·教育研究·

某医学院校研究生生源信息与毕业去向的相关性分析

邓成廷[1]　张雪雷[2]　陈锴[1]
[1]重庆医科大学研究生院，重庆 400016；[2]重庆医科大学附属第一医院病案管理科，重庆 400016
通信作者：张雪雷，Email：zhangxuelei@hospital.cqmu.edu.cn

【摘要】 目的　通过分析研究生生源信息与毕业去向的相关性，探究潜在的影响因素，为做好研究生就业指导提供参考依据。**方法**　从重庆市普通高校毕业生智慧就业平台导出2019至2023届研究生生源信息和毕业去向数据共计9 599条。在SPSS软件中，采用行×列表资料的卡方检验进行单因素分析，再将单因素分析中具有统计学意义的因素进行多因素无序多分类logistic回归分析。**结果**　不同年龄、培养类型、生源地的研究生毕业去向差异有统计学意义（P<0.001）。西部地区生源占80.82%（7 758/9 599），是该校研究生的主要生源地。该校研究生的毕业去向主要集中于西部地区，占比82.32%（7 902/9 599），并逐渐向东部地区[10.77%（1 034/9 599）]和中部地区[6.02%（578/9 599）]辐射。经无序多分类logistic回归分析后发现，26～30岁的研究生毕业去向选择中部地区和东部地区的可能性分别是21～25岁研究生的0.631倍和0.813倍；而31～35岁的研究生毕业去向选择东部地区的可能性是21～25岁研究生的0.633倍。此外，培养类型为专业学位的研究生毕业去向选择中部地区、东部地区、东北地区、港澳台及其他地区的可能性分别是学术学位研究生的0.678倍、0.806倍、0.257倍、0.447倍。**结论**　研究生的毕业流向具有显著的生源性特征，不同年龄段的研究生毕业去向在区域上存在差异。与学术学位研究生相比，专业学位研究生的区域流动性更大。

【关键词】 研究生；　生源信息；　毕业去向；　医学院校
【中图分类号】 R195
DOI：10.3760/cma.j.cn116021-20231103-02025

Correlation between graduate student source information and destinations in a medical university

Deng Chengting[1], Zhang Xuelei[2], Chen Kai[1]
[1]Graduate School, Chongqing Medical University, Chongqing 400016, China; [2]Medical Record Management Department, The First Affiliated Hospital of Chongqing Medical University, Chongqing 400016, China
Corresponding author: Zhang Xuelei, Email: zhangxuelei@hospital.cqmu.edu.cn

【Abstract】 Objective　To investigate the correlation between graduate students' source information and their destinations as well as the potential influencing factors, and to provide a reference for employment guidance for graduate students. **Methods**　A total of 9 599 entries of 2019-2023 graduate students' source information and destinations were exported from the Chongqing smart employment platform for college graduates. With the use of SPSS software, we performed chi-square tests for contingency tables, and further confirmed the detected statistically significant factors through multinomial logistic regression analysis. **Results**　There were significant differences in the destinations of graduate students of different ages, training types, and source origins (all P<0.001). Students from the western region accounted for 80.82%(7 758/9 599) of the whole population, indicating that the western region was the major student source of the university. The destinations of the graduate students were concentrated in the western region [82.32% (7 902/9 599)], radiating to the eastern region [10.77% (1 034/9 599)] and central region [6.02% (578/9 599)]. According to the multinomial logistic regression analysis, compared with the students aged 21-25 years, the likelihoods of those aged 26-30 years choosing the central region and the eastern region as their destinations were 0.631 times and 0.813 times, respectively; and the likelihood of the students aged 31-35 years choosing the eastern region was 0.633 times. Professional graduate students were 0.678, 0.806, 0.257, and 0.447 times as likely as

academic graduate students to choose the central region, the eastern region, the northeastern region, and Hong Kong, Macao, Taiwan, and other regions, respectively. **Conclusions** The destinations of graduate students differ regionally by source origin and age bracket. Compared with academic graduate students, professional graduate students have greater regional mobility.

【Key words】 Graduate student; Student source information; Destination; Medical university
DOI: 10.3760/cma.j.cn116021-20231103-02025

2023 年 5 月，习近平总书记在中共中央政治局第五次集体学习时指出，培养什么人、怎样培养人、为谁培养人是教育的根本问题，也是建设教育强国的核心课题。建设教育强国的目的，就是培养一代又一代德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人[1]。研究生教育是国民教育的顶端，随着学位与研究生教育的不断发展，研究生招生规模迅速扩大。大量研究生毕业后流向市场，成为了国家经济社会发展和科技进步的有效支撑力量[2]。医学研究生培养涉及教育和医疗两大民生领域，是国家培养高层次医学人才的重要途径。研究生就业是民生工程、民心工程，其毕业去向事关千家万户，对研究生生源地及其就业地的区域医疗发展和社会经济有着深远的影响，也是衡量学校学科建设和人才培养质量的关键因素[3]。对此的了解，对于判断医学人才是否满足区域医疗卫生事业发展的需要，优化高等教育区域布局，调整优化学科专业设置，以及促进供需匹配的人才培养改革，具有重大指导意义。总体来看，国内外研究生大多集中在提高研究生生源质量、提升研究生就业质量的对策分析，或是对研究生毕业去向的分析上。同时，也有部分学者就不同学位类型研究生的毕业去向进行了比较分析，或针对某一学科的研究生就业去向与单位满意度进行了调查研究[4-6]。然而，有关医学研究生生源信息与毕业去向之间的相关性分析相对较少。无论是为了提高研究生生源质量，还是为了指导研究生的就业选择，都需要了解研究生从哪里来，到哪里去，以及研究生生源与毕业区域流向之间有何关联。本研究通过对研究生生源信息和毕业区域流向的相关性分析，探讨了研究生毕业去向的影响因素，旨在为研究生的就业选择、学校的就业指导及社会资源的分配调整提供参考依据。

1　对象与方法

1.1　研究对象

从重庆市普通高校毕业生智慧就业平台导出 2019 至 2023 届研究生的生源信息和毕业去向数据进行研究。

将性别分为男、女；婚姻状况分为已婚、未婚、离婚；政治面貌分为中共党员、中共预备党员、共青团员、其他（包括群众和其他党派）；由于研究生毕业时年龄跨度较大（21~44 岁，平均年龄为 27.70 岁），因此本文中将研究生毕业时的年龄分为 21~25 岁、26~30 岁、31~35 岁、36~40 岁及 40 岁以上五组。将研究生培养层次分为博士研究生、硕士研究生；培养方式分为学术学位和专业学位；为方便对比，生源省份按照毕业区域流向的划分标准分为西部地区、中部地区、东部地区、东北地区、港澳台及其他地区。

1.2　数据筛选

提取的生源信息字段包括性别、年龄、政治面貌、学历层次、培养方式、生源所在地等。对导出的数据进行整理后，通过研究生信息管理系统补充缺失字段信息，并对异常数据进行核查、修正等操作。对于研究生毕业去向信息，则是根据导出的研究生就业单位所在地，按照国家统计局关于经济地带的划分标准，划分为东部、中部、西部和东北部[7]。由于统计局的经济地带划分是针对大陆地区的，港澳台地区及外国不在此列。本研究中将毕业后出国留学或前往港澳台的研究生，归类为港澳台及其他。

1.3　统计学方法

采用 Excel 表格建立数据库，以学生身份证号码作为唯一标识，将生源信息和毕业去向信息进行合并。最终，使用 SPSS 22.0 软件进行数据统计描述和分析，采用构成比进行统计描述。以研究生毕业区域流向作为因变量，研究生生源信息因素作为自变量。首先，采用行 × 列表资料的卡方检验进行单因素分析；然后，将单因素分析中具有统计学意义的因素纳入多因素无序多分类 logistic 回归分析。检验水准 α=0.05。

2　结果

2.1　基本情况

该学校研究生共毕业 9 599 人。研究生毕业去

向中，西部地区占比最高，为82.32%（7 902/9 599），其次为东部地区、中部地区和港澳台及其他地区，占比分别为10.77%（1 034/9 599）、6.02%（578/9 599）和0.49%（47/9 599）；东北地区占比最低，为0.40%（38/9 599）。不同年份的毕业去向差异有统计学意义（χ^2=39.84，P=0.001）：2019年毕业去向为西部地区的占比最高，而2022年毕业去向为西部地区的占比最低；东部地区则是2022年毕业去向占比最高，2019年毕业去向占比最低；中部地区2020年毕业去向占比最高，2022年毕业去向占比最低。具体数据如表1所示。

2.2　研究生生源信息与毕业去向的单因素分析

单因素分析结果显示，不同年龄、培养类型、生源地的研究生毕业去向差异具有统计学意义（P<0.001）。21~25岁和40岁以上的研究生毕业去向中选择西部地区的占比低于其他年龄段；培养类型为专业学位的研究生毕业去向中选择西部地区的占比高于学术学位研究生；西部地区是该校研究生主要的生源地，且来自西部地区的研究生毕业去向选择西部地区的占比明显高于其他地区生源的研究生。而不同性别、婚姻状况、政治面貌、培养层次的研究生毕业去向差异无统计学意义（P>0.05）（表2）。

表1　研究生毕业去向的基本情况[例（%）]

毕业年份	人数	毕业去向					χ^2值	P值
		西部地区	中部地区	东部地区	东北地区	港澳台及其他		
2019	1 777	1 485(83.57)	106(5.96)	170(9.57)	8(0.45)	8(0.45)	39.84	0.001
2020	1 753	1 434(81.80)	122(6.96)	184(10.50)	9(0.51)	4(0.23)		
2021	1 880	1 557(82.82)	121(6.44)	195(10.37)	7(0.37)	0(0.00)		
2022	1 876	1 526(81.34)	95(5.06)	233(12.42)	4(0.22)	18(0.96)		
2023	2 313	1 900(82.14)	134(5.79)	252(10.89)	10(0.44)	17(0.74)		
总计	9 599	7 902(82.32)	578(6.02)	1 034(10.77)	38(0.40)	47(0.49)		

表2　研究生生源信息与毕业去向的单因素分析[例（%）]

项目	分组	人数	毕业去向					χ^2值	P值
			西部地区	中部地区	东部地区	东北地区	港澳台及其他		
性别	男	3 236	2 639(81.55)	206(6.37)	357(11.03)	15(0.46)	19(0.59)	3.13	0.536
	女	6 363	5 263(82.71)	372(5.85)	677(10.64)	23(0.36)	28(0.44)		
婚姻状况	已婚	955	811(84.92)	60(6.28)	78(8.17)	4(0.42)	2(0.21)	11.83	0.159
	未婚	8 633	7 080(82.01)	518(6.00)	956(11.07)	34(0.39)	45(0.53)		
	离婚	11	11(100.00)	0(0.00)	0(0.00)	0(0.00)	0(0.00)		
政治面貌	党员	2 099	1 715(81.70)	141(6.72)	231(11.00)	6(0.29)	6(0.29)	16.11	0.186
	预备党员	393	305(77.61)	23(5.85)	60(15.27)	2(0.51)	3(0.76)		
	共青团员	6 347	5 259(82.86)	366(5.76)	663(10.45)	26(0.41)	33(0.52)		
	其他	760	623(81.97)	48(6.32)	80(10.52)	4(0.53)	5(0.66)		
年龄（岁）	21~25	2 097	1 641(78.25)	173(8.25)	261(12.45)	7(0.33)	15(0.72)	52.27	<0.001
	26~30	6 685	5 579(83.46)	351(5.25)	700(10.47)	25(0.37)	30(0.45)		
	31~35	615	513(83.41)	43(6.99)	54(8.78)	3(0.49)	2(0.33)		
	36~40	176	149(84.66)	9(5.11)	15(8.53)	3(1.70)	0(0.00)		
	40以上	26	20(76.93)	2(7.69)	4(15.38)	0(0.00)	0(0.00)		
培养层次	博士研究生	1 093	883(80.79)	75(6.86)	125(11.44)	7(0.64)	3(0.27)	5.34	0.255
	硕士研究生	8 506	7 019(82.52)	503(5.91)	909(10.69)	31(0.36)	44(0.52)		
培养类型	学术学位	4 435	3 538(79.77)	321(7.24)	517(11.66)	29(0.65)	30(0.68)	52.49	<0.001
	专业学位	5 164	4 364(84.51)	257(4.98)	517(10.01)	9(0.17)	17(0.33)		
生源地	西部地区	7 758	7 313(94.27)	60(0.78)	351(4.52)	5(0.06)	29(0.37)	9 356.84	<0.001
	中部地区	1 099	386(35.12)	512(46.59)	190(17.29)	0(0.00)	11(1.00)		
	东部地区	642	160(24.92)	6(0.93)	470(73.21)	1(0.16)	5(0.78)		
	东北地区	99	43(43.43)	0(0.00)	22(22.23)	32(32.32)	2(2.02)		
	港澳台及其他	1	0(0.00)	0(0.00)	1(100.00)	0(0.00)	0(0.00)		

2.3 研究生生源信息与毕业去向的多因素分析

将单因素分析中具有统计学意义的3个因素（年龄、培养类型、生源地）再进行多因素无序多分类logistic回归分析，采用向前进入法建立无序多分类logistic回归模型。结果显示：具有显著性的变量仅有年龄和培养类型。以毕业去向为西部地区的研究生作为对照，26~30岁的研究生毕业去向为中部地区和东部地区的可能性分别是21～25岁研究生的0.631倍和0.813倍；31~35岁的研究生毕业去向为东部地区的可能性是21~25岁研究生的0.633倍。此外，培养类型为专业学位的研究生毕业去向为中部地区、东部地区、东北地区、港澳台地区及其他的可能性分别是学术学位研究生的0.678倍、0.806倍、0.257倍、0.447倍（表3）。

表3　研究生生源信息与毕业去向的多因素分析

毕业去向	变量	分类	*b*值	*Sb*值	Wald χ^2值	*P*值	*OR*值	*OR*的95%*CI*	
								下限	上限
中部地区/西部地区	截距		−2.085	0.087	572.89	<0.001			
	年龄（岁）	21~25	0.000	−	−	−	−	−	−
		26~30	−0.461	0.098	22.18	<0.001	0.631	0.520	0.764
		31~35	−0.308	0.179	2.97	0.085	0.735	0.518	1.043
		36~40	−0.647	0.353	3.36	0.067	0.524	0.262	1.046
		40以上	−0.205	0.747	0.08	0.784	0.815	0.189	3.521
	培养类型	学术学位	0.000	−	−	−	−	−	−
		专业学位	−0.389	0.089	19.13	<0.001	0.678	0.570	0.807
东部地区/西部地区	截距		−1.742	0.073	574.91	<0.001			
	年龄（岁）	21~25	0.000	−	−	−	−	−	−
		26~30	−0.207	0.078	6.94	0.008	0.813	0.698	0.948
		31~35	−0.458	0.158	8.35	0.004	0.633	0.464	0.863
		36~40	−0.509	0.279	3.32	0.069	0.601	0.348	1.040
		40以上	0.141	0.552	0.07	0.799	1.151	0.390	3.399
	培养类型	学术学位	0.000	−	−	−	−	−	−
		专业学位	−0.216	0.068	10.17	0.001	0.806	0.706	0.920
东北地区/西部地区	截距		−5.024	0.386	169.45	<0.001			
	年龄（岁）	21~25	0.000	−	−	−	−	−	−
		26~30	0.225	0.431	0.27	0.601	1.253	0.539	2.913
		31~35	0.094	0.693	0.02	0.892	1.099	0.282	4.278
		36~40	1.302	0.698	3.48	0.062	3.676	0.937	14.425
		40以上	−17.217	0.000	−	−	0.000	0.000	0.000
	培养类型	学术学位	0.000	−	−	−	−	−	−
		专业学位	−1.360	0.389	12.20	<0.001	0.257	0.120	0.551
港澳台及其他/西部地区	截距		−4.392	0.274	256.52	<0.001			
	年龄（岁）	21~25	0.000	−	−	−	−	−	−
		26~30	−0.419	0.320	1.71	0.191	0.658	0.351	1.232
		31~35	−1.002	0.756	1.76	0.185	0.367	0.083	1.616
		36~40	−17.741	5 601.046	0.00	0.997	0.000	0.000	0.000
		40以上	−17.655	0.000	−	−	0.000	0.000	0.000
	培养类型	学术学位	0.000	−	−	−	−	−	−
		专业学位	−0.806	0.308	6.83	0.009	0.447	0.244	0.818

注：“−”表示无值，空白处表示无此项。

3　讨论

3.1　研究生毕业区域流向具有显著的生源特征

在“健康中国2030”战略实施的背景下，医学研究生是促进医学发展和提升全民健康水平不可或缺的重要力量[8]。研究结果显示：研究生毕业去向与研究生生源地存在相关性。其主要表现为，该校研究生生源主要来自西部地区，占比80.82%（7 758/9 599）；研究生毕业去向则呈现出以西部地区为中心，向东、中、东北、港澳及其他地区辐射的流向特征。且西部地区生源的研究生毕业后去往西部地区的占比高达94.26%（7 313/7 758），也明显高于其他地区。

从就业和升学两类群体的区域流向区别来看，选择继续在西部地区升学的学生占比75.43%（838/1 111），就业占比83.22%（7 064/8 488），均高于其他地区。研究生毕业区域流向的这种显著的生源性特征，可能是由于该校位于西部，作为区域内知名的高等医学教育机构，在地理位置上对西部生源的学生具有天然的亲近感和交通便利性。此外，这也得益于国家实施的中西部高等教育振兴计划和一系列促进区域教育均衡发展的政策优势。由于医学的特殊性，全国医学学位授予点集中分布在东部地区及中西部地区的少数省份，西部地区的医疗资源也相对集中在少数大城市，因此对医学人才的需求较大。毕业后升学区域流向的选择通常会考虑到不同考区的竞争程度、教育资源的丰富程度及个人的职业规划。许多西部地区的研究生毕业后，出于对家乡的情感纽带、教育背景与地域认同感，更愿意选择就近择业或就近上学。

3.2　不同毕业年份的研究生区域流向上有差异

众所周知，影响研究生毕业就业去向的因素十分复杂，不但包括研究生本身的个人能力、家庭背景、个人发展规划，还包含社会经济发展状况、用人单位的岗位需求、就业地区的地理位置和待遇保障，以及研究生与用人单位之间的双向选择。研究结果显示：不同年份的研究生毕业去向差异具有统计学意义，不同毕业年份的研究生在毕业区域流动上的占比基本持平，略有上下浮动。从年份上看，2019年毕业去向为西部地区的占比最高，2022年毕业去向为西部地区的占比最低，而东部地区则在2022年毕业去向占比中最高；港澳台及其他地区2021年的去向数据为0，而在2022年和2023年增长迅速。这种差异性可能主要由新冠疫情的暴发导致，封闭或隔离措施对学生异地求职或求学造成不便，从而对研究生的毕业去向产生了影响。在2022年全面解封以后，选择前往东部、港澳台地区及出国出境的研究生人数增长较快。

3.3　不同培养方式在研究生毕业区域流向上存在差别

医学人才的合理、规范、有序流动，有助于医学院校之间在人才培养、协同科研等多方面进行交流，促进医学教育的动态发展和进步。研究结果显示：不同培养方式的研究生在毕业后的区域流向上存在差别，其中专业学位研究生的区域流动性更大。研究生分类培养改革的实质在于优化研究生类型，以更好地服务社会需求，满足经济社会对多种类型和层次专业人才的需求[9]。目前，国家正大力推动专业学位研究生的高质量发展，专业学位与学术学位在培养目标、培养方式上存在差异。与学术学位硕士相比，专业学位研究生具有更强的职业导向性，其课程设置、实践环节及培养目标都紧密对接医疗行业的需求，展现出更强的临床实践和应用创新能力。在医师规范化培训过程中，也注重医德医风、医患沟通、医疗文书书写、医学人文素养等方面的训练，因此更能适应新时代高层次医疗卫生人才市场的需求，满足经济社会发展的需要，从而具备更强的就业竞争力。专业学位研究生往往对自己的职业发展有着较为明确的规划和期待，因此更有可能实现跨地区甚至跨国界的流动，其就业领域也更为广泛。

3.4　不同年龄段的研究生毕业去向的区域性有差别

有研究表明，研究生对就业地区的选择在一定程度上反映了该地区的整体经济实力及就业政策等对研究生的吸引力[10]。区域均衡发展和经济高质量发展要求研究生毕业去向相对均衡，东部地区对其他省市毕业的研究生具有较强的就业吸引力[11]。然而，欠发达地区在吸引人才方面面临困难，就业机会相对较少，薪酬水平也较低。本研究结果显示，不同年龄段的研究生在毕业区域选择上存在差异。具体而言，东部地区对西部高校的研究生就业

吸引力仍然较大。21~25岁和40岁以上研究生选择西部地区作为毕业去向的占比低于其他年龄段。相比之下，26~30岁的研究生选择中部地区和东部地区作为毕业去向的可能性分别是21~25岁研究生的0.631倍和0.813倍；而31~35岁的研究生选择东部地区作为毕业去向的可能性是21~25岁研究生的0.633倍。这可能是由于西部地区总体经济发展水平相对于东部地区较低，意味着医疗行业整体投入、薪酬待遇及职业发展空间等方面可能不及发达地区。初入职场时，年轻人更倾向于涌入发达地区寻找工作机会，他们也更关注职业发展平台和发展空间。随着年龄的增长，个体特征、学术能力在研究生专业成长中的内驱力作用愈发突出[12]，职业规划、家庭状况、生活需求变化及区域经济差异等因素都可能对研究生的毕业流动区域性产生影响。

随着我国医疗卫生事业的不断发展，就业市场对高层次医学人才的需求也呈现出多样化的趋势。在新时代背景下，面向国家治理大战略，学校需牢牢把握国家“双一流”建设方案及西部大开发、成渝双城经济圈等战略机遇，结合该校研究生生源主要来自西部地区，研究生毕业后也更倾向于在西部地区就业的现状，根据各专业的实际情况，系统规划研究生招生工作，不断完善研究生选拔机制，增强对发达地区优质生源的吸引力，以提升研究生生源质量。同时，进一步深化研究生分类培养，促进融通创新，严把过程管理关，聚焦专业学位研究生实践创新能力的培养，切实提升研究生培养质量[13-14]。此外，加强研究生职业规划教育，引导并帮助研究生就业、择业[15]，构建就业区域协调引导机制，合理引导不同年龄、不同学位类型的研究生制定个人职业发展目标，增强他们的社会责任感和历史使命感，使他们能够在助力西部医学教育高质量创新发展、服务人民生命健康等方面贡献力量。

利益冲突　所有作者声明不存在利益冲突

作者贡献声明　邓成廷：数据收集整理、撰写论文；张雪雷：统计分析；陈锴：项目指导

参考文献

[1] 习近平. 加快建设教育强国为中华民族伟大复兴提供有力支撑[J]. 创造, 2023, 31(6): 3-4.

[2] 周涛, 万丽娟, 彭涛, 等. 基于就业质量的硕士研究生招生计划动态调节机制研究[J]. 研究生教育研究, 2019(3): 29-35.

[3] 陈锴, 段昌柱, 董国利, 等. 临床医学硕士研究生毕业去向分析与思考：基于C高校2016—2020年数据分析[J]. 卫生职业教育, 2022, 40(7): 112-115.

[4] 郑苹. 医学院校提高硕士研究生招生生源质量的几点思考[J]. 大庆社会科学, 2022(3): 144-147. DOI: 10.3969/j.issn.1002-2341.2022.03.031.

[5] 王嘉慧, 黄清涓, 任娇娇, 等. 临床医学不同学位类型的硕士研究生毕业去向比较分析：以广东某医科院校2017—2019届毕业生为例[J]. 中国卫生事业管理, 2022, 39(11): 857-861.

[6] 阮强, 冯伟峰, 陈吟霜. 广东某高校2014—2020届护理学硕士研究生毕业去向及用人单位满意度调查[J]. 医学食疗与健康, 2022, 20(23): 123-125, 129.

[7] 中国政府网. 经济地带是如何划分的[EB/OL].(2022-02-21)[2024-10-12]. https://bmfw.www.gov.cn/zcdwpt/index.html#/detail?id=26005.

[8] 李陈星, 毛宇昂. 某医学院校研究生生源信息与学业成绩相关分析[J]. 大众科技, 2023, 25(4): 201-204. DOI: 10.3969/j.issn.1008-1151.2023.04.050.

[9] 尹定洪. 医教协同背景下深化临床医学硕士研究生分类培养的若干思考[J]. 中华医学教育探索杂志, 2018, 17(5): 464-466. DOI: 10.3760/cma.j.issn.2095-1485.2018.05.007.

[10] 王丹, 梅玉婕. 新形势下医学类博士研究生毕业去向及就业特征分析：基于2017—2022年武汉大学毕业生数据[J]. 中国大学生就业, 2023(9): 98-104. DOI: 10.20017/j.cnki.1009-0576.2023.09.013.

[11] 杨院, 王荧婷. 我国硕士研究生毕业去向及趋势研究：基于教育部直属高校2014—2018年数据的分析[J]. 研究生教育研究, 2020(5): 58-65, 73. DOI: 10.19834/j.cnki.yjsjy2011.2020.05.09.

[12] 肖乐丽. 硕士研究生成长影响因素及其复杂关系研究[D]. 北京：华北电力大学, 2021. DOI: 10.27140/d.cnki.ghbbu.2021.000791.

[13] 王战军, 张微. 70年探索奋斗：中国研究生教育发展规律与启示[J]. 学位与研究生教育, 2019(9): 43-48. DOI: 10.16750/j.adge.2019.09.008.

[14] 吴玉程. 找准着力点 切实提高研究生培养质量[J]. 中国高等教育, 2023(17): 32-35.

[15] 李艳玲, 邱五七, 孙红燕, 等. 科研院所全日制卫生管理硕士研究生就业去向分析[J]. 中华医学教育探索杂志, 2023, 22(3): 351-353. DOI: 10.3760/cma.j.cn116021-20210319-01205.

（收稿日期：2023-11-03）

（本文编辑：邬小梅）