·护理教育研究·

标志性教学在《基础护理学》课程教学中的应用研究

孙迪　张丽娟　孙茜　卜秀梅
辽宁中医药大学护理学院，沈阳　110000
通信作者：卜秀梅，Email：buxiumei2002@sohu.com

【摘要】 **目的**　探讨基于标志性教学的《基础护理学》课程对护理本科生评判性思维、职业认同感和职业精神的影响。**方法**　确立以叙事作为理论课教学，以情景模拟作为实验课教学的《基础护理学》课程标志性教学方法。选取辽宁中医药大学护理学院2020级本科护理学专业二年级90名护生作为研究对象，进行自身前后对照研究。教学前后采用评判性思维量表、职业认同问卷和职业精神量表进行评价，并于课程结束后采用半结构式访谈深入了解护生的学习感受。采用SPSS 26.0和Nvivo11.0进行数据分析；质性研究采用Colaizzi七步分析方法。**结果**　参与课程学习的护生共87人，纳入量性分析的样本为83人。教学后护生评判性思维能力总分为（286.83 ± 17.44）、职业认同感总分为（58.95 ± 6.43）、职业精神总分为（67.08 ± 1.21），均高于教学前，差异有统计学意义（P<0.001）。质性研究结果提炼出促进有效学习、培养思辨和同理能力、树立职业态度和期望课程优化4个主题。**结论**　基于标志性教学的护理本科《基础护理学》课程有助于提升护生的评判性思维、获得职业认同感和培养职业精神。

【关键词】 标志性教学；　评判性思维；　职业认同感；　职业精神
【中图分类号】 R471
基金项目：辽宁中医药大学2022年度教学改革研究项目（LNZYJG2022117）
DOI: 10.3760/cma.j.cn116021-20230428-01815

Application of signature pedagogy in teaching "basic nursing" course

Sun Di, Zhang Lijuan, Sun Qian, Bu Xiumei
Nursing School, Liaoning University of Traditional Chinese Medicine, Shenyang 110000, China
Corresponding author: Bu Xiumei, Email: buxiumei2002@sohu.com

【**Abstract**】 **Objective**　To explore the impact of "basic nursing" course with signature pedagogy on undergraduate nursing students' critical thinking, professional identity, and professionalism. **Methods**　A signature pedagogy method for the "basic nursing" course was established using narrative as a theoretical lesson and scenario-simulation as a laboratory lesson. Ninety sophomore nursing students in the 2020 undergraduate nursing program were selected as the participants of a controlled pre-post study. The students were evaluated using the Critical Thinking Inventory, the Professional Identity Questionnaire, and the Professionalism Inventory before and after the course. Semi-structured interviews were conducted at the end of the course to gain an in-depth understanding of their learning experience. Data analysis was conducted using SPSS 26.0 and Nvivo 11.0 Colaizzi's seven-step method was used for analysis of qualitative research. **Results**　A total of 87 nursing students participated in the course and 83 were included in the quantitative analysis. The total scores of critical thinking skills (286.83 ± 17.44), professional identity (58.95 ± 6.43), and professionalism (67.08 ± 11.21) were significantly higher after the course than before the course (P<0.001). Qualitative study identified the four themes of promoting effective learning, developing critical thinking and empathy, building professional attitudes, and expecting curriculum optimization. **Conclusions**　The "basic nursing" course based on signature pedagogy for undergraduate nursing students helps to enhance their critical thinking, foster a sense of professional identity, and develop professionalism.

【**Key words**】 Signature pedagogy;　Critical thinking;　Professional identity;　Professionalism

Fund program: Liaoning University of Traditional Chinese Medicine 2022 Teaching Reform Research Project (LNZYJG2022117)

DOI: 10.3760/cma.j.cn116021-20230428-01815

《全国护理事业发展规划(2021—2025年)》明确指出,坚持护理事业高质量发展,把提高护理服务质量和水平作为核心任务[1]。《基础护理学》是护生学习临床专科护理的基础,也是提升护理质量和水平,满足病人需要的核心课程。但在课程教学中存在以下问题:传统教学采取以教师讲授、操作示教为主,无法激发护生的热情,护生缺乏学习内驱力,主体地位体现不强;课程虽然具有较强的实践性,但重理论轻实践[2],不能选择性地解决护理实践中的问题,评判性思维不足。标志性教学(signature pedagogy)是舒尔曼于2005年提出的概念,被定义为"为了培育某一专业的从业者而使用的代表性的教学方法"[3]。标志性教学涵盖表层结构、深层结构和内隐结构3个层面。表层结构是指具体的教学行为;深层结构是指专业的思维模式;内隐结构则是指专业的道德维度,包含专业应有的态度、价值观和立场等[4]。因此,本研究将标志性教学引入《基础护理学》教学中,通过把护理专业的教学方法进行常规化和标准化,有效地传递护理专业的思维方式和行为方式,把理论知识和临床实践相结合,督促护生主动学习,提升护生的评判性思维,获得职业认同感和培养职业精神。

1 对象与方法

1.1 研究对象

采用PASS11软件计算样本量。单亚维等[5]研究显示,基于医学叙事理念教学后护生评判性思维平均增加13分,标准差为29分。本研究以α水平为0.01,把握度为90%,计算出样本量为78人,考虑样本流失率10%,则最少需纳入86人。选取本校2020级本科护理学专业所有二年级护生共90人开展教学研究,均为全国高考统招生,学制为四年制。此阶段护生已完成通识课程、医学基础课程、护理学导论课程。

1.2 研究方法

1.2.1 研究设计

以量性研究为核心,以质性研究为辅助的混合型研究方法。量性研究采用自身前后对照试验。为了避免其他课程对教学效果的影响,采用描述性现象学的质性研究方法对护生进行半结构式访谈。

1.2.2 教学设计与方法

根据培养要求以及教学大纲,《基础护理学》总计170学时,其中理论78学时,实验92学时,分为上下两学期讲授,课程学习时间为2021年9月至2022年6月。课程团队包括理论课教师5名(教授1人、副教授2人、讲师2人)和实验课教师6名(副教授2人、讲师4人)。标志性教学具有广泛性和常规性,被运用于各个年级大多数课堂教学[6]。确立教学过程如下:①课程团队收集护理学专业的教学大纲和培养要求,整合以上资料进行内容分析,寻找适应的教学目标和教学方法;②课程团队查阅相关文献,归纳汇总文献中护理学专业常用的教学方法,讨论文献中常用的教学方法与团队现行的教学方法之间的区别与联系;③基于内容分析和文献调查的结果,课程团队总结了《基础护理学》教学中的核心主题,并探讨体现核心主题所采用的具体的教学方法;④课程团队确定了《基础护理学》标志性教学的3个层面,即表层结构、深层结构和内隐结构。其中表层结构包括案例展示、启发式提问、个人自主学习和小组互助学习;深层结构包括评判性思维和临床思维;内隐结构包括职业认同感和职业精神。课程团队通过一系列研讨活动,最终确立了以叙事作为理论课教学,以情景模拟作为实验课教学的《基础护理学》课程标志性教学方法。

1.2.2.1 叙事教学

叙事护理教育是以研究为基础,通过对叙事资料的解读、解释、分析和重构,理解现象背后的深层意义,以达到教育目的的一种教学方法[7]。《基础护理学》理论课教学采用"创设情境—激发情感—引导感悟—躬行实践"4步程序实施叙事教学[8]。①创设情境。根据《基础护理学》教学目标和教学内容,挖掘叙事内容和角度,收集、编写合适的叙事护理素材,从而创设情境。例如,在讲授临终护理的教学内容时,选择"护士袁捷"——北京松堂关怀医院护士长为老人提供临终护理,给予他们最后的温暖,使他们有尊严地离开人世的故事。在讲授护士的职业防护的教学内容时,以"勒痕,是逆行者的勋章"为题,讲解在抗击"新冠疫情"的战斗中,广大医务人员冲锋在最危险的地方,用高超的医术和责任感救死扶伤,当他们脱下防护服、取下护目镜、摘掉

口罩的那一刻，那几道红色的勒痕便是战役中最执着的坚守的感人事迹。②激发情感。选择恰当的视点呈现叙事材料，根据教学内容设计教师叙事和护生叙事。例如，在讲授入院程序的教学内容时，教师让护生回忆自己的一次入院经历，然后分小组讨论，鼓励每位护生叙述各自的经历、抒发各自的情感、发表各自的见解，从而产生共鸣。在讲授绪论的教学内容时，课前通过播放视频《南丁格尔》，课程结束后师生共同重温南丁格尔誓言，让大家领悟救死扶伤的职业精神和护理工作的职业价值。③引导感悟。护生撰写反思日记，记录学习《基础护理学》的感想，引导护生对护患关系、情感、行为进行反思和感悟，逐渐形成护生自己的职业态度和价值观。两学期共收集反思日记160余篇。④躬行实践。教师引入与素材主题相关的临床案例，并充分利用临床见习的机会，引导护生综合运用护理基础知识和能力，将在叙事教学中获得的反思和感悟应用于临床见习中，培养护生的评判性思维，树立护生的职业认同感和职业精神。

1.2.2.2　情景模拟

情景模拟教学因其具有再现临床真实工作场景和弥补临床教学资源不足等优势，有利于培养护生的实践能力和评判性思维[9]。《基础护理学》实验课教学基于Jeffries护理模拟教学理论框架[10]，进行规范化的情景模拟教学演示（表1）。①演示前准备。课程团队结合临床实际和教学大纲编撰情景模拟案例。本次研究中，课程团队共编撰了口腔护理、生命体征测量、注射法以及静脉输液等10个临床护理情景模拟案例。编撰完成后，在课程团队内进行商讨，并根据讨论结果以及实际实施情况对案例进行了修改和完善。以小组为单位，每个班级护生分为6个小组，每组4～5人，参与实验教学前，所有护生均已完成相关理论知识和常规护理技能的学习。教师在实验课前1周将编撰的案例分发给各小组，并对该次情景模拟教学演示的要点进行讲解和答疑。②情景运行。演示前每组派一名代表抽签，抽到演示组的护生根据护理案例进行模拟演示，对患者进行护理评估和实施护理操作，对家属进行心理护理等。其他护生同步观看演示过程进行观摩学习。③引导性反馈。演示结束后，教师请演示组的护生讲述自己真实的感受，同时组织评审小组针对在观摩学习过程中演示组护生的表现和发现的问题进行评价反馈，积极鼓励护生对存在的疑问抒发自己的见解。教师对能体现出护理服务质量、解决患者实际问题的措施予以鼓励和肯定，对存在的问题予以引导并提出合理的解决方案。让护生在课后撰写学习体会，以便进行自我评价和反思，找准后续自我提升的方向。

表1　教学案例（静脉输液）

教学步骤	教学内容	教学实例
叙事教学		
创设情境	挖掘叙事内容、收集叙事护理素材	选取我校附属医院护士驰援武汉的经历作为典型案例，讲述其为新冠病毒肺炎病人输液的故事
激发情感	选择恰当的视点呈现叙事材料	护生讲述自己住院输液的经历
引导感悟	撰写反思日记	节选：“三分治疗，七分护理。我越来越能感觉出护理工作的重要性”
		节选：“我今后也要用自己诚挚的爱心，扎实的技术去护理每一个病人”
躬行实践	引入与素材主题相关的临床案例，进行临床见习	王某，男性，63岁，因慢性阻塞性肺气肿住院治疗。今晨9时起开始静脉输入5%葡萄糖溶液500 mL及0.9%氯化钠溶液500 mL。滴速为70滴/min。十点左右，当护士来巡视时，发现病人咳嗽、咯粉红色泡沫样痰，呼吸气促，大汗淋漓。请问：①此病人可能出现了什么问题？②其原因是什么？③应采取哪些护理措施？
情景模拟		
演示前准备	编撰及完善情景模拟案例，于课前1周发放给各小组	患者王英，女35岁。以“车祸外伤后腹痛17 h”主诉入院。患者17 h前车祸后上腹部撞击方向盘，出现左上腹部疼痛，持续不缓解，疼痛无放射。诊断：外伤性胰腺炎，腹部闭合性损伤，腹腔感染，腹腔积血。术后8 h，体温39.2 ℃。既往体健，否认手术史、外伤史，否认药物、食物过敏史。无吸烟史、无饮酒史、无化学性物质、放射物、毒物、毒品接触史
情景运行	抽签进行模拟演示，其他护生观摩学习	责任护士1名、辅助护士1名、患者1名、家属1名
引导性反馈	演示组护生讲述感受，评审小组进行评价，所有护生撰写学习体会	节选：“我今天扮演了一个需要输液的患者，当我看到扮演护士的学生一直在边操作边跟我聊天时，我心里感觉特别舒服”
		节选：“今天看了别组的同学表演后给了我很大启发，我觉得护士除了要有娴熟的技术之外，也要多跟患者进行交流，提高护理质量”

1.2.3 教学效果评价

1.2.3.1 评判性思维量表(Chinese version of critical thinking disposition inventory,CTDI-CV)

该量表由 Facione 等[11]编制,用于测量护生的评判性思维。本研究采用我国学者彭美慈等[12]翻译并修订的中文版 CTDI-CV 量表。该量表共有 70 个条目,涉及 7 个维度,分别为寻找真相、开放思想、分析能力、系统化能力、批判思维的自信心、求知欲和认知成熟度。采用 Likert 六级计分法,从“非常赞同”到“非常不赞同”依次计 1 ~ 6 分。得分范围为 70 ~ 420 分,各维度 40 分及以上表明在某特质有较强表现,总分 280 分及以上表明有正性的评判性思维能力,总内容效度指数为 0.89。本研究中,总量表的 Cronbach's α 系数为 0.925。

1.2.3.2 职业认同问卷(professional identity questionnaire for nurse students,PIQNS)

该量表由郝玉芳[13]于 2011 年编制,用于测量护理本科生的职业认同感。该问卷共有 17 个条目,涉及 5 个维度,分别为职业自我概念、留职获益与离职风险、社会比较与自我反思、职业选择自主性和社会说服。采用 Likert 五级计分法,从“很不符合”到“很符合”依次计 1 ~ 5 分,反向条目计分方法相反,得分范围为 17 ~ 85 分,分数越高表明职业认同水平越高,该量表的验证性因子分析结构效度为 χ^2/df=1.638, AGFI=0.852, GFI=0.894, RMSEA=0.0576。本研究中,总量表的 Cronbach's α 系数为 0.816。

1.2.3.3 职业精神量表(hall's professionalism inventory,HPI)

该量表由 Hall 等编制,用于测量医生、护士等不同职业群体的职业精神态度。本研究采用我国学者吴琳凤[14]翻译并修订的中文版 HPI 量表,经修订后的量表更适用于测量本科护生的职业精神态度。该量表共有 20 个条目,涉及 6 个维度,分别为加入专业组织、公众服务、自律性、自主性、使命感和护士工作满意度。采用 Likert 五级计分法,从“非常不同意”到“非常同意”依次计 1~5 分。得分范围为 20~100 分,得分越高表明护生的职业精神态度越好,该量表的验证性因子分析结构效度为 χ^2/df=1.624, GFI=0.929, CFI=0.911, RMSEA=0.044, SRMR=0.059 7。本研究中,总量表的 Cronbach's α 系数为 0.886。

1.2.3.4 教学效果反馈

课程结束后,研究者采用描述性现象学研究方法对护生进行半结构式访谈。采用目的抽样法,遵循抽样样本最大差异化原则选取访谈对象。遵循质性研究资料的饱和性原则,本研究共访谈了 8 名护生,并对护生从 01~08 逐一进行编号。每次访谈时间为 20~30 min。访谈提纲:①在学习过程中,你有哪些感受和体会?②你对哪节课的印象最为深刻?为什么?③你对课程的实施有哪些建议和意见?研究者在资料分析过程中澄清研究者偏见,并采用多元交叉法和参与者检验等方法保证研究结果的质量。

1.3 统计学方法

采用 SPSS 26.0 和 Nvivo11.0 软件进行数据分析。符合正态分布的计量资料采用(均数 ± 标准差)进行统计描述,进行配对样本 t 检验;计数资料采用频数和百分比进行统计描述。检验水准 α=0.05。质性研究采用 Colaizzi 七步分析方法,仔细阅读所有的访谈资料;提取有重要意义的陈述;归纳和提炼陈述中重要观点和思想并进行编码;将相关的编码汇集成类别和亚类别;写出完整的描述;归纳相似的观点,提炼和概念化类别形成主题;最后研究结果返回受访者验证。

2 结果

2.1 研究对象一般情况

本研究教学前人数为 90 人,教学过程中有 3 名护生退出了研究,退出原因分别为入伍、降级和转专业,最终有 87 名护生完成教学。其中,男 14 名(16.10%),女 73 名(83.90%);年龄(19.56 ± 0.82)岁。

2.2 量性评价结果

向纳入研究的护生发放问卷 87 份,剔除答案均为同一选项的问卷后,共回收有效问卷 83 份,问卷有效回收率为 95.40%,满足本研究样本量的要求。评判性思维量表、职业认同问卷和职业精神量表数据的偏度和峰度均为 –0.029 ~ –0.669,接近 0,可认为符合正态分布。结果显示,应用标志性教学后护生评判性思维评分为(286.83 ± 17.44),差异有统计学意义(P<0.001),表明护生形成了较强的评判性思维能力。护生的职业认同和职业精神评分在教学后差异也有统计学意义(P<0.001),均有明显改善(表 2)。

2.3 质性评价结果

本研究对 8 名护生的访谈资料进行整理、分析,提炼出促进有效学习、培养思辨和同理能力、树立职业态度和期望课程优化 4 个主题,形成学习自主性提高、学习兴趣浓厚、评判性思维能力提升、共情能力增强、获得职业认同感、培养职业精神、明确教学重点和减轻学习压力 8 个类属(表 3)。

表 2　标志性教学实施前后 CTDI-CV、PIQNS 及 HPI 评分比较[n=83, $(\bar{x} \pm s)$, 分]

指标	教学前	教学后	t值	P值
CTDI-CV 总分	276.42 ± 18.62	286.83 ± 17.44	−19.69	<0.001
寻找真相	37.92 ± 3.77	39.61 ± 3.56	−15.16	<0.001
开放思想	40.19 ± 2.79	41.52 ± 2.52	−8.01	<0.001
分析能力	40.17 ± 2.93	41.66 ± 2.71	−8.61	<0.001
系统化能力	38.80 ± 3.29	40.28 ± 3.07	−8.90	<0.001
批判思维的自信心	38.81 ± 3.16	40.23 ± 2.68	−7.08	<0.001
求知欲	40.58 ± 3.44	42.12 ± 2.83	−8.73	<0.001
认知成熟度	39.96 ± 2.94	41.41 ± 2.96	−12.82	<0.001
PIQNS 总分	52.65 ± 6.94	58.95 ± 6.43	−20.21	<0.001
职业自我概念	19.08 ± 2.96	20.61 ± 2.65	−9.05	<0.001
留职获益与离职风险	10.95 ± 1.75	12.42 ± 2.06	−12.74	<0.001
社会比较与自我反思	10.19 ± 1.59	11.43 ± 1.76	−10.49	<0.001
职业选择自主性	6.25 ± 1.18	7.24 ± 0.96	−9.29	<0.001
社会说服	6.17 ± 0.99	7.24 ± 1.02	−9.56	<0.001
HPI 总分	60.33 ± 11.94	67.08 ± 11.21	−17.89	<0.001
加入专业组织	8.01 ± 2.59	9.05 ± 2.71	−9.75	<0.001
公众服务	14.52 ± 3.98	15.42 ± 3.95	−7.64	<0.001
自律性	7.88 ± 1.93	9.07 ± 1.72	−9.61	<0.001
自主性	7.14 ± 1.65	8.13 ± 1.70	−9.96	<0.001
使命感	13.33 ± 2.10	14.17 ± 2.07	−6.92	<0.001
护士工作满意度	9.45 ± 1.97	10.77 ± 1.99	−11.03	<0.001

表 3　标志性教学质性评价结果

主题	类属	访谈资料
促进有效学习	学习自主性提高	在上实验课情景模拟前，我们都得提前写好剧本，安排好每个人的任务，进行排练（访谈对象 5）
		我会在课前进行预习，完成您发布的习题，先对这节课的内容有一个大致的了解，等讲到重点难点时就更好地理解了（访谈对象 3）
	学习兴趣浓厚	我觉得上课的氛围特别好，感觉在轻松愉快的氛围中就把知识学会了（访谈对象 7）
		课堂内容充实，气氛比较活跃，能轻松掌握知识，吸引我们的注意力（访谈对象 1）
培养思辨和同理能力	评判性思维能力提升	我印象很深的就是您在讲静脉输液时解释没及时拔针会不会引起空气栓塞的问题，我感觉一下子就茅塞顿开了，让我能够从另一个角度去思考问题（访谈对象 4）
		通过故事让我们去分析、发现所存在的问题，然后让我们自己思考怎么样来解决这个问题（访谈对象 8）
	共情能力增强	我有一次扮演了患者家属，自己完全投入到那个角色中了，我就特别能感受到家属的不易，我觉得以后在工作中也要设身处地站在患者和家属的角度去思考和解决问题（访谈对象 2）
		您在上课时给我们讲了叶欣的故事，当时听完给我的感触很深，我深深地感知了护士工作的辛苦和不易（访谈对象 5）
树立职业态度	获得职业认同感	从您的课中，我感受到了护理工作的价值，护理工作是一份神圣的职业（访谈对象 4）
		我们学到的不仅仅是书本上的知识，也对护理专业有了更深的认识，我觉得护理是我今后追求的事业，我很热爱我的护理工作（访谈对象 6）
	培养职业精神	看了南丁格尔的视频后，我觉得护理工作真的是太重要了，作为一名护士一定要有奉献精神，像南丁格尔一样为了护理事业而奋斗（访谈对象 8）
		我觉得护士的工作就是以病人为中心，真正地去关心病人，帮助病人解决问题，这是护士的职责，也是使命（访谈对象 3）
期望课程优化	细化教学重点	课程内容没按照书本的顺序讲，感觉知识点有点多，重点有些笼统（访谈对象 7）
		叙事教学的内容有点多，有些知识点掌握得不是很好（访谈对象 4）
	减轻学习压力	经常要准备角色扮演的内容，一学期下来感觉难度有点大（访谈对象 2）
		很多内容都需要课前提前准备好资料，感觉课时特别紧张（访谈对象 1）

3　讨论

3.1　标志性教学的确立

标志性教学可以使如何培养成为一种特定的专业人员变得非常地容易识别[4]。教师在教学活动中不再是教学理论的被动接受者，而是根据教学目标、教学情境、护生认知能力进行反思后，尝试成为教学方法的主动学习者。而护生也不再是护理专业知识的被动接受者，而是积极参与、乐于探究知识的主动索求者。标志性教学有助于护生在学术上理解护理专业知识，在行动上塑造护理职业行为，并在理解知识和塑造行为的过程中传达护理职业的道德规范和准则。因此，本研究以护理专业知识内容为抓手，通过查阅相关文献对护理专家的优秀教学经验与方法进行归纳、汇总、分析、总结和讨论，明确了标志性教学的表层结构、深层结构和内隐结构，最终确立了《基础护理学》课程的标志性教学，即理论课教学应用叙事教学，实验课教学应用情景模拟。叙事教学的核心在于利用电影、文学作品、艺术、讲故事和写反思日记来达到教育目的，这个过程既是教师的教学过程，亦是护生的学习过程。情景模拟利用高仿真临床情境和患者来代替真实场景，护生参与其中，从而获得知识和提高能力[15]。标志性教学的确立和应用不仅有利于教师积累护理专业的教学经验，提高教学能力，而且有利于护生促进有效学习、提升评判性思维、获得职业认同感和培养职业精神。

3.2　标志性教学可以提升护生的评判性思维能力

量性评价结果显示，教学前后护生的评判性思维总分与各维度评分均明显提高，该结论与其他研究相似[16]。此外，本研究质性评价结果也证实了通过标志性教学让护生学会解释、分析、评估和解决问题，培养了护生的思辨能力。由此可见，标志性教学在促进护生评判性思维能力方面具有一定优势。理论课教学应用叙事教学，从课前收集叙事材料，课中叙事，到课后反思，护生的参与贯穿“创设情境—激发情感—引导感悟—躬行实践”的全过程。实验课教学应用情景模拟，通过将护生置于临床真实工作场景，在模拟演示过程中随机应变患者出现的问题，判断问题情景与所学知识的差异度与相似度，并最终解决问题。护生的评判性思维能力在标志性教学中慢慢培养，护生在寻找真相、开放思想、分析能力、系统化能力、批判思维的自信心、求知欲、认知成熟度等方面均明显提升。

3.3　标志性教学可以培养护生的职业认同感和职业精神

量性评价结果显示，护生的职业认同和职业精神在教学前后的总分和各维度的评分比较，差异均具有统计学意义，说明标志性教学有助于护生获得职业认同感和培养职业精神。黄菲菲等[17]将叙事护理应用于妇产科护理课程中，郭小燕等[9]将情景模拟教学应用于《基础护理学》课程中，也发现了护生的职业认同、职业素养和职业情感明显提升。此外，本研究质性评价结果也显示，护生对护理职业有了更深刻的认识与理解，标志性教学有助于护生树立职业态度和培养护理职业价值观。理论课教学应用叙事教学，护生通过讲故事、看视频、听歌曲等形式，运用同理技术与患者交流和沟通，并通过不断反思自我行为，逐渐形成护理职业价值观。实验课教学应用情景模拟，护生通过扮演不同的角色并撰写学习体会，体现出护理人文关怀，同时培养了护生的护理职业精神和情感。因此，标志性教学是融传授知识、提升思维和培养职业认同感和职业精神为一体的教学方法，应在多学科连续开展。

3.4　教学改进

本研究通过对护生的访谈发现标志性教学《基础护理学》课程存在教学重点不够细化、学习压力较大等问题。究其原因可能是授课教师为了开展标志性教学把课程知识点整合，不断扩展知识，缺乏相应章节的知识体系框架，加之多数课程教改同时开展，给护生造成一些学习压力，为此采取了一系列的改善措施。首先，根据《基础护理学》的课程性质，选取部分章节实施标志性教学。其次，适当调整护生课前准备的比例，减轻护生的学习压力。最后，授课教师按照每章的知识体系进行串讲，重点内容着重讲解，帮助护生理清思路，以此提升教学效果。由于客观因素的限制，本研究虽未设计对照组，但增加了质性研究，从定性研究的视角进一步佐证了研究结论，弥补了自身前后对照设计上的不足，增加了结果的稳定性。

利益冲突　所有作者声明无利益冲突

作者贡献声明　孙迪：案例收集与书写、整理与分析数据，撰写论文初稿；张丽娟：案例复核、论文修订；孙茜：选题确定、数据核对与论文修订；卜秀梅：文章质量控制及审校

参考文献

[1]　卫生健康委关于印发《全国护理事业发展规划(2021—2025 年)》的通知(国卫医发〔2022〕15 号)[EB/OL]. (2022-04-29)[2023-04-18]. https://www.gov.cn/gongbao/content/2022/content_5705846.htm.