·调查研究·

基于KAP理论的武汉市医学生职业规划状况及其影响因素研究

刘素薇[1]　余雅洁[2]　刘昊[2]　韩振楠[2]　余海韵[2]　杨盛力[3]
[1]华中科技大学同济医学院医药卫生管理学院，武汉　430070；[2]华中科技大学同济医学院第一临床学院，武汉　430070；[3]华中科技大学同济医学院附属协和医院肿瘤中心，武汉　430070
通信作者：杨盛力，Email：2015xh0994@hust.edu.cn

【摘要】 目的　探究医学生职业规划知识、态度、行为现状及其影响因素，助力医科职业规划教育发展。**方法**　采用便利抽样法发放自制问卷，收集了295份武汉市医学生样本数据，并通过SPSS 26.0统计软件，对相关的分类变量进行描述性统计、单因素检验、秩和检验和二分类logistic分析。**结果**　职业规划知识、态度与行为表现良好的医学生占比分别为68.48%、87.12%和54.92%。医学生职业规划知识受专业、年级、专业满意情况和专业学习目标影响（P<0.05）；职业规划态度受实验室参与意向、专业选择依据和专业学习目标影响（P<0.05）；职业规划行为受年级、实习经历和专业学习目标影响（P<0.05）。**结论**　应通过完善全流程、多主体的职业规划指导体系，激发学生积极性，明确专业学习目标等举措强化医学人才职业规划教育。

【关键词】 KAP理论；　医学生教育；　职业规划；　影响因素
【中图分类号】 R-055
基金项目：2024年华中科技大学大学生创新创业项目（DYLC2024013）；2023年华中科技大学第一临床学院毕业后教学改革研究项目；2024年华中科技大学教师社会实践项目
DOI: 10.3760/cma.j.cn116021-20240625-01883

Status of career planning and its influencing factors among medical students in Wuhan, China: a study based on the knowledge-attitude-practice theory

Liu Suwei[1], Yu Yajie[2], Liu Hao[2], Han Zhennan[2], Yu Haiyun[2], Yang Shengli[3]
[1]School of Medicine and Health Management, Tongji Medical College, Huazhong University of Science and Technology, Wuhan 430070, China; [2]The First Clinical College of Tongji Medical College, Huazhong University of Science and Technology, Wuhan 430070, China; [3]Cancer Center, Union Hospital Affiliated to Tongji Medical College of Huazhong University of Science and Technology, Wuhan 430070, China
Corresponding author: Yang Shengli, Email: 2015xh0994@hust.edu.cn

【Abstract】 Objective　To investigate the current status of knowledge, attitude, and practice in career planning among medical students and its influencing factors, and to facilitate the education of medical career planning. **Methods**　The convenience sampling method was used to distribute a self-made questionnaire, and related data were gathered from 295 medical students in Wuhan, China. SPSS 26.0 was used to perform analyses of related categorical variables, including descriptive statistics, univariate tests, rank-sum tests, and the binary logistic regression analysis. **Results**　The results showed that the medical students with good performance of career planning knowledge, attitude, and practice accounted for 68.48%, 87.12%, and 54.92%, respectively. Major, grade, professional satisfaction, and professional learning objectives were influencing factors for career planning knowledge among the medical students (P<0.05); the intention for laboratory participation, the basis for major selection, and professional learning objectives were influencing factors for career planning attitude (P<0.05); grade, internship experience, and professional learning objectives were influencing factors for career planning practice (P<0.05). **Conclusions**　Related measures should be adopted to strengthen career planning education for medical talents, such as perfecting the whole-process and multi-agent career planning guidance system, stimulating the enthusiasm of students, and clarifying professional learning objectives.

【Key words】 Knowledge-attitude-practice theory; Medical student education; Career planning; Influencing factor

Fund program: Innovation and Entrepreneurship Project of Huazhong University of Science and Technology in 2024 (DYLC2024013); Post-graduation Teaching Reform Research Project of The First Clinical College of Huazhong University of Science and Technology in 2023; Social Practice Project of Huazhong University of Science and Technology Teachers in 2024

DOI: 10.3760/cma.j.cn116021-20240625-01883

高等教育职业规划关乎个人的职业生涯及国家的人才队伍建设，受到党和国家的高度重视。十八大以来，《中国教育现代化2035》等一系列文件出台，我国积极推动高等教育与社会经济发展需求的融合，致力于学生的职业素养培养和职业规划指导[1]。作为社会未来医疗服务的提供者，医学生的职业规划关系到医疗服务供给的质量和稳定性[2]。随着近年我国社会经济的发展，医技从业人员的职业领域选择进一步拓展，日趋多元化，职业规划面临更多可能性[3]，对医学生岗前的职业规划能力提出了更高要求。针对这一新形势，诸多学者对医学生的职业规划状况及影响因素进行了研究。然而，现有研究在探究职业规划时，多将其视为个体行为或意向，忽略了职业规划涉及主观意识和主体行为，具有层次性和渐进性，尚未统筹探究过学生职业规划的知识、态度和行为。此外，现有研究在分析职业规划影响因素时，多从政策实施、执业环境和家庭支持等外部环境因素出发[4-6]，个人层面的影响因素研究主要涉及人口统计学变量和个人感知与偏好及在校学习经历等[7-8]，对个体学习工作经历和专业的探讨不足，无法全面回答如何针对性提升职业规划指导，以提高学生的职业规划能力的问题。基于此，本研究拟采用知信行（knowledge-attitude-practice，KAP）理论，将医学生职业规划划分为知识、态度和行为3个维度，探究医学生3个职业规划维度的现状并分析每个维度的影响因素。

1　对象与方法

1.1　调查对象

本调查于2021年11月至2022年2月开展，采用便利抽样的方式，面向华中科技大学同济医学院各学院的医学生发放自制的线上调查问卷，研究在被调查者知情同意下开展。共计回收样本300份，剔除其中数据缺失的无效问卷，回收有效问卷295份，问卷有效率达98.33%。

1.2　调查内容

基于文献研究及专家咨询，研究使用自行设计的结构式问卷，主要内容包括：①医学生基本信息情况：性别、专业、年级等；②学习工作经历：实习经历有无、科研经历有无、实验室参与意向；③专业相关因素：专业满意与否、专业选择依据、专业学习目标有无；④职业规划情况：职业规划知识、态度、行为情况。职业规划知识涉及个人对职业规划理论及技能的掌握，通过以下5个条目评估：是否参与职业规划课程、是否理解基本理论、是否具备职业发展评估和职业信息搜集分析能力、是否了解就业市场。职业规划态度包括对职业规划的重视程度、关注、信心和积极性等4个条目。职业规划行为指规划的实际执行情况，包括职业目标明确性、规划制定与执行3个条目。知识、态度和行为3个类别的所有条目均采取全部答“是”视为表现好，赋值1分，否则为差，赋值0分。

1.3　KAP理论应用

KAP理论是一种行为干预理论，最早由美国哈佛大学梅奥等学者于20世纪50年代提出[9]。该理论可用于解释个人行为的发展逻辑，将个人行为拆解为知识、态度、行为3个部分，其中知识是前提，态度是动力，行为是目标。目前已广泛应用于医护人员工作行为调查[10-11]。本研究采纳KAP理论，视医学生职业规划为一个渐进过程，将其细分为职业规划知识、职业规划态度和职业规划行为3个层面。结合现有研究中KAP理论的影响因素及职业规划行为影响因素，将从人口统计学信息、学习工作经历及专业相关因素等方面探究影响医学生职业规划知识、职业规划态度及职业规划行为的因素。

1.4　统计学方法

本研究使用SPSS 26.0统计软件对收集的问卷数据进行分析。通过描述性统计分析医学生职业规划现状；采用单因素卡方检验探讨不同特征的医学生在职业规划知识、态度及行为方面的差异；采用秩和检验分析不同年级医学生职业规划知识、态度和行为的差异；并通过二分类logistic回归分析医学生职业规划知识、职业规划态度及职业规划行为的影响因素。执行回归分析时，影响因素以输入法进入方程，对无序分类变量进行哑变量处理后进入回归分析，各自变量的赋值方式详见表1。检验水

准 α=0.05。

表 1　本研究自变量赋值方式

自变量	赋值
性别	男=0,女=1
专业	临床八年制=000000,临床五年制=100000,预防医学=010000,护理学=001000,影像医学=000100,口腔医学=000010,其他=000001
年级	大一=0,大二=1,大三=2,大四=3,大五=4,研究生及以上=5
实习经历有无	无=0,有=1
科研经历有无	无=0,有=1
实验室参与意向	无=0,有=1
专业选择依据	本人=0,他人=1
专业满意与否	不满意=0,满意=1
专业学习目标有无	无=0,有=1

2　结果

2.1　调查对象基本情况

在被调查的 295 名在校医学生中,男性 104 人(35.25%),女性 191 人(64.75%);专业以临床医学五年制(38.98%)和临床医学八年制(22.03%)为主;大二年级学生 149 人(50.51%),占比最多,大一年级的学生占比最少,为 13 人(4.41%)。多数(60.00%)学生拥有实习经历,大部分(67.12%)学生无科研经历,但多数学生(79.32%)有实验室参与意向。77.29% 的学生最初的专业选择依据本人意愿,专业满意度达 87.46%,多数(84.41%)学生有专业学习目标(表 2)。

表 2　调查对象基本情况(n=295)

变量	分类	人数(%)
性别	男	104(35.25)
	女	191(64.75)
专业	临床八年制	65(22.03)
	临床五年制	115(38.98)
	预防医学	19(6.44)
	护理学	10(3.39)
	影像医学	14(4.75)
	口腔医学	19(6.44)
	其他	53(17.97)
年级	大一	13(4.41)
	大二	149(50.51)
	大三	29(9.83)
	大四	28(9.49)
	大五	42(14.24)
	研究生及以上	34(11.52)
实习经历有无	无	118(40.00)
	有	177(60.00)
科研经历有无	无	198(67.12)
	有	97(32.88)
实验室参与意向	无	61(20.68)
	有	234(79.32)
专业选择依据	本人	228(77.29)
	他人	67(22.71)
专业满意与否	不满意	37(12.54)
	满意	258(87.46)
专业学习目标有无	无	46(15.59)
	有	249(84.41)

2.2　医学生职业规划情况

受访医学生中,仍有较大比例(31.52%)的学生职业规划知识掌握较差,但 87.12% 的学生具有较好的职业规划态度,而 45.08% 的学生职业规划行为表现较差(表 3),有待提高。

表 3　医学生职业规划情况(n=295)

变量	分类	人数(%)
职业规划知识	差	93(31.52)
	好	202(68.48)
职业规划态度	差	38(12.88)
	好	257(87.12)
职业规划行为	差	133(45.08)
	好	162(54.92)

2.3　医学生职业规划的单因素分析

卡方检验及秩和检验结果显示,不同专业、年级、实习经历、专业满意情况及专业学习目标的医学生在职业规划知识上差异存在统计学意义(P<0.05)。不同的实习经历、科研经历、实验室参与意向、专业选择依据、专业满意情况及专业学习目标在职业规划态度上差异存在统计学意义(P<0.05)。年级、实习经历、科研经历、专业选择依据、专业满意情况及专业学习目标影响职业规划行为,差异具有统计学意义(P<0.05)(表 4、表 5)。

2.4　医学生职业规划的影响因素分析

2.4.1　医学生职业规划知识的影响因素分析

以单因素分析中差异有统计学意义的 5 个变量为自变量,采用二分类 logistic 回归分析职业规划知识的影响因素。结果显示,专业、年级、专业满意与否、专业学习目标有无 4 个变量对医学生的职业规划知识有显著影响(P<0.05)。具体而言,预防专业和临床五年制的学生职业规划知识表现好的可能性为临床八年制的学生的 0.252 倍和 0.340 倍。与大一年级的学生相比,大二、大三、研究生及以上年级的学生职业规划知识表现好的可能性分别为 5.235 倍、4.224 倍和 3.736 倍。与专业不满意的学生

表4　医学生职业规划的单因素检验（卡方检验）

变量	职业规划知识				职业规划态度				职业规划行为			
	好	差	χ^2值	*P*值	好	差	χ^2值	*P*值	好	差	χ^2值	*P*值
性别												
男	75	29	0.98	0.322	86	18	2.81	0.095	63	41	2.08	0.150
女	127	64			171	20			99	92		
专业												
临床八年制	53	12	6.36	0.012	57	8	0.42	0.520	36	29	0.20	0.659
临床五年制	69	46			102	13			65	50		
预防医学	10	9			18	1			8	11		
护理学	6	4			7	3			5	5		
影像医学	12	2			13	1			9	5		
口腔医学	14	5			16	3			12	7		
其他	38	15			44	9			27	26		
年级												
大一	10	3	2.47	0.032	11	2	1.66	0.145	9	4	2.92	0.014
大二	110	39			128	21			77	72		
大三	15	14			22	7			24	5		
大四	19	9			28	0			17	11		
大五	31	11			37	5			21	21		
研究生及以上	17	17			31	3			14	20		
实习经历有无												
无	71	47	6.38	0.012	93	25	12.52	<0.001	49	69	14.86	<0.001
有	131	46			164	13			113	64		
科研经历有无												
无	136	62	0.01	0.911	167	31	4.16	0.042	100	98	4.78	0.030
有	66	31			90	7			62	35		
实验室参与意向												
无	45	16	1.00	0.319	42	19	24.62	<0.001	33	28	0.02	0.886
有	157	77			215	19			129	105		
专业选择依据												
自己决定	159	69	0.74	0.391	220	8	106.39	<0.001	136	92	9.31	0.002
他人建议	43	24			37	30			26	41		
专业满意情况												
不满意	17	20	10.22	0.002	24	13	19.80	<0.001	13	24	6.79	0.010
满意	185	73			233	25			149	109		
专业学习目标有无												
无	17	29	27.22	<0.001	20	26	133.81	<0.001	2	44	69.09	<0.001
有	185	64			237	12			160	89		

相比，专业满意的学生职业规划知识表现好的可能性为3.183倍。相较于无专业学习目标的学生，有专业学习目标的学生职业规划知识表现好的可能性为5.685倍（表6）。

2.4.2　医学生职业规划态度的影响因素分析

以单因素分析中差异有统计学意义（*P*<0.05）的6个变量为自变量，采用二分类logistic回归分析职业规划态度的影响因素，结果显示实验室参与意向、专业选择依据、专业学习目标对医学生的职业规划态度有显著影响（*P*<0.05）。具体而言，与无实验室参与意向的学生相比，有实验室参与意向的学生职业规划态度表现好的可能性为4.974倍。与自己选择专业的学生相比，听从他人建议选择专业的学生职业规划态度表现好的可能性为0.052倍。与无专业学习目标的学生相比，有专业学习目标的学生职业规划态度表现好的可能性为71.726倍（表7）。

表5　医学生职业规划的单因素检验(秩和检验)

年级	职业规划知识			职业规划态度			职业规划行为		
	好	差	*P*值	好	差	*P*值	好	差	*P*值
大一	10	3	0.034	11	2	0.146	9	4	0.015
大二	110	39		128	21		77	72	
大三	15	14		22	7		24	5	
大四	19	9		28	0		17	11	
大五	31	11		37	5		21	21	
研究生及以上	17	17		31	3		14	20	

表6　职业规划知识的二分类logistic回归结果

项目	β	*SE*	Wald χ^2值	*P*值	*OR*值	95%CI
专业(以临床八年制为参照)			21.59	<0.001		
临床五年制	−1.080	0.372	8.42	0.004	0.340	0.164~0.704
预防	−1.380	0.560	6.08	0.014	0.252	0.084~0.754
护理	−1.080	0.702	2.25	0.134	0.340	0.083~1.394
医学影像	0.306	0.828	0.14	0.711	1.358	0.268~6.884
口腔医学	−0.456	0.611	0.56	0.456	0.634	0.191~2.101
其他	−0.556	0.442	1.58	0.208	0.574	0.241~1.364
年级(以大一为参照)			12.73	0.026		
大二	1.655	0.823	4.04	0.044	5.235	1.043~26.282
大三	1.441	0.467	9.53	0.002	4.224	1.692~10.542
大四	0.426	0.567	0.56	0.453	1.531	0.504~4.652
大五	0.926	0.583	2.52	0.112	2.524	0.805~7.922
研究生及以上	1.318	0.601	4.81	0.028	3.736	1.151~12.125
实习经历有无(以无为参照)						
有	−0.586	0.322	3.32	0.069	0.557	0.296~1.045
专业满意与否(以不满意为参照)						
满意	1.158	0.468	6.12	0.013	3.183	1.272~7.965
专业学习目标有无(以无专业学习目标为参照)						
有	1.738	0.442	15.49	<0.001	5.685	2.392~13.508
常量	0.740	0.445	2.77	0.096	2.096	

表7　职业规划态度的二分类logistic回归结果

项目	β	*SE*	Wald χ^2值	*P*值	*OR*值	95%CI
科研经历有无(以无科研经历为参照)						
有	0.022	0.648	<0.001	0.973	1.022	0.287~3.637
实习经历有无(以无实习经历为参照)						
有	−0.427	0.540	0.63	0.429	0.653	0.227~1.879
实验室参与意向(以无意向为参照)						
有	1.604	0.574	7.81	0.005	4.974	1.615~15.322
专业选择依据(以自己决定为参照)						
他人建议	−2.965	0.547	29.39	<0.001	0.052	0.018~0.151
专业满意与否(以不满意为参照)						
满意	−0.081	0.676	0.01	0.905	0.923	0.245~3.473
专业学习目标有无(以无为参照)						
有	4.273	0.857	24.87	<0.001	71.726	13.379~384.541
常量	3.365	0.628	28.70	<0.001	28.931	

2.4.3 医学生职业规划行为影响因素分析

以单因素分析中差异有统计学意义（$P<0.05$）的6个变量为自变量，采用二分类logistic回归分析职业规划行为的影响因素。结果显示，年级、实习经历有无、专业学习目标有无对医学生的职业规划行为有显著影响（$P<0.05$）。具体而言，与大一年级的学生相比，大五和研究生及以上年级学生职业规划行为表现好的可能性分别为0.216倍和0.142倍。与无实习经历的学生相比，有实习经历的学生职业规划行为表现好的可能性为1.126倍。与无专业学习目标的学生相比，有专业学习目标的学生职业规划行为表现好的可能性为45.456倍（表8）。

3 讨论

3.1 医科职业规划指导有待完善

研究结果显示，绝大多数受调查学生具有较好的职业规划态度，但在职业规划知识的掌握以及实际开展职业规划行为方面仍存在显著提升空间。这一方面说明部分学生职业规划态度端正却缺乏相应知识，表明当前的医科职业规划指导有待完善，尤其是知识性和实践性的职业规划内容。另一方面，实际职业规划行为表现好的学生比例低于职业规划态度表现好并具备相应知识的学生比例，说明学生职业规划知识和态度向具体行为的转化有待提高。

以往研究在探究医学生职业规划时，多从学生感知与行为视角切入，认为在校医科学生普遍缺乏职业生涯规划意识[12]，对职业规划的认识不足[13]，这一结论与本研究的发现存在相悖之处。在互联网发展和职业多元化的双重作用下，医学生获取职业信息的渠道更为通畅，具备更多的职业选择[14]，因而更为重视职业规划的推论或可解释这一现象。针对就业新形势，医科职业规划指导不足，学生职业规划的转化有待提高。

3.2 医学生职业规划知识、态度及行为的影响因素多元化

医学生职业规划知识、态度及行为均受多重因素共同作用[5]。研究结果表明，专业、年级、专业满意与否和专业学习目标有无对医学生职业规划知识有正向影响，说明有必要强化低年级及职业规划课程不足的专业的职业规划指导。职业规划态度受实验室参与意向、专业选择依据以及专业学习目标有无等变量的正向影响，表明个人职业规划态度具有长期性特征，早期专业选择和短期与长期学习目标均会对其造成影响，职业规划指导非阶段性任务，需要贯穿学生培养的全程。年级、实习经历有无和专业学习目标有无等变量对职业规划行为有正向影响，一方面验证了实践性学习对学生个人职业规划的重要性，另一方面再次强调了专业学习目标的多维度效用。

3.3 专业学习目标是医学生职业规划的重要影响因素

研究发现，仍有部分学生未树立个人的专业学习目标，表明专业学习目标的设定在现有基础上仍

表8 职业规划行为的二分类logistic回归结果

项目	β	SE	Wald χ^2值	P值	OR值	95%CI
年级（以大一为参照）			17.52	0.004		
大二	−0.912	0.694	1.73	0.189	0.402	0.103~1.566
大三	1.083	0.956	1.29	0.257	2.954	0.454~19.218
大四	−1.159	0.817	2.01	0.156	0.314	0.063~1.555
大五	−1.532	0.782	3.84	0.050	0.216	0.047~1.001
研究生及以上	−1.950	0.816	5.71	0.017	0.142	0.029~0.705
实习经历有无（以无实习经历为参照）						
有	−0.775	0.308	6.34	0.012	1.126	0.409~3.095
科研经历有无（以无科研经历为参考）						
有	0.508	0.324	2.46	0.117	1.661	0.881~3.133
专业满意与否（以不满意为参照）						
满意	0.098	0.496	0.04	0.843	1.103	0.417~2.917
专业选择依据（以自己决定为参照）						
他人建议	−0.380	0.356	1.14	0.286	0.684	0.340~1.375
专业学习目标有无（以无目标为参照）						
有	3.817	0.832	21.05	<0.001	45.456	8.902~232.104
常量	1.732	0.705	6.04	0.140	5.654	

有进一步优化的必要。专业学习目标对医学生职业规划知识、态度、行为3个维度均有显著影响，构成医学生职业规划的关键影响因素及协同促进的有效途径。帮助学生树立专业学习目标，不仅有助于激发其学习动力，优化学习成效，同时亦能增进学生对医学专业知识的掌握，从而提升医学生的专业认同感[15]。

3.4 本研究的不足

受限于抽样方法和样本量，本研究的局限性主要体现在2个方面。首先，样本量较小，且非临床专业和大二年级样本占比较高，对研究结果的普遍性以及数据处理方法存在一定的影响。其次，研究仅在单一院校中开展调查，结果的外推性有待加强。因此，未来研究需要扩大样本量，并采用多院校抽样，以提高研究的外部效应。

4 对策与建议

4.1 完善全流程、多主体的职业规划指导体系

医学生的职业素养教育是一个涉及多方面的系统性工程。面对现实医科职业规划指导不足、学生职业规划转化低的挑战，以及影响学生职业规划的多元化因素，迫切需要一个全流程、多主体的指导体系。本研究认为这一体系应当贯穿医学生在校期间的各个阶段，覆盖其参与的各类活动，并涉及学校、家庭与社会等多个主体。学校层面，应当依据医学生职业发展的新形势，将职业规划指导融入课程设置，通过课堂教学、课外专业实习和培训讲座等形式，为学生提供系统化的职业规划知识，帮助其树立正确的职业规划态度。同时，家庭与社会也应发挥协同作用。家庭教育应注重培养学生的独立意识和自主选择观念，拓宽其职业知识，帮助其更好地开展职业规划抉择。在合适的情况下，医疗机构、社会组织和社交媒体等社会相关主体，可通过提供实践平台、创造交流机会、强化信息共享等多种方式，为医学生职业规划提供支持，帮助医学生更好地了解医疗行业和职业市场。

4.2 激发学生积极性，明确专业学习目标

学生是职业规划的主体。促进医学生的职业规划不仅要完善外界的职业规划指导，更需要激发学生作为职业规划主体的主观能动性，树立其专业学习目标。医学生职业规划教育的根本任务是要帮助学生树立科学的职业发展理念，多渠道引导学生重视职业环境探索和职场环境体验，积极主动投身临床医疗实践。一方面，引导医学生通过参与科研项目、实验室、学术交流或学术竞赛等活动，激发其自主性、创新意识和职业知识，培养其独立思考、主动学习和解决问题的能力。此外，督促医学生制定专业学习目标及职业发展计划，包括短期目标和长期目标，并提供支持和指导，也有助于其强化职业规划的知识、态度与行为，明确其职业方向和发展路径，强化医学人才职业规划培养。

利益冲突　所有作者声明无利益冲突

作者贡献声明　刘素薇：数据分析、论文撰写；余雅洁、刘昊、韩振楠、余海韵：数据收集与审核；杨盛力：研究构思、论文审校

参考文献

[1] 新华社. 中共中央、国务院印发《中国教育现代化2035》[EB/OL]. (2019-02-23)[2023-12-18]. https://www.gov.cn/zhengce/2019-02/23/content_5367987.htm.

[2] 李恩昌, 刘宪亮. 论医学生医学职业人格培养的必要性：医学职业人格研究之一[J]. 中国医学伦理学, 2005, 18(1)：21-24.

[3] 李功华. 医学专业毕业生就业政策、就业现状及对策研究：基于十所高校医学专业毕业生就业趋势及影响因素调查[D]. 济南：山东大学, 2018. DOI: 10.7666/d.Y3407207.

[4] 阿拉腾楚鲁, 高玉梅. 住院医师规范化培训政策对医学生职业规划的影响[J]. 中国继续医学教育, 2020, 12(8)：35-37. DOI: 10.3969/j.issn.1674-9308.2020.08.014.

[5] 郑致成, 陶磊, 王铭泽. 后疫情时代医学生职业认同与职业规划现状及影响因素研究[J]. 中国卫生事业管理, 2022, 39(12)：941-945.

[6] 张利, 谭惠文, 谢香芹, 等. 医学生职业规划的调查与分析：以新疆医科大学厚博学院学生为例[J]. 中国高等医学教育, 2021(1)：37-38. DOI: 10.3969/j.issn.1002-1701.2021.01.019.

[7] 何渝军, 赵松, 童卫东, 等. 医学生职业生涯规划现状及影响因素分析[J]. 重庆医学, 2015, 44(27)：3870-3871. DOI: 10.3969/j.issn.1671-8348.2015.27.045.

[8] 李荣, 申洪娇, 冯占春. 护理专业学生职业生涯规划影响因素调查[J]. 医学与社会, 2010, 23(10)：97-99. DOI: 10.3969/j.issn.1009-6493.2011.07.013.

[9] 黄辉. 三级甲等医院护理人员叙事护理知识、态度、行为研究[D]. 武汉：华中科技大学, 2016. DOI: 10.7666/d.D01074298.

[10] 刘卫平, 焦月英, 郭天慧, 等. 医务人员医院感染防控知信行及影响因素调查[J]. 中华医院感染学杂志, 2019, 29(12)：1906-1910, 1916.

[11] 张若柏, 吴茜, 廖亮, 等. 长沙市肿瘤专科医院护士临终关怀知信行调查及影响因素分析[J]. 护理学报, 2015, 22(13)：27-31. DOI: 10.16460/j.issn1008-9969.2015.13.027.

[12] 刘芳, 冉素娟. 浅析临床医学生职业生涯规划教育与就业指导[J]. 重庆医学, 2010, 39(5)：618-620. DOI: 10.3969/j.issn.1671-8348.2010.05.051.

[13] 许旷宇. 医学生职业规划现状与对策探析[J]. 川北医学院学报, 2009, 24(3)：309-312. DOI: 10.3969/j.issn.1005-3697.2009.03.034.

[14] 司明舒, 孔少楠, 崔书慧, 等. 基于双因素理论的我国高校医学生就业现状及影响因素研究[J]. 中国卫生事业管理, 2019, 36(10)：760-763, 783.

[15] 张慧婧, 王羽. 新时代背景下大学生生涯建构现状与对策分析[J]. 教学研究, 2020, 43(2)：6-12.

（收稿日期：2024-06-25）

（本文编辑：兰明娟）