DOI:10.16016/j.1000-5404.1984.04.032



教学研究

# 影响学员学习因素的调查分析

郝彦林

影响学员学习的因素除了教师的专业水平、教学方法和教学条件等之外，学员本身的学习情况也是一个重要方面。为了探索大学一年级学员的学习规律，有针对性地消除影响学习的消极因素，促进积极因素，改进教学管理，提高一年级教学质量，以便为后续课程的学习打下良好基础，我们主要从学员的学习方面着手，于1984年7月一年级课终考试之前，对军医专业一年级学员进行了影响学习因素的回顾性调查。考试结束后，结合学员的总平均成绩进行了统计学初步分析。现报导如下。

## 对象与方法

**调查对象：** 306名83年9月经高考入第三军医大学军医专业学习的青年学员。本年级共有312人，其中306人所提供的必要资料是有价值的。没有被列入调查对象的6名学员，有4人因病没有参加调查或提供的资料不完全，2人为上届留级生。

**调查方法：** 为了避免成绩公布后调查对象主观因素的影响，我们于课终考试前进行调查。根据常见影响学习因素，制订调查表（调查项目包括高考入学情况，专业兴趣，学习态度，学习方法及其他影响因素），召集全体调查对象讲明填表方法和要求。从档案中查出各人的高考录取总分和其他情况。考试后，各教研室根据学员平时测验、作业和课终考试成绩以及实验室操作、实验报告和课堂讨论等情况进行综合评定，求出各学员本科课终成绩（满分为100）。将各人8门基础课课终成绩相加求得各人总平均成绩（满分为100）。把学习成绩好（总平均81分以上）的85名（占28%）划为高分组，较差（74分以下）的80名（占26%）划为低分组，然后根据调查结果在两组间进行对比分析。

## 结果与讨论

### 一、306名学员总平均分数的分布情况：

全年级总平均为78.26分，最低60分1人，最高90.1分1人。60—74分80人，约占26%；75—84分205人，约占67%；85分以上21人，约占7%。306人的总平均成绩经检验近似正态分布（见表1）。

表1 军医专业学员一年级总平均分的分布

| 组段 | 频数 | 百分比(%) |
|---|---|---|
| 60～ | 1 | 0.33 |
| 65～ | 16 | 5.23 |
| 70～ | 63 | 20.59 |
| 75～ | 104 | 33.98 |
| 80～ | 101 | 33.01 |
| 85～ | 20 | 6.53 |
| 90～ | 1 | 0.33 |
| 合计 | 306 | 100.0 |

### 二、高考录取分数与入学后学习成绩的关系：

306名调查对象高考录取总分在479分以下的146人，占47.71%；在480分以上的160人，占52.29%。高、低分组在480分以上的共91人，其中高分的64人，占70.33%，而在479分以下的74人中，高分的仅有21人，占28.38%。两组进行显著性检验，相差非常显著（$P<0.001$，见表2）。

?1994-2015 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

表2 高考录取分数与一年级学员学习成绩的关系

| 分 组 | 480以上 | 479以下 | 合计 |
|---|---|---|---|
| 高分组 | 64 | 21 | 85 |
| 低分组 | 27 | 53 | 80 |
| 合 计 | 91 | 74 | 165 |

df = 1 $X^2 = 27.10$ $P < 0.001$

虽然高考分数只能反映学员原有的学习基础，但通过对比分析，提示高考分数高者，其中大多数在大学一年级学习成绩也是较好的。

**三、其他入学情况与学习成绩的关系：**

该项调查分为四组：（一）高中毕业时间：应届（83年），往届（80、81、82年）；（二）报考三医大志愿："第一"，"第二"，"第三"等；（三）入学形式："自愿"，"外界影响"；（四）学生来源：市以上高中，县以下高中。经统计学处理，四组P值分别为：>0.05，>0.1，>0.1，>0.9。均无显著差异。这几种因素同入学后的学习成绩无明显关系是因为学员入学后经过正确教育，学医动机发生了变化，"报考志愿"和"入学形式"成为过去，因此，这些因素也就失去了对学习明显影响的作用，故不再能做为予测入学后学习成绩好坏的依据。另外，无论学员是应届还是往届毕业，也无论是来自城市还是农村，他们的学习成绩也没有明显差别。

从二、三两项调查分析结果来看，我们认为在高考录取新生时，当第一志愿录取分数低于第二、三志愿时，在其他条件允许情况下，从第二、三志愿中录取部分高分新生不会影响入学后的学习成绩。

**四、学习态度、专业兴趣与学习成绩的关系：**

该项调查分为两组：（一）学习态度："主动、刻苦、决心争取优良成绩的积极态度"，"保持中游，考试及格就满意的消极态度"；（二）专业兴趣："很感兴趣"，"一般"，"差"。经统计分析两组P值分别为<0.01，<0.01（见表3、4）。相差非常显著。

调查证明，树立了正确的学习态度，对医学专业有兴趣、有决心争取优良成绩，积极主动、刻苦钻研精神的学员多数成绩是好的，而受上了军医大学有"铁饭碗"思想的影响，抱"60分万岁""保持中游""松一口气"态度的学员成绩是不好的。因此培养和激发学员的学习动机，提高专业学习兴趣，教育学员明确学习目的，树立刻苦学习精神，端正学习态度是十分必要的。

表3 学习态度与学习成绩的关系

| 分 组 | 积极 | 消极 | 合计 |
|---|---|---|---|
| 高分组 | 73 | 12 | 85 |
| 低分组 | 35 | 45 | 80 |
| 合 计 | 108 | 57 | 165 |

df = 1 $X^2 = 30.52$ $P < 0.001$

表4 专业兴趣与学习成绩的关系

| 分 组 | 很感兴趣 | 一般 | 差 | 合计 |
|---|---|---|---|---|
| 高分组 | 62 | 21 | 2 | 85 |
| 低分组 | 40 | 38 | 2 | 80 |
| 合 计 | 102 | 59 | 4 | 165 |

df = 2 $X^2 = 9.50$ $P < 0.01$

**五、学习方法与学习成绩的关系：**

（一）课前预习情况：分"认真予习，能带着问题听课"，"只简单予习一下大小标题"，"大部分科目基本没有予习"三个水平调查分析。经$x^2$检验$P < 0.01$，相差非常显著（见表5）。

表5 预习与成绩的关系

| 分 组 | 认真预习 | 简单预习 | 基本没有预习 | 合计 |
|---|---|---|---|---|
| 高分组 | 17 | 37 | 31 | 85 |
| 低分组 | 7 | 25 | 48 | 80 |
| 合 计 | 24 | 62 | 79 | 165 |

df = 2 $X^2 = 10.01$ $P < 0.01$

（二）课堂听讲、记笔记情况：分三个水平调查："较详细记下教员板书和讲授的主要内容"，"重点记板书和教员强调的内容"."很少记笔记，只是一边听讲，一边在讲义上勾划"，结果见

?1994-2015 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

表6。

表6 课堂笔记与学习成绩的关系

| 分 组 | 详细记 | 重点记 | 很少记 | 合计 |
|---|---|---|---|---|
| 高分组 | 52 | 22 | 11 | 85 |
| 低分组 | 22 | 28 | 25 | 80 |
| 合 计 | 79 | 50 | 36 | 165 |

$df=2 \quad X^2=13.94 \quad P<0.001$

**（三）课后复习：分三个水平调查：**“课后及时复习，经常归纳小结，综合整理笔记”，“复习讲义为主，较少归纳小结并整理笔记”，“不能及时复习，归纳总结，临考前再突击复习”。经$x^2$检验有显著差异（$P<0.05$，见表7）。

表7 复习与学习成绩的关系

| 分 组 | 及时、经常 | 较少 | 考前突击 | 合计 |
|---|---|---|---|---|
| 高分组 | 20 | 58 | 7 | 85 |
| 低分组 | 9 | 57 | 14 | 80 |
| 合 计 | 29 | 115 | 21 | 165 |

$df=2 \quad X^2=6.37 \quad P<0.05$

**（四）学习计划：**学生入学后，我们就讲了制订学习计划的重要性和基本方法，一年后按“主动制订行之有效的学习计划，并能基本执行”和“在他人影响下制订，但难以执行或没有制订”两种情况进行调查分析，结果有非常显著差异（$P<0.001$，见表8）。

表8 学习计划与成绩的关系

| 分 组 | 制订并执行 | 没有制订或执行 | 合计 |
|---|---|---|---|
| 高分组 | 30 | 55 | 85 |
| 低分组 | 13 | 67 | 80 |
| 合 计 | 43 | 122 | 165 |

$df=1 \quad X^2=6.80 \quad P<0.01$

不同的学习方法常导致不同的学习效果。通过上述四组调查分析，发现高分组学员平时能主动制订切实可行的学习计划，坚持课前认真予习，课堂上用心听讲并记好笔记，课后及时复习，经常归纳总结所学内容，而低分组学员多数没有掌握这些方法。由此可见，为了搞好教学，教师和学员队干部帮助学员尽快适应大学的学习方法，加强培养逻辑思维和分析问题、解决问题的能力，正确掌握予习、听课、复习三个基本学习环节是非常重要的。

## 六、其他影响因素与学习成绩的关系：

这些因素比较复杂，我们只从关系较密切的几方面调查。

**（一）看课外读物情况：**将看课外读物（包括电影、电视）的时间按每周平均小时数分为四个水平进行统计，结果有显著性差异（$P<0.05$，见表9）。

表9 看课外读物时间与学习成绩的关系

| 分 组 | <5 | 6～ | 9～ | 12～ | 合计 |
|---|---|---|---|---|---|
| 高分组 | 31 | 34 | 10 | 10 | 85 |
| 低分组 | 22 | 23 | 23 | 12 | 80 |
| 合 计 | 53 | 57 | 33 | 22 | 165 |

$df=3 \quad X=8.80 \quad P<0.05$

学员由中学进入大学后，普遍有“松一口气”现象，他们花费许多时间看与专业无直接关系的杂志、小说，看电影、电视的时间也较多，个别人每周平均可达20小时之多，课外活动、自习甚至晚上睡眠时间也在看。阅读健康的课外书籍可以陶冶情操扩大知识面，这是无可非议的，如果花费的时间太多，势必影响专业学习成绩。

**（二）参加社会工作情况：**学员入学后编制区队和班，配备学员兼任正付区队长和正付班长，兼职干部约占总人数五分之一。经一年学习后进行调查，兼职干部与其他学员成绩比较无显著性差异（$P>0.05$）。在入学初，仅根据学生在中学兼职情况和入伍训练考查进行选配兼职干部，无法考虑专业成绩。尽管他们社会工作较多，但大多数人平时能严格要求自己，充分利用时间，学习刻苦，因此学习成绩并未受到明显影响。不过，应注意不宜兼职过多，以免占用时间太多，而影响专业学习。

**（三）军校严格的规章制度与学习成绩的关系：**对军校严格的制度经过锻炼大部分学员已经习惯，不再感到有压力，部分学员还不习惯，

?1994-2015 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

感到被动。我们按习惯与否进行调查统计，高分组与低分组相比有显著性差异（$P<0.05$，见表10）。

表10 “规章制度”与学习成绩的关系

| 分 组 | 习 惯 | 不习惯 | 合计 |
|---|---|---|---|
| 高分组 | 83 | 2 | 85 |
| 低分组 | 70 | 10 | 80 |
| 合 计 | 153 | 12 | 165 |

$df=1 \quad X^2=4.88 \quad P<0.05$

严格的规章制度既可培养良好的军人作风，也能养成严谨的学习态度，从而对专业学习起到良好的促进作用。统计表明，适应部队生活的学员多数成绩是好的。提示我们平时要加强教育，严格要求，使学员尽快适应军校生活，提高学习成绩。

（四）各种综合因素对学习的影响情况：某些单一因素，如家庭情况，人际关系，身体情况等作为单项因素，因数字太小，无统计意义。我们将这些因素按个人主观感受综合为“较大”和“一般”两个水平调查，结果有显著性差异（$P<0.05$，见表11）。

综合影响因素对低分组干扰较大，对高分组干扰较小。因此，要教育学员正确处理影响学习的各种矛盾，学会排除干扰，集中精力完成学习任务。

表11 影响因素与学习成绩的关系

| 分 组 | 较大 | 一般 | 合计 |
|---|---|---|---|
| 高分组 | 27 | 58 | 85 |
| 低分组 | 39 | 41 | 80 |
| 合 计 | 66 | 99 | 165 |

$df=1 \quad X^2=4.27 \quad P<0.05$

大学一年级是学员学习主要基础课的关键一年。如果学不好一年级课程，必将造成对后续课程学习被动。所以，我们必须努力帮助学员迅速完成从中学到大学的过度，为今后学习专业课打下牢固的基础。

本文所提及的综合学习成绩既包括答卷分数又包括分析问题、解决问题的能力和实际操作的基本技能等情况，因此，可以较真实地反映学员的学习状况。通过以上调查分析，我们认为处理好常见影响学习的因素，对提高一年级教学质量有重要意义。

本文为单因素分析，至于各种影响因素之间的相互关联情况以及这些因素对高年级学员的影响程度有待进一步研究。

?1994-2015 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net