DOI:10.16016/j.1000-5404.1993.02.036

我校护校女学生的个性与心理卫生调查

罗跃嘉 （第三军医大学西南医院康复科）630038
冯淦锁 （第三军医大学心理学教研室）630038

为了解我校护校女学生的个性特点与心理卫生状况，以便为我校开展心理卫生教育与心理咨询服务提供依据，特对我校护校女学生进行了 EPQ 与 SCL-90 心理问卷调查，结果报告如下。

1 资料与方法

1.1 对象

我校附属护士学校在校学生整群抽样 222 例，包括军护生一年级 78 例、二年级 71 例及职业护士一年级 73 例，以下简称军护 1、2 班及职护班。均为女性，16～22 岁，平均 18.0±1.7 岁，职护班(17.0)比军护 1、2 班(18.4、18.5)小 1 岁。

1.2 评定工具

个性调查采用龚耀先修订的艾森克个性(成人)问卷(EPQ)，心理卫生调查采用症状自评量表(SCL-90)，团体测试，按标准记分。

1.3 统计处理

所有数据用我校“SPMR”统计程序包进行单因素方差分析与相关分析。

2 结果

2.1 个性调查

EPQ 各分量表分如表 1 所示。与国内常模相比较，E、N、P 分均无显著性差别，仅 L 分显著性降低。表明我校护校生存在个性的内外倾、性绪与倔强性三维人格特征与国内青年一致，并且更为坦诚，对调查的合作态度更好。

表 1 护校学生与 EPQ 常模的比较

	护校学生	国内常模	t 值	P 值
例数	222	96		
E	10.80±3.86	10.23±4.09	1.16	>0.2
N	12.38±4.78	12.28±4.92	0.17	>0.5
P	4.66±2.80	5.06±2.69	1.20	>0.2
L	11.81±3.78	12.85±4.08	2.13	<0.05

对军护 2 班 1 年前后的 EPQ 比较，结果仅 1 年后 L 分显著性增高(9.3→10.4)。将 4 项评分进行相关分析，E、N、P、L 的相关系数分别为 0.39、0.69、0.48、0.67，P 值均<0.0001，相关非常显著。

职护与军护 1 班的 EQP 比较仅职护班的 E 分显著性高于军护 1 班(11.7～10.3)。

2.2 SCL-90 结果

SCL-90 总均分、阳性均分及阳性项目数分别为 1.67±0.49、2.73±3.95、38.9±16.5 分。

222 例被试的 9 项因子分见表 2。单因素方差分析结果 P <0.0001，两两比较表明人际关系与强迫分最高，其次为偏执与抑郁；躯体化因子则最低，恐怖、精神病性次低。

表 2 SCL-90 因子分及≥3 分出现率

项目	均值	标准差	≥3 分人数	百分比(%)
躯体化	1.34	0.36	0	0
强迫	1.90	0.52	8	13.6
人际关系	1.98	0.58	14	23.7
抑郁	1.75	0.59	13	22
焦虑	1.56	0.46	3	5.1
敌对性	1.67	0.56	7	11.9
恐怖	1.56	0.49	3	5.1
偏执	1.77	0.55	8	13.6
精神病性	1.56	0.46	3	5.1

注：均分两两比较见文字说明

因子分≥3 分者，达中等严重程度，提示该项心理问题较明显。本组调查结果≥3 分的人数及百分比也见表 2，其中人际关系、抑郁、强迫与偏执占前 4 位。

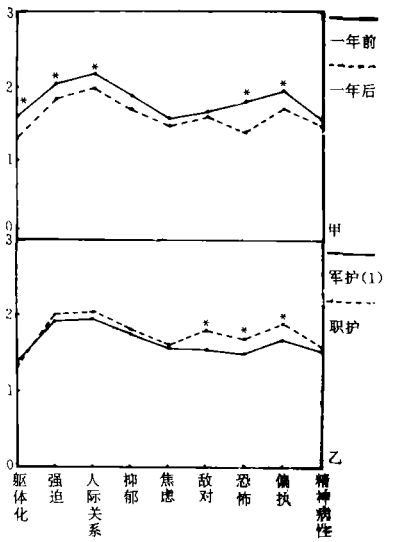
?1994-2016 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

表 3 SCL-90 总分比较

	军护 2 一年前	一年后	P 值	职护班	军护 1 班	P 值
例数	71	71		73	78	
总均分	1.78±0.39	1.61±0.41	0.0070	1.72±0.38	1.65±0.40	0.13
阳性均分	2.50±0.39	2.40±0.43	0.0533	2.51±0.42	2.51±0.50	0.47
阳性项目数	45.2±15.5	38.9±18.1	0.0052	41.7±15.6	37.0±15.4	0.031

军护 2 班一年前后的 SCL-90 比较见表 3，t 检验结果一年后总均分、阳性项目数显著性降低。各因子均分比较见附图甲，一年后在躯体化、强迫、人际关系、恐怖和偏执等 5 项均显著性降低。各因子分别进行相关分析，相关系数 0.29～0.48，P 值均＜0.005，相关非常显著。

军护 1 班与职护班的 SCL-90 总分比较也见表 3，结果仅职护班的阳性项目数较高。附图乙示各因子分比较，职护班在敌对、恐怖和偏执等 3 项因子分显著性高于军护 1 班。



附图 SCL-90 各因子分比较

* P ＜0.05

2.3 个性与心理卫生的关系

按 E 分分组，E 标准分≥65 分者为外倾组，50～55 分为中间组，≤40 分为内倾组。统计分析仅 3 项因子分有显著性差别，外倾组的人际关系、抑郁分显著性低于中间与内倾组(1.84、2.05、2.11；1.53、1.81、2.0)，焦虑分低于内倾组(1.46、1.74)。其余均无显著性差别。

3 讨论

调查结果表明我校护校生在个性三维人格特征上与国内同龄女性一致。SCL-90 因国内常模无各年龄段的性别分组，且年龄分组跨度较大[1]，不适宜比较。一年前后的二次问卷相关极显著，表明调查结果可信。

进入青春期，在思维上存在“自我混乱”，其心理的复杂性、闭锁性导致人际关系、强迫、抑郁、偏执等心理问题。在心理发展的基本因素中，Piaget 认为平衡是最重要的因素[2]，随年龄增加，这种内部组织与外部环境的相互作用逐渐成熟，实现了思维结构的动态平衡，因而个性、情绪也逐渐成熟稳定，表现在 EPQ L 分的增加与人际关系、强迫、抑郁、偏执分下降。

军队院校在组织管理、学习生活上有其特殊性，如何帮助女学生处理应付各种心理冲突行为问题与情绪危机，以培养良好的个性，适应军校环境，顺利完成学业显得十分重要。

关键词 个性；青春期心理学；学生，护理/心理学

参考文献

1. 金 华 吴文源 张明园。中国正常人 SCL-90评定结果的初步分析。中国神经精神疾病杂志，1986；12：260～263

2. Piaget J，Inhelder B 著。吴福元译。儿童心理学。北京：商务印书馆，1980：102～110

(收稿：1992-07-27；修回：1992-10-12)

?1994-2016 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net