·研究生教育专题·

公共卫生硕士实践效能与专业认同的关系研究:焦虑情绪的中介作用

朱睿[1]　温明月[2]　贾金忠[3]　林皇涛[2]　朱泉熔[4]　石培瑶[2]　蒋薇[2]　李京芮[2]　刘梦荃[4]
[1]新疆兵团第一师医院公共卫生科,阿克苏　831399;[2]石河子大学医学院,石河子　832003;[3]北京大学研究生院医学部分院,北京　100191;[4]北京大学公共卫生学院,北京　100191
通信作者:贾金忠,Email:jiajinzhongpku@126.com

【摘要】 **目的**　了解公共卫生硕士实践效能、专业认同与焦虑情绪的现状及关系。**方法**　2022年6至7月开展全国医学应届毕业研究生教育满意度调查,选取其中来自49所院校的461名有实习实践经历的公共卫生硕士为研究对象。采用SPSS 21.0进行t检验或方差分析,比较实践效能、专业认同及焦虑情绪自评得分在个人特征上的差异,采用分层回归方法探究焦虑情绪在实践效能与专业认同的关系之间的中介作用。**结果**　公共卫生硕士焦虑情绪为(3.47 ± 1.23)分,实践效能为(3.92 ± 0.88)分,专业认同为(4.33 ± 0.77)分。差异性分析结果显示,焦虑情绪在性别、受突发公共卫生事件/重大疫情影响程度、实习主动性上的差异具有统计学意义(P<0.05)。实践效能在性别、院校类型、受突发公共卫生事件/重大疫情影响程度、实习主动性上的差异具有统计学意义(P<0.05),专业认同在性别、院校类型、专业调剂、受突发公共卫生事件/重大疫情影响程度、实习主动性、实习时长上的差异具有统计学意义(P<0.05)。专业认同与实践效能呈正相关(r=0.652,P<0.01),与焦虑情绪呈负相关(r=–0.213、P<0.05)。分层回归结果显示,实践效能正向影响专业认同(β=0.782,P<0.001),焦虑情绪在二者之间起部分中介作用(β=–0.104,P<0.05)。**结论**　焦虑情绪在实践效能与专业认同的关系之间起中介作用,可以通过减轻焦虑情绪,提升实践效能来促进公卫硕士专业认同。

【关键词】 公共卫生硕士;　实践效能;　专业认同;　焦虑情绪
【中图分类号】 R-05
基金项目:中国研究生院院长联席会2022年研究生教育课题立项资助项目(ACGS04-2022008)
DOI: 10.3760/cma.j.cn116021-20231101-01858

Relationship between practice efficacy and professional identity in public health master's graduates: A study on the mediating role of anxiety

Zhu Rui[1], Wen Mingyue[2], Jia Jinzhong[3], Lin Huangtao[2], Zhu Quanrong[4], Shi Peiyao[2], Jiang Wei[2], Li Jingrui[2], Liu Mengquan[4]
[1]Public Health Department, The First Division Hospital of Xinjiang Crops, Aksu, 831399, China; [2]School of Medicine, Shihezi University, Shihezi 832003, China; [3]Graduate School of Peking University Health Science Center, Beijing 100191, China; [4]School of Public Health, Peking University, Beijing 100191, China
Corresponding author: Jia Jinzhong, Email: jiajinzhongpku@126.com

【**Abstract**】 **Objective**　To investigate the current status of and relationship between practice efficacy, professional identity, and anxiety among public health master's graduates. **Methods**　From a national survey on the satisfaction with education of fresh medical master's graduates conducted from June to July, 2022, we selected 461 master's graduates of public health with internship experience from 49 institutions. With the use of SPSS 21.0, we compared the scores of practice efficacy, professional identity, and self-rated anxiety by personal characteristics through t-tests and analysis of variance; and explored the mediating role of anxiety in the relationship between practice efficacy and professional identity through stratified regression analysis. **Results**　The public health master's graduates scored (3.47 ± 1.23) points for anxiety, (3.92 ± 0.88) points for practice efficacy, and (4.33 ± 0.77) points for professional identity. The score of anxiety differed significantly by sex, the degree of being affected by public health emergencies/major

outbreaks, and internship initiative (all $P<0.05$). The score of practice efficacy was significantly different by sex, the type of institution, the degree of being affected by public health emergencies/major outbreaks, and internship initiative (all $P<0.05$). The score of professional identity differed significantly by sex, the type of institution, major transfer, the degree of being affected by public health emergencies/major outbreaks, internship initiative, and internship duration (all $P<0.05$). Professional identity was positively correlated with practice efficacy ($r=0.652$, $P<0.01$) and negatively correlated with anxiety ($r=-0.213$, $P<0.05$). The stratified regression results showed that practice efficacy positively influenced professional identity ($\beta=0.782$, $P<0.001$), and anxiety partially mediated the relationship between the two ($\beta=-0.104$, $P<0.05$). **Conclusions** Anxiety plays a mediating role in the relationship between practice efficacy and professional identity, suggesting that reducing anxiety can help enhance practice efficacy to promote the professional identity of public health master's graduates.

【**Key words**】 Master of Public Health; Practice efficacy; Professional identity; Anxiety

Fund program: 2022 Graduate Education Project Fund of the Association of Presidents of Graduate Schools of China (ACGS04-2022008)

DOI: 10.3760/cma.j.cn116021-20231101-01858

专业学位硕士研究生教育以提高实践创新能力为目标，公共卫生硕士专业学位（Master of Public Health，MPH）研究生教育肩负着培养实践应用型公共卫生人才的重要使命。在公共卫生行业分工日益精细化、专业化、对人才需求高层次化的要求下，更加突出公卫硕士实践培养的重要性[1]。公卫硕士作为公共卫生领域的专业人才，肩负着未来公共卫生工作的重任。实践培养作为其培养过程的重要一环，是提高公卫硕士职业认同的重要途径[2]。但公卫硕士实践教育面临实践培养不到位、实践模式混乱、实践考核不足及带教能力薄弱等一系列问题[3]。加之我国一直存在“重临床、轻预防”的不平衡局面，很有可能影响公卫硕士实践效能从而产生焦虑情绪，并对所学专业的情感态度、专业认同甚至未来的职业规划都导致不良的负性后果[4]。目前，对于公卫硕士实践效能、焦虑情绪与专业认同的关系的研究还未见报道。基于此，本研究在问卷调查的基础上，以公卫硕士为研究对象，分析实践效能、焦虑情绪与专业认同的关系，为提升公卫硕士实践培养质量，提高公卫硕士专业认同提供参考。

1 研究设计

1.1 研究对象与数据来源

2022 年 6 至 7 月，课题组开展全国医学应届毕业研究生教育满意度调查。在调查开始前，通过微信及 126 邮箱联络参与院校负责教师，向其说明调查目的与意义。通过问卷星在线平台发放调查问卷，调查对象均自愿参与并匿名填写，确保知情同意。为防止重复填写，设置 IP 检测。存在填写不规范、规律性作答及填写时间过短的问卷为无效问卷。共回收有效问卷 9 993 份，问卷有效率为 85.90%。本研究选取其中参与过实习实践的公共卫生专业学位应届毕业硕士研究生为研究对象，共纳入东部（23 所）、中部（12 所）、西部（14 所）49 所院校的 461 人。研究中，院校类型划分为“双一流”与非“双一流”高校，学科等级按照第四轮学科评估结果划分为 A 类、B 类、C 类，未参评和未获评级的学校归类为其他。研究对象的基本情况见表 1。

1.2 测量工具

问卷在课题组过往研究基础上设计[5-6]，经过专家多次讨论，课题组反复修改，形成全国医学应届毕业研究生教育满意度调查问卷。本研究所使用的问卷包含个人基本情况调查、实践效能、焦虑情绪和专业认同 4 个部分。①实践效能自评情况，包括“能够肩负起实习岗位的职责”“和其他同学相比，我掌握了更多的实操能力”等 6 个项目，其中，“每天希望实习早点结束”“实习让我很烦躁”“担心实践考核”为反向计分项目。②专业认同自评情况，包括“无悔成为一名医学生”“坚定选择到卫生机构/卫生岗位工作”等 4 个项目。③焦虑情绪自评情况，包括“经常感到烦躁、脾气比以前大”“常常想要逃避学习压力”等 8 个项目。所有项目采用李克特 5 级计分法，1~5 分表示“非常不同意”到“非常同意”，数字越大表示越同意。实践效能、专业认同及焦虑情绪的 Cronbach's α 系数分别为 0.902、0.978、0.875，问卷信度良好。

1.3 统计学方法

采用 Excel 2019、SPSS 21.0 统计软件进行数据分析。为了聚类运用熵权法对实践效能、专业认同

表 1　公共卫生硕士个人基本信息[n=461,例(%)]

项目		人数
性别	男	134(29.07)
	女	327(70.93)
院校类型	“双一流”	127(27.55)
	非“双一流”	334(72.45)
院校地区	东部	225(48.81)
	中部	81(17.57)
	西部	155(33.62)
学科等级	A类	17(3.69)
	B类	116(25.16)
	C类	66(14.32)
	其他	262(56.83)
专业调剂	是	161(34.92)
	否	300(65.08)
院校调剂	是	228(49.46)
	否	233(50.54)
父亲医学工作背景	是	32(6.94)
	否	429(93.06)
母亲医学工作背景	是	36(7.81)
	否	425(92.19)
家庭所在地	城市	285(61.82)
	农村	176(38.78)
实习时长	<6个月	68(14.75)
	6~10个月	259(46.85)
	>10个月	134(38.39)
受突发公共卫生事件/重大疫情影响程度	影响较小	173(37.53)
	影响一般	131(28.42)
	影响较大	157(34.06)
实习主动性	较强	62(13.45)
	一般	148(32.10)
	较弱	251(54.45)

和焦虑情绪计算出各指标的熵权,再根据各指标对熵权进行一定的修正,从而得到较为客观的指标权重。计数资料采用频数和百分比[例(%)]表示,符合正态分布的计量资料采用(均数 ± 标准差)表示,组间比较采用t检验或方差分析。运用Pearson相关分析检验实习效能、专业认同与焦虑情绪的相关性,采用温忠麟等[7]的三步中介分层回归分析法来探讨焦虑情绪在实践效能与专业认同的关系中的中介作用。检验水准α=0.05。

2　结果

2.1　实践效能、专业认同及焦虑情绪自评得分、信息熵及权重

在焦虑情绪中,“和导师交流受到很大影响”自评得分最高(3.57 ± 1.34)。在实践效能中,“能够肩负起实习岗位的职责”自评得分最高(3.94 ± 1.03)。在专业认同中,“感受到公共卫生的重要性”评分最高(4.51 ± 0.71)(表2)。

表 2　焦虑情绪、实践效能及专业认同自评得分情况[n=461,($\bar{x} \pm s$),分]

变量	项目	得分	排名
焦虑情绪	遇到学业问题不知道求助谁	3.42 ± 1.33	7
	对学业常常看不到希望	3.51 ± 1.33	3
	经常感到烦躁、脾气比以前大	3.45 ± 1.34	6
	经常感到疲乏	3.41 ± 1.36	5
	学习缺乏自制力	3.36 ± 1.35	8
	常常失眠	3.56 ± 1.33	2
	常常想要逃避学习压力	3.51 ± 1.37	3
	和导师交流受到很大影响	3.57 ± 1.34	1
实践效能	每天希望实习早点结束	3.10 ± 1.37	5
	实习让我很烦躁	3.38 ± 1.34	4
	主动参与实习工作	3.65 ± 1.16	3
	能够肩负起实习岗位的职责	3.94 ± 1.03	1
	担心实践实习考核	3.04 ± 1.34	6
	和其他同学相比我掌握了更多的实操能力	3.71 ± 1.09	2
专业认同	感觉我的所学很有用	4.23 ± 0.90	5
	无悔成为一名医学生	4.28 ± 0.88	4
	坚定选择到卫生机构卫生岗位工作	4.30 ± 0.88	3
	深入了解医学的使命和责任	4.37 ± 0.79	2
	感受到公共卫生的重要性	4.51 ± 0.71	1

2.2　不同特征公卫硕士焦虑情绪、实践效能及专业认同的评分比较

本研究使用t检验和F检验来比较焦虑情绪、实践效能及专业认同在个人特征上的差异。结果显示,焦虑情绪在性别、受突发公共卫生事件/重大疫情影响程度、实习主动性上的差异具有统计学意义(P<0.05)。实践效能在性别、院校类型、受突发公共卫生事件/重大疫情影响程度、实习主动性上的差异具有统计学意义(P<0.05)。专业认同在性别、院校类型、专业调剂、受突发公共卫生事件/重大疫情影响程度、实习主动性、实习时长上的差异具有统计学意义(表3)。

2.3　相关性分析

相关性分析结果显示,受突发公共卫生事件/重大疫情影响程度与实习主动性、实践效能呈负相关,与焦虑情绪呈正相关;实习主动性与焦虑情绪呈负相关,与实践效能、专业认同呈正相关;实习时长与实践效能、专业认同呈正相关;焦虑情绪与实践效能、专业认同呈负相关;实践效能与专业认同呈正相关(表4)。

表 3　不同特征公卫硕士焦虑情绪、实践效能及专业认同的评分比较[n=461,($\bar{x} \pm s$),分]

项目		焦虑情绪	实践效能	专业认同
性别	男	3.24 ± 1.25	4.09 ± 0.84	4.44 ± 0.73
	女	3.57 ± 1.21	3.85 ± 0.89	4.28 ± 0.77
	t值	−2.64	2.71	2.05
	P值	0.009	0.007	0.042
院校类型	“双一流”	3.54 ± 1.17	3.70 ± 0.89	4.19 ± 0.80
	非“双一流”	3.45 ± 1.25	4.01 ± 0.86	4.38 ± 0.74
	t值	0.73	−3.28	−2.29
	P值	0.466	0.001	0.023
专业调剂	是	3.39 ± 1.17	3.88 ± 0.82	4.20 ± 0.77
	否	3.52 ± 1.26	3.95 ± 0.91	4.40 ± 0.74
	t值	−1.09	−0.81	−2.80
	P值	0.278	0.421	0.005
受突发公共卫生事件/重大疫情影响程度	影响较小	2.79 ± 1.33	4.02 ± 0.86	4.39 ± 0.77
	影响一般	3.35 ± 0.86	3.60 ± 0.88	4.03 ± 0.79
	影响较大	4.32 ± 0.81	3.90 ± 0.89	4.30 ± 0.75
	F值	88.39	29.56	15.85
	P值	<0.001	<0.001	<0.001
实习主动性	较强	3.95 ± 0.89	4.29 ± 0.68	4.49 ± 0.63
	一般	3.37 ± 0.91	3.59 ± 0.70	4.03 ± 0.84
	较弱	3.42 ± 1.43	3.79 ± 1.05	4.40 ± 0.76
	F值	5.66	205.60	44.06
	P值	0.004	<0.001	<0.001
实习时长	<6个月	3.44 ± 1.18	3.78 ± 0.90	4.19 ± 0.87
	6~10个月	3.44 ± 1.24	3.89 ± 0.89	4.30 ± 0.76
	>10个月	3.55 ± 1.25	4.06 ± 0.85	4.45 ± 0.68
	F值	0.38	2.63	3.28
	P值	0.688	0.073	0.038

表 4　相关性分析结果(n=461)

项目	受突发公共卫生事件/重大疫情影响程度	实习主动性	实习时长	焦虑情绪	实践效能	专业认同
受突发公共卫生事件/重大疫情影响程度	1.000					
实习主动性	−0.285[a]	1.000				
实习时长	0.037	0.028	1.000			
焦虑情绪	0.522[a]	−0.109[a]	0.034	1.000		
实践效能	−0.248[a]	0.684[a]	0.108[a]	−0.364[a]	1.000	
专业认同	−0.052	0.358[a]	0.100[a]	−0.213[a]	0.652[a]	1.000

注：a，P<0.05。

2.4　回归分析

本研究以实践效能作为自变量，专业认同作为因变量，焦虑情绪作为中介变量纳入回归模型。首先将人口学特征作为控制变量，将焦虑情绪作为因变量纳入模型 1，回归结果显示性别(β=0.037，P<0.001)、家庭所在地(β=−0.081，P<0.05)和实践受突发公共卫生事件/重大疫情影响程度(β=0.553，P<0.001)是焦虑情绪的影响因素。模型 2 在模型 1 的基础上增加实践效能作为自变量，回归结果表明，实践效能对焦虑情绪产生负向影响(β=−0.184，P<0.05)。模型 3 将人口学特征作为控制变量，将专业认同作为因变量。回归结果显示，专业调剂(β=0.117，P<0.05)和实习主动性(β=0.490，P<0.05)是职业认同的影响因素。模型 4 在模型 3 的基础上增加实践效能作为自变量，结果显示实践效能正向影响专业认同(β=0.782，P<0.001)，实践效能与控制变量

对专业认同的方差解释率达到了45.40%。模型5在模型4的基础上增加中介变量，结果显示焦虑情绪对专业认同产生负向影响（β=–0.104，P<0.05）。在考虑控制变量的条件下，焦虑情绪与控制变量对专业认同的方差解释率达到了46.10%，并且自变量实践效能的回归系数显著下降，说明焦虑情绪在实践效能对专业认同的影响中起部分中介作用（表5）。

3　讨论

3.1　公共卫生硕士专业认同感与实践效能评分较高，需重点关注焦虑情绪

本次调查发现，公卫硕士专业认同处于中上水平。于晨等[2]对来自全国不同地区的402名预防医学专业学生进行调查研究发现，学生专业认同量表条目均分为3.39分，低于本次研究结果。其中“感受到公共卫生的重要性”评分最高。究其原因，一方面本次调查处于突发公共卫生事件期间，部分公卫硕士在实习期间参与了流调、分发疫苗与数据监测等防控工作，这让公卫硕士更加切实了解自己所学专业的意义。另一方面，突发公共卫生事件中公共卫生人员作为抗疫的主力军，凸显出了公共卫生专业的重要性，这会在一定程度上提高公卫硕士的专业认同感。公卫硕士实践效能还有待提高，其中“能够肩负实习岗位的职责”评分最高。公卫硕士通过在实际工作中应用专业知识和技能，个体的实际操作能力得到了锻炼和提升[8]。研究结果显示，公卫硕士具有较高的焦虑情绪，其中“遇到学业问题不知道该向谁求助”得分最高。研究生需要进行实验操作、实习实践与文章撰写，而这些工作大多需要独立完成，要求研究生具有较强的独立思考能力与动手操作能力。导师是帮助解决研究生学业问题的主要途径，但有研究表明，部分研究生/公卫硕士与导师存在沟通割裂，交流次数少的问题[9]。这提示导师要充分发挥研究生的第一责任人的作用，教育者需关注公卫硕士的心理问题，建立心理援助平台。

3.2　公共卫生硕士焦虑情绪、实践效能及专业认同评分存在个体差异

本研究显示，在疫情期间实习的公卫硕士中女生焦虑情绪评分较男生高，男生的实践效能与专业认同得分更高，提示我们应关注性别差异。非“双一流”院校的公卫硕士实践效能与专业认同要高于“双一流”院校。根据大学教育力理论，可以对此做出解释[10]，即“双一流”院校学生对院校提供的资源期望较高，而院校提供的实习资源未能满足他们的实习实践需求，“双一流”院校学生的实践效能与专业认同反而越低。没有专业调剂的公卫硕士专业认同较接受调剂的评分更高，接受调剂的学生对调剂专业的认知和心理认可度与非调剂生差距较大，对专业认知不够清晰，造成专业认同较低[11]。本研究结果发现，认为“受突发公共卫生事件/重大疫情影响”较大的公卫硕士焦虑情绪得分高。本次突发

表5　实践效能对专业认同的影响——焦虑情绪的中介作用（n=461）

变量	焦虑情绪		专业认同		
	模型1	模型2	模型3	模型4	模型5
控制变量					
性别	0.037[a]	0.045	–0.070	–0.035	–0.039
院校类型	0.044	0.035	0.047	0.007	0.004
专业调剂	0.013	0.010	0.117[b]	0.103[b]	0.102[b]
家庭所在地	–0.081[c]	–0.069	–0.053	–0.004	0.004
受突发公共卫生事件/重大疫情影响程度	0.553[a]	0.562[a]	0.042	0.078[c]	0.020
实习主动性	0.021	–0.115	0.419[a]	–0.158[b]	–0.146[b]
实习时长	–0.010	–0.026	0.069	0.003	0.006
自变量					
实践效能		–0.184[b]		0.782[a]	0.763[a]
中介变量					
焦虑情绪					–0.104[c]
R^2值	0.316	0.329	0.212	0.454	0.461
ΔR^2值	0.316	0.013	0.212	0.242	0.007
F值	29.86[a]	27.73[a]	17.37[a]	46.98[a]	42.91[a]

注：a，P<0.001；b，P<0.01；c，P<0.05。

公共卫生事件对医学硕士论文写作、就业等多方面带来了一定的影响[12]。公卫硕士不是一线医务人员，心理承受能力没有发育成熟，面对严峻疫情形势时，容易产生抑郁、焦虑情绪。教育部要求专业学位研究生进行不少于6个月的专业实践，实践时长超过6个月的公卫硕士专业认同评分更高，这可能是因为学生参与实习实践提升了实践技能，进一步了解了所学专业的意义。

3.3 焦虑情绪在实践效能对专业认同的影响中起中介作用

本研究显示，焦虑情绪在实践效能与专业认同之间起部分中介作用。公卫硕士除需完成实践任务外，还要进行实验研究及论文写作，个人的学习压力逐渐增加，随着就业竞争越来越激烈，易导致焦虑情绪的出现。既往研究表明，焦虑情绪与专业认同呈负相关，焦虑水平越高专业认同得分越低，与本研究结果一致[13]。这提示教育者要关注公卫硕士的心理健康状态，应设置心理援助平台，在负面情绪产生时及时进行疏导，进而提升公卫硕士的专业认同感。实践效能是个体对自己有能力完成某一事情的判断和自信[14]，与焦虑情绪密切相关。实践效能感高的公卫硕士能正确看待自己的不足，将困难与任务视为挑战[15]。本研究结果显示，实践效能对专业认同产生正向影响。公卫硕士实践效能越高，越会积极参与实践工作，专业认同评分越高。对于实践效能不足的公卫硕士，院校及带教教师应结合公共卫生专业性质和特点，制定针对性的实践培养方案，解决学生在实践中存在的困难，提升公卫硕士实践能力，增强实践效能感，进而提高公卫硕士的专业认同感。

4　结论

公卫硕士实践效能与专业认同处于中等偏上水平。专业调剂、实习主动性、实践效能及焦虑情绪是专业认同的影响因素。实践效能正向影响专业认同，焦虑情绪在实践效能与专业认同的关系中起部分中介作用。本研究具有以下局限性：首先，本研究是一项横断面调查，不能纵向观测公卫硕士专业认同、实践效能及焦虑情绪的变化。其次，调查的变量采用研究对象自我报告的方式进行衡量，可能存在主观报告偏差问题。最后，本研究对象仅限于公卫硕士，研究结果的外推性有限，未来可以扩大研究范围。

利益冲突　所有作者声明无利益冲突

作者贡献声明　朱睿：数据处理与分析、论文撰写；温明月：论文修改；贾金忠：指导研究设计、论文修改；林皇涛、朱泉熔、石培瑶、蒋薇、李京芮、刘梦茎：数据处理、论文修改

参考文献

[1] 教育部，国家发展改革委，财政部.关于加快新时代研究生教育改革发展的意见[EB/OL].(2020-09-04)[2023-09-06].http://www.medgrad.cn/site/content/1710.htm.

[2] 于晨，刘霞，陶立元，等. 新型冠状病毒肺炎疫情背景下公共卫生与预防医学专业本科生职业认同现状调查[J]. 中国公共卫生，2021，37(6)：986-989. DOI: 10.11847/zgggws1134642.

[3] 王楠，李阳，贾金忠，等. 全日制公共卫生硕士专业学位研究生实践教学现状调查与对策研究[J]. 中华医学教育杂志，2020，40(3)：205-209. DOI: 10.3760/cma.j.issn.1673-677X.2020.03.011.

[4] 邵瑞太，陈博文，徐建国. 新型国家预防医学体系建立[M]. 北京：科学出版社，2019.

[5] 张驰，李欣，贾金忠，等. 医学研究生满意度量表的构建及其信度和效度分析[J]. 中华医学教育杂志，2020，40(4)：316-320. DOI: 10.3760/cma.j.cn115259-20190909-00735.

[6] 任贺，贾金忠，景正伟，等. 临床医学硕士专业学位研究生培养满意度及院校忠诚度分析[J]. 中华医学教育探索杂志，2021，20(1)：1-6. DOI: 10.3760/cma.j.cn116021-20191230-00353.

[7] 温忠麟，侯杰泰，张雷. 调节效应与中介效应的比较和应用[J]. 心理学报，2005，37(2)：268-274.

[8] 王刚，袁媛，邓宇，等. “大健康”背景下公共卫生硕士专业学位培养方案探索[J]. 基础医学教育，2021，23(11)：822-825. DOI: 10.13754/j.issn2095-1450.2021.11.21.

[9] 胡楠，李志. 硕士研究生与导师沟通的现状及满意度影响因素研究[J]. 高教学刊，2022，8(25)：57-60. DOI: 10.19980/j.CN23-1593/G4.2022.25.014.

[10] 金子元久. 大学教育力[M]. 徐国兴，等，译. 上海：华东师范大学出版社，2009.

[11] 李冰玉，茹菲亚·祖拉提，陈胜国，等. 预防医学专业学生专业认同现状与影响因素研究[J]. 卫生职业教育，2023，41(9)：117-119. DOI: 10.20037/j.issn.1671-1246.2023.09.36.

[12] 马明圣，张天楠，贾雪妍，等. COVID-19疫情期间临床研究生焦虑、抑郁情况调查及相关因素分析[J]. 基础医学与临床，2021，41(7)：1084-1086. DOI: 10.3969/j. issn. 1001-6325.2021.07.030.

[13] 朱雪莲，许士娣，丁婷，等. 新型冠状病毒肺炎疫情下临床护士焦虑状况、心理资本与职业认同感相关性分析[J]. 徐州医科大学学报，2020，40(5)：377-382.

[14] Bandura A. Self-efficacy: toward a unifying theory of behavioral change [J]. Psychol Rev, 1977, 84(2): 191-215. DOI: 10.1037//0033-295x.84.2.191.

[15] 孙宏伟，庄娜，田玉胜，等. 实习护生一般自我效能感、应对方式与心理健康状况的相关性研究[J]. 中华护理教育，2008，5(5)：243-246. DOI: 10.3761/j.issn.1672-9234.2008.05.002.

（收稿日期：2023-11-01）

（本文编辑：唐宗顺）