·调查研究·

口腔医学专业研究生压力状况及应对方式调查

王玉　董蕊　赵丽颖
首都医科大学附属北京口腔医院教育处，北京 100050
通信作者：赵丽颖，Email：lyzhao67@ccmu.edu.cn

【摘要】 **目的**　调查口腔医学专业研究生面临的压力状况和压力应对方式现状，分析影响压力状况的因素，为提高口腔医学专业研究生心理健康水平提供依据。**方法**　2022 年 5 至 6 月整群抽取某高校口腔医学院在读研究生为研究对象，采用成熟量表改编的口腔医学专业研究生压力状况调查量表和简易应对方式问卷，对口腔医学专业研究生压力状况和压力应对方式进行调查。回收有效问卷 142 份，回收有效率为 98.61%（142/144）。采用 SPSS 25.0 进行 t 检验、方差分析和多元线性回归分析。**结果**　口腔医学专业研究生整体压力得分为（2.46 ± 0.66），就业压力得分（3.19 ± 1.01）、学业压力得分（3.00 ± 0.61）居研究生压力源的前两位，研究生压力应对方式总体上趋于成熟。压力状况和应对方式在不同类别特征研究生中有差别。影响研究生压力状况的因素为家庭经济状况（β=−0.294，P=0.002）、自身健康状况（β=−0.184，P=0.012）及压力应对方式[积极应对方式（β=−0.515，P<0.001），消极应对方式（β=0.476，P<0.001）]。**结论**　应从就业和学业方面着手开展研究生压力疏导工作，同时根据影响研究生压力状况的因素采取针对性的措施提高口腔医学专业研究生的心理健康水平和压力应对能力。

【关键词】 口腔医学；　研究生；　压力状况；　应对方式
【中图分类号】 R-05
基金项目：首都医科大学教育教学改革研究课题（2021JYY209）
DOI: 10.3760/cma.j.cn116021-20230914-01660

An investigation of the stress status and coping style of postgraduate students majoring in stomatology

Wang Yu, Dong Rui, Zhao Liying
Department of Education, Beijing Stomatological Hospital, Capital Medical University, Beijing 100050, China
Corresponding author: Zhao Liying, Email: lyzhao67@ccmu.edu.cn

【**Abstract**】 **Objective**　To investigate the stress status and coping style of postgraduate students majoring in stomatology, and analyze the factors influencing stress status, and to provide a basis for promoting the mental health of postgraduate students of stomatology. **Methods**　From May to June 2022, a cluster of postgraduate students in the stomatology school of a university were selected by cluster sampling, and their stress status and coping style were surveyed using a modified stress status questionnaire for postgraduate students of stomatology and the Simplified Coping Style Questionnaire. A total of 142 usable questionnaires were returned, and the effective response rate was 98.61% (142/144). SPSS 25.0 was used to perform the t test, analysis of variance, and multiple linear regression analysis. **Results**　For all the postgraduate students of stomatology, the overall stress score was (2.46 ± 0.66). The employment stress (3.19 ± 1.01) and academic stress (3.00 ± 0.61) were the top two stress sources. Their stress coping style tended to be mature in general. Stress status and coping style differed in postgraduate students of different types and features. The factors influencing stress status among postgraduate students were family economic status (β=−0.294, P=0.002), self-health status (β=−0.184, P=0.012), and stress coping style (positive coping style, β=−0.515, P<0.001; negative coping style, β=0.476, P<0.001). **Conclusions**　Efforts should be focused on employment and academic work to relieve the stress of postgraduate students. At the same time, targeted measures should be taken according to stress-related factors to improve their mental health level and stress coping ability.

【**Key words**】 Stomatology;　Postgraduate students;　Stress status;　Coping style
Fund program: Education and Teaching Reform Project of Capital Medical University (2021JYY209)
DOI: 10.3760/cma.j.cn116021-20230914-01660

口腔医学专业研究生是我国口腔医疗卫生事业人才的后备军，积极健康的身心和良好的应对压力的能力是研究生胜任日常工作和顺利毕业的必备条件。在口腔医学专业研究生培养过程中需要兼顾学位课程学习、临床科室轮转及科学研究等学业内容，同时面临就业、经济等多方面压力。有研究表明，很多医学专业研究生长期处于高压的心理状态，出现不同程度的躯体不适和情绪反应，如失眠、头痛、食欲不振、焦虑、易怒、记忆力下降、情绪低落等[1-3]。医学研究生的焦虑、抑郁评分均高于常模，而焦虑、抑郁的研究生在遇到应激事件时更倾向采用逃避、自责、幻想等消极应对方式[4-5]，这直接影响研究生的身心健康、学业发展和自我成长。但是已有研究的关注对象主要聚焦在临床医学专业学位研究生群体，对研究生压力应对方式的研究也相对薄弱。本研究以某高校口腔医学专业研究生为研究对象，对其面临的压力状况以及压力应对方式展开调查，分析影响压力状况的因素，为提高口腔医学专业研究生心理健康水平提供依据。

1　对象与方法

1.1　研究对象

2022 年 5 至 6 月整群抽取某高校口腔医学院在读研究生作为研究对象，研究对象均签署知情同意书。共收回问卷 144 份，其中有效问卷 142 份，有效率 98.61%。

1.2　研究方法

采用问卷调查法，应用问卷星链接开展调查。通过文献研究及研究生动态摸排编制调查问卷，内容包括以下几方面：①研究生基本情况调查，包括性别、年龄、年级、家庭经济状况、主要经济来源、婚恋状况、健康状况、平均每天学习工作时长、与导师的沟通频次等。②口腔医学专业研究生压力状况调查。在参考程利娜和吴筱玫[6]编制的《研究生心理压力源量表》基础上结合口腔医学专业研究生实际情况编制口腔医学专业研究生压力状况调查量表，包括 6 个维度 36 个压力条目，具体包括学业压力（12 条）、人际交往压力（7 条）、就业压力（4 条）、家庭压力（4 条）、婚姻爱情压力（5 条）和经济压力（4 条）。采用李克特五点计分法，“没有压力”“压力较小”“压力中等”“压力较大”“压力很大”依次记为 1、2、3、4、5 分，得分越高压力越大。量表各条目克朗巴赫系数为 0.942，KMO 值为 0.843，信度效度良好。③压力应对方式调查。采用解亚宁[7]编制的简易应对方式问卷（simple coping style questionnaire，SCSQ）评估研究生面对压力和挫折时的应对方式，该问卷包括 20 个条目，由积极应对方式（条目 1~12）和消极应对方式（条目 13~20）2 个维度组成。采用四级评分，“不采取”“较少采取”“较多采取”和“经常采取”分别记为 0、1、2、3 分。积极应对方式得分为积极条目总数值/条目数；消极应对方式得分为消极条目总数值/条目数，分值越高代表越偏好采取该种应对方式。量表的克朗巴赫系数为 0.900，信度效度良好。

1.3　统计学方法

采用 SPSS 25.0 进行统计分析。计量资料符合正态分布，采用（均数 ± 标准差）表示；计量资料比较采用 t 检验和方差分析，多因素分析采用多元线性回归分析。检验水准 α=0.05。

2　结果

2.1　研究对象基本情况

本研究共回收有效问卷 142 份，142 名调查对象中男生 34 人、女生 108 人；平均年龄（26.02 ± 2.22）岁；博士 48 人、硕士 94 人；一年级 54 人、二年级 42 人、三年级 46 人；家庭经济状况方面 6 人来自经济困难家庭、65 人来自温饱家庭、71 人来自小康家庭；研究生的主要经济来源是父母提供和学校补助；婚恋状况方面 79 人未婚无恋人、54 人未婚有恋人、9 人已婚；自身健康状况方面 6 人健康状况比较差或非常差、36 人健康状况一般、100 人健康状况非常好或比较好；平均每天学习工作时长方面，8 人每天学习工作少于 6 h、50 人每天学习工作 6~8 h、46 人每天学习工作 8~10 h、23 人每天学习工作 10~12 h，还有 15 人每天学习工作 12 h 以上；与导师沟通频次方面，102 人与导师基本每天沟通或每周沟通 1~2 次、31 人与导师每月沟通 1~2 次、5 人与导师每学期沟通 1~2 次、4 人与导师基本不沟通。

2.2　口腔医学专业研究生压力状况和应对方式分析

2.2.1　口腔医学专业研究生压力状况分析

口腔医学专业研究生的整体压力得分为（2.46 ± 0.66），对 6 个维度压力的平均分进行排序后发现，就业压力（3.19 ± 1.01）、学业压力（3.00 ± 0.61）居研究生压力源的前两位，经济压力次之（2.48 ± 1.10），人际交往压力（2.27 ± 0.76）、家庭压力（2.04 ± 0.80）、婚姻爱情压力（1.76 ± 0.85）较小。

各维度压力在不同性别、年级、家庭经济状况、婚恋状况、自身健康状况、平均每天学习工作时长几个因素方面，差异有统计学意义（表 1）。

表 1　不同亚组内口腔医学专业研究生压力状况评分比较[($\bar{x} \pm s$),分]

变量	分类	人数	整体压力	学业压力	人际交往压力	就业压力	家庭压力	婚姻爱情压力	经济压力
性别	男	34	2.54 ± 0.82	2.99 ± 0.69	2.32 ± 0.87	2.87 ± 1.09	2.09 ± 0.80	2.17 ± 1.13	2.61 ± 1.18
	女	108	2.48 ± 0.63	3.01 ± 0.58	2.26 ± 0.73	3.29 ± 0.97	2.03 ± 0.81	1.62 ± 0.69	2.44 ± 1.07
	*t*值		0.44	−0.19	0.43	−2.14	0.37	2.65	0.80
	*P*值		0.663	0.846	0.671	0.034	0.715	0.011	0.424
年级	①一年级	54	2.45 ± 0.56	3.15 ± 0.50	2.32 ± 0.66	3.09 ± 0.84	1.96 ± 0.70	1.75 ± 0.83	2.42 ± 0.96
	②二年级	42	2.44 ± 0.70	2.91 ± 0.68	2.12 ± 0.76	3.48 ± 1.05	1.95 ± 0.86	1.65 ± 0.77	2.50 ± 1.20
	③三年级	46	2.49 ± 0.73	2.91 ± 0.63	2.35 ± 0.86	3.03 ± 1.11	2.22 ± 0.85	1.87 ± 0.93	2.53 ± 1.16
	*F*值		0.07	2.68	1.15	2.67	1.81	0.73	0.15
	*P*值		0.934	0.045	0.318	0.034	0.168	0.486	0.862
	多重比较			①>③		②>③			
家庭经济状况	①困难	6	3.00 ± 0.81	3.63 ± 0.53	2.88 ± 1.04	3.38 ± 0.97	2.46 ± 1.07	1.97 ± 1.22	3.71 ± 1.26
	②温饱	65	2.67 ± 0.64	3.12 ± 0.55	2.50 ± 0.72	3.41 ± 0.99	2.24 ± 0.84	1.91 ± 0.91	2.86 ± 1.03
	③小康	71	2.21 ± 0.57	2.84 ± 0.62	2.01 ± 0.68	2.97 ± 0.99	1.83 ± 0.69	1.60 ± 0.73	2.03 ± 0.93
	*F*值		12.00	7.37	10.16	3.44	5.70	2.48	16.73
	*P*值		<0.001	0.001	<0.001	0.035	0.004	0.047	<0.001
	多重比较		①>③,②>③	①>②>③	①>③,②>③	②>③	②>③	②>③	①>②>③
婚恋状况	①未婚无恋人	79	2.58 ± 0.67	3.09 ± 0.55	2.42 ± 0.78	3.38 ± 0.86	2.05 ± 0.82	1.91 ± 0.93	2.64 ± 1.17
	②未婚有恋人	54	2.31 ± 0.66	2.92 ± 0.68	2.09 ± 0.71	2.95 ± 1.18	2.01 ± 0.84	1.60 ± 0.73	2.29 ± 1.00
	③已婚	9	2.23 ± 0.32	2.69 ± 0.50	2.01 ± 0.71	2.94 ± 0.82	2.17 ± 0.38	1.33 ± 0.41	2.22 ± 0.78
	*F*值		3.40	2.59	3.83	3.26	0.14	3.48	1.87
	*P*值		0.036	0.079	0.024	0.041	0.867	0.033	0.158
	多重比较		①>②		①>②	①>②		①>②	
自身健康状况	①身体比较差	6	3.13 ± 0.71	3.35 ± 0.39	2.98 ± 0.75	4.00 ± 0.84	2.46 ± 0.40	2.70 ± 1.61	3.29 ± 1.38
	②身体一般	36	2.57 ± 0.64	3.09 ± 0.56	2.37 ± 0.76	3.28 ± 0.95	2.03 ± 0.81	1.84 ± 0.85	2.82 ± 1.20
	③身体比较好	83	2.42 ± 0.64	2.99 ± 0.64	2.28 ± 0.74	3.14 ± 1.05	2.09 ± 0.83	1.69 ± 0.77	2.36 ± 1.00
	④身体非常好	17	2.13 ± 0.58	2.74 ± 0.56	1.76 ± 0.60	2.93 ± 0.89	1.69 ± 0.70	1.58 ± 0.67	2.07 ± 0.96
	*F*值		4.19	2.05	4.76	1.89	1.76	4.00	3.57
	*P*值		0.007	0.110	0.003	0.135	0.158	0.026	0.016
	多重比较		①>③>④,②>④		①>③>④,②>④			①>④,①>③,①>②	②>④,①>④,②>③
平均每天学习工作时长	①小于 6 h	8	2.59 ± 0.58	3.18 ± 0.38	2.32 ± 0.71	3.15 ± 1.06	2.22 ± 0.99	1.75 ± 0.66	2.94 ± 1.24
	②6~8 h	50	2.32 ± 0.64	2.91 ± 0.66	2.20 ± 0.71	2.95 ± 0.99	1.96 ± 0.78	1.68 ± 0.77	2.24 ± 0.93
	③8~10 h	46	2.41 ± 0.67	2.95 ± 0.57	2.12 ± 0.73	3.17 ± 1.08	2.02 ± 0.86	1.68 ± 0.88	2.53 ± 1.13
	④10~12 h	23	2.82 ± 0.68	3.34 ± 0.51	2.68 ± 0.86	3.52 ± 0.77	2.27 ± 0.77	2.07 ± 1.14	3.02 ± 1.12
	⑤12 h 以上	15	2.41 ± 0.58	2.86 ± 0.65	2.32 ± 0.76	3.51 ± 1.03	1.97 ± 0.69	1.75 ± 0.47	2.05 ± 1.11
	*F*值		2.50	2.61	2.38	1.76	0.75	0.96	3.13
	*P*值		0.045	0.038	0.055	0.140	0.562	0.430	0.017
	多重比较		④>②,④>③	④>②,④>③,④>⑤					④>②,④>⑤

2.2.2　口腔医学专业研究生压力应对方式分析

对研究生压力应对方式进行调查并与国内成人常模[8]比较显示,口腔医学专业研究生的消极应对方式得分显著低于国内成人常模,说明口腔医学专业研究生压力应对方式总体上趋于成熟(表 2)。最常采用的几种压力应对方式为:与人交谈,倾诉内心烦恼(24.70%);试图休息或休假,暂时把问题或烦恼抛开(19.70%);自己安慰自己(18.30%)。

表 2　口腔医学专业研究生压力应对方式与国内成人常模比较[($\bar{x} \pm s$),分]

对象	积极应对方式	消极应对方式
口腔医学专业研究生	1.75 ± 0.41	1.24 ± 0.55
常模	1.78 ± 0.52	1.59 ± 0.66
*t*值	−0.77	−7.57
*P*值	0.442	<0.001

积极应对方式中各项差异没有统计学意义，消极应对方式中不同性别、年龄、学位级别、年级、与导师沟通频次几个因素的差异有统计学意义（表3）。

表3　不同亚组内口腔医学专业研究生压力应对方式比较 [$(\bar{x}\pm s)$，分]

变量	分类	人数	积极应对方式	消极应对方式
性别	男	34	1.64 ± 0.41	1.42 ± 0.46
	女	108	1.79 ± 0.41	1.18 ± 0.57
	*t*值		−1.91	2.20
	*P*值		0.059	0.029
年龄（岁）	23~27	104	1.71 ± 0.39	1.18 ± 0.53
	28~36	38	1.78 ± 0.45	1.40 ± 0.57
	*t*值		−1.99	−2.18
	*P*值		0.051	0.031
学位级别	博士	48	1.83 ± 0.41	1.37 ± 0.54
	硕士	94	1.71 ± 0.41	1.18 ± 0.55
	*t*值		1.59	1.98
	*P*值		0.114	0.049
年级	①一年级	54	1.75 ± 0.36	1.20 ± 0.46
	②二年级	42	1.75 ± 0.40	1.11 ± 0.58
	③三年级	46	1.76 ± 0.48	1.40 ± 0.59
	*F*值		0.01	3.48
	*P*值		0.994	0.034
	多重比较			③>②
与导师沟通频次	①基本每天都沟通	7	1.68 ± 0.45	0.84 ± 0.52
	②每周1~2次	95	1.77 ± 0.43	1.2 ± 0.56
	③每月1~2次	31	1.77 ± 0.38	1.09 ± 0.42
	④每学期1~2次	5	1.65 ± 0.40	1.83 ± 0.56
	⑤基本不沟通	4	1.50 ± 0.17	1.34 ± 0.62
	*F*值		0.56	3.31
	*P*值		0.692	0.013
	多重比较			④>②>①，④>③

2.2.3　口腔医学专业研究生压力状况的影响因素

以压力状况得分为因变量，以单因素分析中对压力状况有统计学差异的人口学资料和2个维度压力应对方式为自变量进行多元线性回归分析，结果显示家庭经济状况、自身健康状况和积极应对方式与研究生压力状况呈显著负相关，即家庭经济状况越好、自身健康状况越好、应对方式越积极，研究生的压力越小；消极应对方式与压力状况呈显著正相关，即应对方式越消极，研究生的压力越大。回归方程为：压力状况=1.632−0.294×家庭经济状况−0.184×自身健康状况−0.515×积极应对方式+0.476×消极应对方式（表4）。

表4　口腔医学专业研究生压力状况的多元线性回归分析

自变量	*β*值	*t*值	*P*值	*VIF*值	R^2
常量	1.632	2.33	0.021		
家庭经济状况	−0.294	−3.15	0.002	1.430	0.374
自身健康状况	−0.184	−2.54	0.012	1.287	
积极应对方式	−0.515	−4.22	<0.001	1.243	
消极应对方式	0.476	5.05	<0.001	1.328	

3　讨论

3.1　从就业和学业方面着手开展口腔医学专业研究生压力疏导工作

口腔医学专业研究生面临的压力主要来源于就业、学业方面，经济压力次之，人际交往、家庭和婚姻爱情方面的压力较小。与以往研究结果相符[9-10]，建议从就业、学业方面着手开展研究生压力疏导工作。

在就业压力方面，女生的就业压力大于男生，这可能与医学院校男生偏少、留京指标、编制等因素有关。本次调查中二年级研究生的就业压力高于三年级，这与调查时间段多数三年级研究生已确定工作有关。未婚无恋人的研究生就业压力大于未婚有恋人者，可能是有恋人者对未来规划具有更大的确定性。因此在就业工作中应该更加关注女生和无恋人研究生，加强择业价值观教育，引导研究生根据社会需求和自身特点设置合理的就业期望[11]，拓宽就业渠道。

在学业压力方面，调查中26.76%（38人）的研究生平均每天学习工作时长在10 h以上，反映了研究生学业负担较为繁重；一年级研究生的学业压力大于三年级，可能与一年级研究生面临适应高强度临床轮转、参加国家医师资格考试、课题开题考核等多项与研究生毕业挂钩的重要事项有关。因此要加强对一年级研究生的入学培训，指导其对自身学业做好规划，使其尽快适应身份与工作内容的转换；加强研究生人文知识、沟通和技能培训，帮助研究生适应临床轮转工作；充分发挥导师全方位育人的作用，导师除学业、科研指导外加强对研究生的人文关怀[12]，关注研究生心理变化，为其提供足够的心理支持与积极的情绪影响[13]，重视研究生的个体差异，对不同性别、年级、家庭背景的学生采取不同的指导措施。

3.2　根据影响口腔医学专业研究生压力状况的因素采取针对性的措施

回归分析表明，影响口腔医学专业研究生压力状况的因素为家庭经济状况（β=−0.294，*P*=0.002）、自身健康状况（β=−0.184，*P*=0.012）及压力应对方式

[积极应对方式（β=–0.515，P<0.001），消极应对方式（β=0.476，P<0.001）]。

家庭经济状况与研究生压力状况呈负相关，本次调查中50.00%的研究生来自温饱和困难家庭，来自温饱和困难家庭的研究生在整体压力、学业、就业、人际交往、婚姻爱情方面的压力都显著高于来自小康家庭的研究生，这与魏誉民等[14]的研究结果一致。当前研究生的收入主要依靠父母提供和学校补助，院校在工作中应提高对家庭经济困难学生的关注与支持力度，建议在现行研究生资助和激励制度的基础上进一步提高奖助水平，如多渠道设立奖助学金、提供勤工助学机会，包括设立研究生助教、助研、助管等岗位，缓解经济拮据、生活困难研究生的生存压力[15]。

自身健康状况与研究生压力状况负相关，健康状况越差研究生压力越大。口腔医学专业研究生在培养过程中需要完成课程学习、临床轮转、科研工作与论文撰写等繁重的学业负担，调查中26.76%的研究生表示每天学习工作时长在10 h以上，29.58%（42人）的研究生表示自身健康状况一般或比较差，不利于研究生的身心健康。相关研究也显示睡眠时长、每周运动次数等是心理健康状况的重要影响因素[16]，因此建议研究生关注自身健康状况，适当增加体育锻炼频次，合理安排工作、学习和生活，做到劳逸结合。鼓励参加班级或研究生会组织的文体活动，加强与教师、同学的交流，养成良好的生活习惯。

压力应对方式会影响研究生感受到的压力水平，积极应对方式与研究生压力状况负相关，消极应对方式与压力状况正相关，提示应引导研究生采取积极的方式解决问题，这与有关研究结果一致[17-18]。压力应对方式比较结果显示，男生较女生更容易消极应对，博士较硕士更容易消极应对，三年级研究生较二年级研究生更容易消极应对，与导师沟通频次越少越容易消极应对，院校应开展针对性的心理疏导引导研究生采用积极有效的方式应对压力。建议学院聘请专业的心理人员对研究生心理健康水平和应对方式进行跟踪测评，建立研究生心理危机预警体系，加强对男生、博士、高年级研究生及与导师交流较少研究生的关注。定期开展心理讲座与互动交流，引导研究生树立积极心态，学习多种解压方式，对部分压力较大的研究生采取适当的心理干预措施。加强导师、临床带教教师和辅导员对研究生的人文关怀，为研究生营造良好的沟通氛围。

利益冲突　所有作者声明不存在利益冲突

作者贡献声明　王玉：研究设计和实施、数据分析、论文撰写；董蕊：研究设计指导、数据收集；赵丽颖：研究设计指导、论文修改

参考文献

[1] 汪旸，田润平，杨洋. “双轨合一”下临床医学专业学位研究生压力现状与发展因素的实证研究：以北京中医药大学附属东直门医院为例[J]. 中医教育，2015，34(5)：49-52. DOI: 10.3969/j.issn.1003-305X.2015.05.713.

[2] 徐燚，王建六，姜冠潮，等. 北京大学临床医学专业学位硕士研究生心理压力现状及对策研究[J]. 中国高等医学教育，2019，(1)：129-131. DOI: 10.3969/j.issn.1002-1701.2019.01.066.

[3] 陈丽芬，王亚军，李越，等. 专业学位硕士研究生和住院医师并轨培养模式下工作学习状态调查研究[J]. 中华医学教育杂志，2020，40(11)：931-935. DOI: 10.3760/cma.j.cn115259-20200227-00206.

[4] 陈锴，段昌柱，董国利，等. 医科院校硕士研究生心理健康状况及影响因素分析[J]. 中华医学教育探索杂志，2022，21(3)：378-384. DOI: 10.3760/cma.j.cn116021-20210509-00807.

[5] 谭天赐，胡光丽，张小远，等. 临床医学研究生焦虑状况及影响因素分析[J]. 徐州医科大学学报，2021，41(1)：30-34. DOI: 10.3969/j.issn.2096-3882.2021.01.007.

[6] 程利娜，吴筱玫. 研究生心理压力源量表的编制[J]. 中国临床心理学杂志，2006，14(1)：17-19. DOI: 10.3969/j.issn.1005-3611.2006.01.006.

[7] 解亚宁. 简易应对方式量表信度和效度的初步研究[J]. 中国临床心理学杂志，1998，6(2)：114-115.

[8] 汪向东，王希林，马弘. 心理卫生评定量表手册[M]. 增订版. 北京：中国心理卫生杂志社，1999：109-112.

[9] 刘黎明，程薇，谭曦，等. 医学院校研究生心理压力现状及应对方式分析[J]. 中国医药导报，2021，18(23)：51-54.

[10] 查培涛，刘明禄，张顺，等. 突发公共卫生事件下军医大学研究生焦虑抑郁调查分析[J]. 中华医学教育探索杂志，2023，22(8)：1159-1163. DOI: 10.3760/cma.j.cn116021-20201222-01376.

[11] 孙巧丽，王倩蕾，林磊，等. 医学生就业心理及相关因素分析[J]. 中华医学教育探索杂志，2021，20(2)：245-248. DOI: 10.3760/cma.j.cn116021-20191218-00415.

[12] 李莞荷，李锋亮. 导学关系类型与导师指导行为对研究生压力感知的影响研究[J]. 研究生教育研究，2023(5)：64-71. DOI: 10.19834/j.cnki.yjsjy2011.2023.05.09.

[13] 柯小君，杨睿. 新时代背景下“95后”研究生心理健康问题及对策[J]. 高教论坛，2021(10)：75-80. DOI: 10.3969/j.issn.1671-9719.2021.10.022.

[14] 魏誉民，钟志勇，邹玉仙，等. 眼科临床见习生心理压力应对方式的研究[J]. 中华医学教育探索杂志，2023，22(3)：453-457. DOI: 10.3760/cma.j.cn116021-20210912-01223.

[15] 刘颖. 硕士研究生心理压力、应对方式、心理健康的现状及相互关系研究[D]. 大连：辽宁师范大学，2009：42-43.

[16] 罗佳荟，杨伶俐，王瑞珩，等. 住院医师规范化培训学员心理健康影响因素的调查分析[J]. 中华医学教育杂志，2023，43(4)：293-297. DOI: 10.3760/cma.j.cn115259-20220617-00796.

[17] 李元栋，江钦徐，姜嘉，等. 高校特殊群体学生心理健康状况与压力知觉、应对方式相关性分析[J]. 中国健康教育，2021，3(3)：228-233. DOI: 10.16168/j.cnki.issn.1002-9982.2021.03.008.

[18] 葛丽君，李婷婷，葛玲. 心理弹性在大学生应对方式与强迫倾向间的中介作用[J]. 中华行为医学与脑科学杂志，2020，29(10)：923-927. DOI: 10.3760/cma.j.cn371468-20200423-01298.

（收稿日期：2023-09-14）

（本文编辑：兰明娟）