·调查研究·

医学院校青年教师课堂教学互动情况调查研究

张贤高　吴少平　祁红　饶莹

【摘要】 **目的**　分析医学院校青年教师课堂教学互动的状况，研究提升其教学能力的途径。**方法**　分析我校 2011 年第十六届青年教师基本功竞赛 31 名决赛教师的教案设计及现场表现，同时随机抽样旁听了另外 15 名青年教师的课堂教学，着重分析青年教师在课堂上的教学互动情况及其效果。**结果**　参加基本功竞赛决赛的 31 名青年教师中，设计并运用互动教学者共 19 名，占 61.29%；在日常授课中采用互动教学者有 6 名，占 40.00%；纳入研究的 46 名青年教师采用互动教学者共 25 名，占总数的 54.35%；他们的互动教学方式均为问答。**结论**　医学院校青年教师课堂教学中应用互动手段并不少见，但是手段较单一，质量有待提高。

【关键词】 青年教师；　授课；　教学互动

【中图分类号】 R-05

Investigation on the interaction of young teachers' classroom teaching at medical colleges and universities

Zhang Xiangao, Wu Shaoping, Qi Hong, Rao Ying. Department of Studnet, the First Affiliated Hospital of Chengdu Medical College, Chengdu 610500, China

Corresponding author: Wu Shaoping, Email: wspjj@163.com

【**Abstract**】 **Objective**　To analyze the interactions in lectures conducted by young teachers in medical institutions and investigate the way of improving their ability. **Methods**　We analyzed the teaching plans and the actual performance of 31 teachers who enter the final of the 16th competition of young teacher's basic skills, 2011 and observed the lectures of another 15 randomly selected teachers, focusing on the interactions and the effects in the lectures. **Results**　Among the 31 teachers, 19 (which is 61.29% of the total) teachers designed and implemented interactive teaching; 6 (which is 40.00% of the total) teachers adopted interactive teaching in daily teaching. Among the 40 young teachers included in the research, 27 (which is 54.35% of the total) teachers employ interactive teaching. The way of performing interactive teaching in all above situations is answering questions. **Conclusions**　Interactive teaching is commonly used in lectures by young teachers in medical institutions. However, the method is simple and the quality needs to be improved.

【**Key words**】 Young teachers;　Theory course;　Interactive teaching

课堂教学中的师生互动，是指在课堂教学这一时空内，师生之间发生的一切交互作用和影响[1]。大学课堂师生互动是指在特定的课堂教学情境下，为了实现教师的教和学生的学，将师生之间相互作用和影响贯穿于整个教学活动的一种手段，是一种特殊的人际互动，具有目标性、启发性、可操作性、可评估性等特点[2]。真正的师生互动是一个双方共同进步、共同参与的过程[3]，师生双方都得到共同的发展[4]。良好的互动能活跃课堂气氛，进行知识传输，实现学生学习进步与发展，最终满足社会和个人的教育需求[2]。推广互动式教学对提高我国高等教育教学质量极其必要。现阶段，我国普通高等医学院校教师队伍总体比较年轻，往往缺乏教育学培训，加

DOI: 10.3760/cma.j.issn.2095-1485.2014.06.025

基金项目：成都医学院教学改革项目（JG2010008）

作者单位：610500　成都医学院第一附属医院学生科（张贤高、祁红、饶莹），院办（吴少平）

通信作者：吴少平，Email: wspjj@163.com

之其中“双师型”教师的医教研工作量十分繁重，又由于青年教师从教时间短，还缺乏教学经验[5]，短期内掌握并运用以问题为基础的学习等互动式教学方法尚有困难。据此，对高等医学院校青年教师课堂教学中的“互动环节”进行研究，探讨提高其互动教学基本能力的途径和方法。

1　资料与方法

1.1　一般资料

收集本校 2011 年第十六届青年教师教学基本功竞赛全部 31 名教师决赛阶段的教案与讲课资料；并于 2012 年随机抽样后旁听了另外 15 名青年教师的一次课堂授课，着重调研其互动教学情况。

31 名竞赛教师来自基础医学、临床医学、药学、护理、检验、人文、公卫、心理、思政等 9 个二级院系，针对 12 个本科专业实施教学。其中包含了 10 个校外教学点医院的 10 名教师；男性 14 人、女性 17 人；平均年龄 25~47 岁，35 岁以下共 29 人；授课教龄 1~6 年。

接受旁听的 15 名青年教师分别来自基础医学院、临床医学院、护理学院等二级教学单位，针对 5 个本科专业开展教学；年龄均小于 35 岁，授课教龄 2~5 年；其中，男性 9 人、女性 6 人；其中 6 人同为该届基本功竞赛参赛选手。

1.2　方法

调查两类教师的教案与授课资料，记录教案及授课中互动教学的设计与实施情况，包括单节课中教学互动的频次、方法、内容、时间、效果，及其与教案设计是否一致等信息，对调查结果进行分析。

2　结果

31 名参与竞赛教师中（表 1），有 19 名教师运用了教学互动，占 61.29%。运用频次为 1~3 次，合计 28 次，人均 1.47 次，实施的情况与教案设计的情况均一致。在教案的“教学方法与手段”中描述为“提问”23 次、“问答”4 次、“设疑”1 次；其中，3 次设计在导入案例后，2 次设计在示范操作后，23 次设计在讲授过程中。28 次现场问答中，预设“答问学生”26 次，2 次未预先安排，但 2 次均无人回答。

随堂听课的 15 名对象中（表 1），有 6 名教师运用了互动教学，占 40.00%。运用频次 1~4 次，合计 12 次，人均 2 次。其中，4 次为上次课作业抽查，在教案设计中有体现，比例为 33.33%；另外 8 次属于随机性的互动，在教案设计中没有体现。回答作业时，学生表现较积极，被点到学生能较好地解答问题，少数学生还提出更深刻的问题，互动氛围普遍较好；随机提问时，虽然部分学生有答题意愿，但表现不够主动，课堂互动氛围较差。

在教学方法使用上，参与竞赛教师运用 PPT 的数量有限制（不超过 3 张），模型、自制教具及演示运用较多，这类教学手段在抽取旁听的教师授课中未见使用。其他教学手段，如案例、图片在两类教师授课中运用情况相仿。在互动的具体做法上，两类教师均只有“问答式”，问答的内容均为概念等知识点，主要区别在于日常教学回答问题的学生由教师点名，竞赛时一般为赛前设定。

3　讨论

近年来，我国医学教育更加注重“以学生为中心”，但贯彻该理念面临的问题不少[6]。为了研究该理念在课堂教学实践中的落实状况，以“青年教师”为对象，将教学竞赛和日常教学中的“教学互动”作为观察指标并开展调查。

3.1　青年教师教学互动意识亟待加强

教案能反映教师的教学理念、态度和教学设计能力。调查的 46 份教案中，仅有 23 份设计了互动教学手段。尽管他们在教学竞赛时更加重视设计互动教学环节，并在比赛时全部得以实施，但其比例也仅为 61.29%。该结果不仅意味着青年课堂教学的互动意识不强，也在某种程度上反映了我国普通高等医学院校课堂教学方法使用的现状。因为基本功竞赛参赛教师往往毕业于多个不同院校，学历和素质较高，其课堂设计和演练都得到教研室、院系专家的指导和认可，其中的佼佼者还可能作为代表参加省

表 1　两类教师课堂教学互动情况

类别	课中运用教学互动情况				
	运用人数[n（%）]	运用次数	运用频次	人均频次	与教案一致性（%）
31名参加竞赛教师	19（61.29）	28	1~3	1.47	100.00
15名接受旁听教师	6（40.00）	12	1~4	2.00	33.33
合计	25（54.35）	40	1~4	1.60	47.83

级、国家级的教学竞赛。

3.2 青年教师教学互动能力有待提高

本研究观察的青年教师使用的教学互动手段仅为“问答”,均由教师主导,涉及的内容多为“概念”等知识点;表明现阶段高等医学院校青年教师的知识面、专业能力、课堂驾驭能力有限,未能充分调动学生积极性;广泛开展课堂教学互动的能力还有待提高。

青年教师思维活跃,学习能力强,理应成为推广互动式教学的重要力量,但难度不小。调查的 46 次授课,使用“案例导入”者不少,而授课则均为传统的“讲授法”。因此,更应该从基础做起,重视培训青年教师“教学互动”基本能力,为进一步推进研讨互动式教学改革奠定基础。

3.3 改进方法

3.3.1 加强备课,全面互动,提升个人修养

师生之间形成良性互动的前提是学生的课堂热情被唤起[7]。师生互动,不仅体现于课堂,还体现在课前、课后等各个教学环节。应不断增强学生自信心,调动其积极性,将“教师问学生答”的课堂提问形式转变为课堂对话形式[8]。课前,教师可结合教学实际,采用随意交谈、笑话、举例、竞猜等方式方法,与学生进行情感性沟通互动。其中的教学互动环节在授课前一定要认真设计,精心实施,以免“互动”变为一种简单的“热闹”[9]。课中,要针对教学重点难点,充分发挥多媒体教学优势,通过典型案例分析、基本医疗技术演示等各种手段,努力启发学生共同探究,达到彼此发生积极改变的教学效果[10]。课余,师生可以通过 QQ、微信等手段,充分利用网络资源共享的优势加深交流[11]。

全面互动要有计划性,要在备课时认真设计。只有这样,才能提高教师课堂教学的力度,增强教学过程中的洞察力和穿透力,进而增强授课的感染力和吸引力。否则,互动的“知识性”“教育性”就可能减弱。在全面、积极的互动过程中,青年教师的修养会得到提升,更容易赢得学生的敬重,逐步建立起教师主导与学生主体的师生互动关系[4],促进双方共同进步。

3.3.2 钻研医术,研究教学,提高教学能力

医学是实践性很强的一门学科,优秀的医学教师必须理论与实践能力并重,对医学基础知识、基本理论、基本技能都有深刻理解,否则难以讲出感染人、吸引人的高水平专业课。同样,不研究高等教育教学方法,脱离我国高等医学教育的现实,教学就会失去针对性,教学质量也就难以保证。因此,医学院校的青年教师一方面必须重视教学基本功的锻炼,通过认真的教学实践和不断的教学反思,有效地利用先进的多媒体手段,使自己的课堂更具特色,努力为学生提供丰富多彩的学习方式和发展环境[12]。另一方面,必须埋头医学实践,精心积累案例,不断更新医学知识,为实施互动式教学提供足够的专业知识保障。

参考文献

[1] Sun X. The problems and solving strategies in teacher-student interaction of classroom teaching [J]. Theory Learning, 2010(36): 283-285. (in Chinese)
[孙新. 课堂教学中师生互动存在的问题及解决策略[J]. 学理论, 2010(36): 283-285.]

[2] Ren SQ, Dong XY, Bo HL. The present situation and improvement strategies of teacher-student interaction in the university classroom [J]. Modern Reading, 2012(3): 7. (in Chinese)
[任书庆, 董新宇, 薄辉龙. 大学课堂师生互动现状及改进策略[J]. 现代阅读: 教育版, 2012(3): 7.]

[3] Wang JJ. Effectiveness and harmony-the essential pursuit and construction path of the teacher-student interaction behavior[J]. Journal of Taiyuan Normal University(Social Science Edition), 2008, 7(5): 138-140. (in Chinese)
[王姣姣. 有效与和谐——师生互动的行为的本真追求及其构建路径[J]. 太原师范学院学报: 社会科学版, 2008, 7(5): 138-140.]

[4] Li LY. On teacher-student interaction problems in universities and their strategies[J]. Journal of North University of China(Social Science Edition), 2010, 26(3): 30-33, 36.(in Chinese)
[李凌雁. 当前高校师生互动的问题与改进策略研究[J]. 中北大学学报: 社会科学版, 2010, 26(3): 30-33, 36.]

[5] Ma XL, Sun SJ, Zhang LY, et al. Self-cultivation and elevation of classroom teaching ability of young clinical teachers[J]. Northwest Medical Education, 2011, 19(5): 1049-1051.(in Chinese)
[麻晓林, 孙士锦, 张连阳, 等. 临床青年教师课堂教学能力的自我培养与提高[J]. 西北医学教育, 2011, 19(5): 1049-1051.]

[6] Yan JZ, Wang ZB. Establishing student-oriented concept to reform educational mode and methods[J]. Chin J Med Edu Res, 2011, 10(1): 75-77. (in Chinese)
[颜家珍, 王智彪. 树立以学生为中心的理念　改革教育方式与教学方法[J]. 中华医学教育探索杂志, 2011, 10(1): 75-77.]

[7] Yu CL, Wang SL. On the innovation of the university teaching method[J]. Journal of Chifeng College(Natural Science Edition), 2012(9): 247-248. (in Chinese)
[余成林, 王素丽. 浅析大学教学方法的创新[J]. 赤峰学院学报: 自然科学版, 2012(9): 247-248.]

[8] Huang ZJ, Cheng GW. Teaching model in universities: from asking

·调查研究·

心肺听诊模型运用于临床技能学教学的反馈调查与思考

吴晓燕　张超　任江华

【摘要】 目的　调查心肺听诊模型运用于临床技能学教学后学生对这一教学手段的感受及相关知识掌握程度。**方法**　采取问卷形式,调查我校五年制临床医学专业2009级学生145人,了解其对心肺听诊课程的学习体验、心肺听诊模型运用前后对理论知识掌握与理解程度、对这一教学手段的态度等;逐题逐项进行统计,分析各选项人数所占比例。**结果**　喜欢心肺听诊模型教学的学生占71.7%;心肺听诊模型训练课结束后能将异常心肺听诊体征和心血管、呼吸科相关疾病建立联系的学生占96.5%;觉得心肺听诊模型教学课时不够的学生比例占91.7%。对于开放式问题“你觉得心肺听诊学习的难点是什么”,代表性回答为:“认为心肺听诊较难学习的内容是无法认识到具体的直观的东西。”**结论**　心肺听诊模型运用于临床技能学教学能够提高学生的临床技能水平,学生对此持肯定与支持的态度,教学效果良好。

【关键词】 临床教学;　临床技能学;　心肺听诊模型;　教学反思

【中图分类号】 R445

The feedback survey and reflection of cardiopulmonary auscultation model used in clinical skills teaching

Wu Xiaoyan, Zhang Chao, Ren Jianghua. Internal Medicine Cardiovascular Department, Zhongnan Hospital of Wuhan University, Wuhan 430071, China

Corresponding author: Wu Xiaoyan, Email: wuxiaoyan299@aliyun.com

DOI:10.3760/cma.j.issn.2095-1485.2014.06.026

作者单位:430071　武汉大学中南医院心血管内科

通信作者:吴晓燕,Email: wuxiaoyan299@aliyun.com

questions to interlocution[J]. Chin J Med Edu Res,2011,10(1): 29-32.(in Chinese)
[黄子杰, 程广文. 大学的课堂教学: 从提问走向对话[J]. 中华医学教育探索杂志, 2011, 10(1): 29-32.]

[9] Sun L. Thinking on the interactive link of correct understanding and programming teaching[J]. Journal of Shenyang University(Social Science), 2012, 14(3): 85-87. (in Chinese)
[孙玲. 正确认识和设计教学互动环节的思考[J]. 沈阳大学学报:社会科学版, 2012, 14(3): 85-87.]

[10] Dong HQ. Discussion on the effectiveness of mathematics classroom interaction[J]. Teacher, 2008(9): 16-18. (in Chinese)
[董怀清. 数学互动课堂有效性浅谈[J]. 教师, 2008(9): 16-18.]

[11] Cheng H. On the interactive mode between teachers and students and its effectiveness in researching learning[J]. New Campus, 2011(10): 59. (in Chinese)
[程慧. 浅谈研究性学习中的师生互动方式及其有效性[J]. 新校园: 理论版, 2011(10): 59.]

[12] Zhang JW. Reflection: new ideas of improving teachers' teaching behavior[J]. Journal of Beijing Normal University(Social Sciences), 1997(4): 57-62. (in Chinese)
[张建伟. 反思: 改进教师教学行为的新思路[J]. 北京师范大学学报: 社会科学版, 1997(4): 57-62.]

(收稿日期:2014-02-17)
(本文编辑:蔡骏翔)