·教学改革·

TBL联合 CBL 在军人积极心理学教学中的应用

边晨[1]　徐媛媛[1]　闫晓钒[1]　朱海涛[2]　李敏[1]
[1]陆军军医大学医学心理系军事心理学教研室，重庆　400038；[2]中国人民解放军空降兵军医院神经内科，武汉　430014
通信作者：李敏，Email:limin52267@tmmu.edu.cn

【摘要】 **目的**　探讨以团队为基础的教学(team-based learning，TBL)联合以案例为基础的教学(case-based learning，CBL)在军人积极心理学教学中的应用效果。**方法**　选取陆军军医大学校 2017 级临床医学专业 100 名本科生作为教学对象，随机分为 TBL 联合 CBL 教学组(n=50)和传统教学组(n=50)。通过基础理论知识及案例分析考核、问卷调查和心理测评等方式评估两种教学方法的教学效果。运用 SPSS 19.0 对结果进行 t 检验。**结果**　TBL 联合 CBL 教学组在理论知识得分(54.87 ± 4.98)高于传统教学组(48.65 ± 3.51)；案例分析考核得分(36.84 ± 2.73)也高于传统教学组(32.37 ± 2.34)；在心理测评结果中，TBL 联合 CBL 教学组在 SCL–90 后测得分（143.31 ± 43.62）低于传统教学组（149.89 ± 46.96)；ERC、GWB 后测得分（48.76 ± 5.37)、(107.87 ± 15.56）均高于传统教学组（43.58 ± 5.79)、(102.32 ± 12.13)。此外，TBL 联合 CBL 教学组学生对该教学满意率达 95.83%(46/50)。**结论**　TBL 联合 CBL 教学在军人积极心理学教学中能取得良好的教学效果，提高学员的知识应用水平和心理调适能力，具有较好的可行性和适用性。

【关键词】 军校医学生；　以团队为基础的教学；　以案例为基础的教学；　积极心理学
【中图分类号】 R-05
基金项目：第三军医大学医学心理系教学改革研究立项课题(XJ2017203，XJ2017101)；2017 第三军医大学苗圃人才基金项目
DOI：10.3760/cma.j.issn.2095-1485.2019.06.014

Application of the teaching method of team-based learning combined with case-based learning in the teaching of military positive psychology

Bian Chen[1], Xu Yuanyuan[1], Yan Xiaofan[1], Zhu Haitao[2], Li Min[1]
[1]Department of Military Psychology, School of Psychology, Army Medical University, Chongqing 400038, China; [2]Department of Neurology, Airborne Military Hospital, Chinese People's Liberation Army, Wuhan 430014, China
Corresponding author: Li Min, Email:limin52267@tmmu.edu.cn

【**Abstract**】 **Objective**　To investigate the application effect of the teaching method of team-based learning (TBL) combined with case-based learning (CBL) in the teaching of military positive psychology. **Methods**　A total of 100 medical undergraduates of the class 2017 in Army Medical University were selected and randomly divided into TBL+CBL teaching group and traditional teaching group, with 50 undergraduates in each group. The teaching effect of the two methods was evaluated by assessment of theoretical knowledge and case analysis, questionnaire survey, and psychological evaluation. SPSS 19.0 was used to perform the t-test. **Results**　Compared with the traditional teaching group, the TBL+CBL teaching group had significantly higher scores of theoretical knowledge (54.87 ± 4.98 vs. 48.65 ± 3.51) and case analysis (36.84 ± 2.73 vs. 32.37 ± 2.34). As for the results of psychological evaluation, compared with the traditional teaching group, the TBL+CBL teaching group had a significantly lower score of Symptom Checklist-90 (143.31 ± 43.62 vs. 149.89 ± 46.96) and significantly higher scores of ERC (48.76 ± 5.37 vs.

43.58 ± 5.79) and GWB (107.87 ± 15.56 vs. 102.32 ± 12.13). In addition, the satisfaction rate of the TBL and CBL teaching method reached 95.83% (46/50) in the TBL+CBL group. **Conclusion** The teaching method of TBL combined with CBL can achieve good teaching results in the teaching of military positive psychology and improve students' abilities of knowledge application and psychological adjustment. Therefore, it has good feasibility and applicability.

【Key words】 Military medical student; Team-based learning; Case-based learning; Positive psychology

Fund program: Teaching Reform Project of Psychology College in Third Military Medical University (XJ2017203, XJ2017101); 2017 Third Military Medical University Nursery Talent Fund Project

DOI: 10.3760/cma.j.issn.2095-1485.2019.06.014

军校医学生作为特殊的群体之一，在面对繁重的学习任务之外，还要承担一定的军队卫勤保障工作。其面临的压力源较多，容易产生消极情绪、适应不良等心理问题[1]。以积极心理学理论为指导的军人心理学教学，通过增强积极情绪体验、培养积极人格品质、创建积极组织环境，来提升军校大学生的心理健康水平、增强其心理韧性[2-3]。这对于塑造高素质新型军事人才、指导未来军事斗争准备具有重要意义[4-5]。以案例为基础的教学(case-based learning, CBL)、以团队为基础的教学(team-based learning, TBL)已在医学院校相关课程的教学中广泛推广，并取得了良好的教学效果[6-7]。

1　对象与方法

1.1　研究对象

2018 年 4 月到 2018 年 7 月，以陆军军医大学参加军人积极心理学第二课堂教学的 2017 级临床医学专业学员 61 人及非临床专业学员 39 人，共 100人作为研究对象，其中男生 82 人，女生 18 人，年龄平均(20.16 ± 1.58)岁。将所有研究对象根据抽签的方法随机分成两组，每组 50 人，分别采用传统授课和 TBL 联合 CBL 授课。授课时数每组均为 24 学时。两组学员在人数、年龄、课前理论成绩等方面差异无统计学意义；两组教师授课水平、课程内容设置和个人基本情况比较差异无统计学意义(P>0.05)。

1.2　研究方法

1.2.1　教学设计

军人积极心理学第二课堂以心理学家塞里.格曼提出的积极心理学思想为指导理论，通过研究勇气、乐观、信仰和毅力等积极品质来激励个体不断发展和完善自我，其核心目标帮助人们获得幸福感。该课程开设的总体目的是通过不同主题的教学活动引导学员形成积极的自我认知，提高情绪管理能力、人际沟通水平，学会寻求社会支持、减轻压力，减少抑郁与焦虑症状，增强个体适应能力、提升幸福感水平。该课程主要设有以下主题：积极情绪调节、形成团队、人际交往、感恩、保持乐观、希望、善行和珍重再见。

1.2.2　教学方法

TBL 联合 CBL 组：将该组的 50 名学员，随机按学号分为 10 组，每组 5 人。教学采用观看视频并结合分组讨论，学员为主导，带教老师为引导。以经典案例观看为基础，在课堂上实施案例回顾、分组讨论、汇报交流、总结点评等环节。本组以“希望”的教学主题为例，详述教学实施过程，主要分为三部分：①课前准备。教师根据课程设计选取有代表性的案例资料在上课前一周发放，选择《坚不可摧》这个记录二战时期一个普通士兵传奇经历的自撰作品作为典型案例，设置关于希望的定义、影响因素及提高希望水平的目标、路径等问题，让学员通过查阅书籍、文献、网络等做好课前相关知识的预习和准备工作。②课堂学习。课堂教师通过多媒体回放案例资料，提出学员需要结合案例回答的问题，回答讨论相关问题：他如何看待自己的遭遇？他给自己制定的目标是什么？为达目标他的具体方案和遇到阻力时的应对策略是什么?是什么让他保持动力?引导学员用所讲解知识结合案例进行思考。③ 交流总结：让学员对上述问题进行分组讨论，每个问题推选 1 名同学进行交流分享，其他成员可以辩论或补充；最后由教师针对汇报内容对重点内容进行详细讲解，并对讨论内容进行讲评与总结。

传统教学组：采用传统示教法结合团体训练，以

教师为中心、讲授内容为中心和课堂为中心的教学模式。

1.2.3 评价体系

两组学员在完成学习内容后，以统一的形式和内容进行问卷调查和考核。内容包括：①基础理论知识，满分 60 分；②心理问题案例分析，满分 40分。③教学法满意度调查，内容包括学习兴趣、分析能力、知识的理解和记忆等十方面内容，调查问卷“是，不确定，否”评价。调查表由教研室任课教师组织学员对教学效果进行评价。④同时在授课前后对两个教学组进行心理问卷测评，测评学员的症状自评问卷（SCL-90）、情绪调节问卷（ERC）和总体幸福感问卷（GWB）[8]，评估学员是否从教学方法中受益。对 2 组学员分别发放问卷 50 份，收回有效问卷 49 份和 48 份，有效率为 98%和 96%。

1.3 统计学方法

通过 SPSS 19.0 软件对两组问卷结果进行统计分析，计量资料使用均数 ± 标准差进行描述，采用 t 检验；计数资料采用百分率表示，检验水准 α=0.05。

2 结果

2.1 理论知识考核结果

通过课堂理论成绩评估，TBL 联合 CBL 教学组的理论知识考核成绩和心理案例分析成绩均高于传统教学组（表 1）。总体考核成绩也高于传统教学组，差异有统计学意义。

表 1 两组学员考试成绩比较（$\bar{x} \pm s$，分）

组别	理论知识成绩	案例分析成绩
TBL+CBL教学组	54.87 ± 4.98	36.84 ± 2.73
传统教学组	48.65 ± 3.51	32.37 ± 2.34
t 值	7.23	8.14
P 值	0.001	0.001

2.2 心理测评结果

在课程结束后（后测），症状自评量表结果显示，TBL 联合 CBL 教学组学员的 SCL-90 总分、ERC 总分、GWB 总分均优于传统教学组，差异具有统计学意义。另外，TBL+CBL 教学组后测的心理测评指标也要优于课程开始之前，传统教学组心理测评的前后测结果差异没有统计学意义（表 2）。

2.3 问卷调查结果

50 名学员参加了 TBL 联合 CBL 教学的应用及评价，结果显示，有 95%以上学员认为联合教学能够提高团队协作能力，并对该教学方法满意；有 80%~89%学员认为联合教学能够调动学习积极性、提高自学能力、沟通能力，增强对学习内容的理解记忆，以及分析问题的能力，有 70%~79%学员认为该教学可以启迪思维，提高解决问题的能力（表 3）。

3 讨论

3.1 TBL 联合 CBL 教学在积极心理学教学中的优势

积极心理学理论为指导的军人心理学教学针对

表 2 两组学员心理测评结果比较（$\bar{x} \pm s$，分）

内容	TBL+CBL教学组		传统教学组		t 值	P 值
	前测	后测	前测	后测		
SCL-90	150.64 ± 46.38	143.31 ± 43.62	149.70 ± 47.59	149.89 ± 46.96	1.99	0.046
ERC	46.36 ± 5.45	48.76 ± 5.37	44.41 ± 5.56	43.58 ± 5.79	2.14	0.035
GWB	103.40 ± 15.34	107.87 ± 15.56	103.25 ± 11.37	102.32 ± 12.13	2.01	0.043

表 3 参与 TBL 联合 CBL 教学的学员对教学方法的评价[n（%）]

评估项目	是	不确定	否
你对此种教学法是否满意	46（95.83）	2（4.17）	0（0.00）
你认为此种教学法是否调动学习积极性	40（83.33）	2（4.17）	6（12.50）
你认为此种教学法是否启迪思维	36（75.00）	7（14.58）	5（10.42）
你认为此种教学法是否增强对知识点的记忆	39（81.25）	6（12.50）	3（6.25）
你认为此种教学法是否增强分析问题的能力	41（85.42）	7（14.58）	0（0.00）
你认为此种教学法是否提高解决问题的能力	38（79.17）	8（16.66）	2（4.17）
你认为此种教学法是否提高自学能力	42（87.50）	2（4.17）	4（8.33）
你认为此种教学法是否提高语言表达能力	43（89.58）	3（6.25）	2（4.17）
你认为此种教学法是否提高团结协作能力	47（97.92）	1（2.08）	0（0.00）
你认为此种教学法是否教学内容是否满足预期	44（91.67）	4（8.33）	0（0.00）

性较强，可以通过培育积极的意志品质、增强积极的情感体验、培养积极的认知方式及调动积极的社会支持来提升学员的心理健康水平和主观幸福感[5,9]。本研究将 TBL 和 CBL 教学相结合应用于军校医学生的积极心理学教学中，较好的提升了学员的学习效率，使其在理论成绩、学习思维和问题解决能力等方面都有较大的提高。除了基础知识讲授以外，教师根据课程内容，精心挑选心理问题案例，指导学员进行小组讨论。学员可以从设计的心理问题案例中逐步挖掘相关知识线索，通过资料查阅和小组讨论深入思考，了解和掌握与案例相关的心理学知识，总结问题形成的原因，探究问题处理解决的方案，从原来的被动接受知识到现在的主动探索发现，增强了学员在教学活动中的主体地位[10]。

理论考核成绩和问卷调查结果表明，TBL 联合 CBL 教学在提高成绩的同时还有利于启迪思维，加强分析问题和解决问题的能力，培养团队的协作和沟通能力，促进知识的转化和应用。提示了 TBL联合 CBL 教学能够增强学习的主动创新性[11]，充分调动学员寻找积极的心理品质，使学员积极调整自我的认知观念，体验积极情绪。通过教师的讲解和指导，学员队教学内容的理解更深刻，思维更具批判性和分析性[12]。

心理测评结果显示，TBL 联合 CBL 教学组的学员的心理健康水平、情绪调节能力和总体幸福感要优于传统教学组。表明联合教学在教学环节上将理论知识与实践应用有机结合，激发学员自身潜在的正能量，获得自我价值感，满足高级的心理需求，可以指导学员在生活中通过不同的途径增强幸福感[5]。也为军校学员的心理健康教育提供了更有效、更积极的教育途径。

3.2　TBL 联合 CBL 教学存在的不足

在 TBL 联合 CBL 教学的过程中，也会存在一些不足：①军人积极心理学的教学没有统一的教学大纲，授课内容以积极心理学的教育理论为指导，对军校医学生的实际教学需要可能还需充分考虑。②课堂分组讨论阶段，部分学员不能参与讨论，就会出现讨论不充分，缺乏思考的现象，对教师提出的问题以及知识点的掌握不够全面深入。③TBL 联合 CBL 教学在课堂上能够帮助学员找到提升幸福感，找到促进心理健康水平的途径，而对于课堂以外学员解决自身心理问题的能力，以及发挥帮助他人解决心理问题的能力还有待于探讨。

利益冲突　所有作者均声明不存在利益冲突

作者贡献声明　边晨、徐媛媛：提出论文构思及撰写论文；闫晓钒、朱海涛：论文修改；李敏：总体把关，审订论文

参考文献

[1] 杨国愉, 王立菲, 刘云波, 等. 军医大学新生心理问题及心理健康服务的需求研究[J]. 中华医学教育探索杂志, 2011, 10(12): 1451-1455. DOI: 10.3760/cma.j.issn.2095-1485.2011.12.015.
Yang GY, Wang LF, Liu YB, et al. Study on psychological problems and needs of mental health services for freshmen in military medical university[J]. Chinese Journal of Medical Education, 2011, 10(12): 1451-1455. DOI: 10.3760/cma.j.issn.2095-1485.2011.12.015.

[2] 王维, 史熠南, 鲁俊希. 加强基层官兵积极心理教育的方法与思考[J]. 实用医药杂志, 2016, 33(1): 93-95. DOI:10.14172/j.issn1671-4008.2016.01.040
Wang W, Shi YN, Lu JX. Methods and Reflections on Strengthening Positive Psychological Education of Grassroots Officers and Soldiers[J]. Practical Journal of Medicine & Pharmacy, 2016, 33(1): 93-95. DOI:10.14172/j.issn1671-4008.2016.01.040

[3] 徐媛媛, 胡厚源, 李敏. 积极教育：基于积极心理学视域的教育模式探索与展望[J]. 中国高等医学教育, 2017, (2): 29-30. DOI: 10.3969/j.issn.1002-1701.2017.02.015.
Xu YY, Hu HY, Li M. Positive education: education model exploration and prospect based on the perspective of positive psychology. China Higher Medical Education, 2017, (2): 29-30. DOI: 10.3969/j.issn.1002-1701.2017.02.015.

[4] 王芙蓉, 陈林. 美国陆军心理韧性培育——军人综合健康计划研究综述[J]. 中国临床心理学杂志, 2014, 22(3): 568-570. DOI:10.16128/j.cnki.1005-3611.2014.03.091
Wang FR, Chen L. The American Army's Psychological Resilience Cultivation: A Review of Research on Military Comprehensive Health Plan. Chinese Journal of Clinical Psychology[J]. 2014, 22(3): 568-570. DOI:10.16128/j.cnki.1005-3611.2014.03.091

[5] 范玺斌, 闫寒, 蔡静. 积极心理学在军校心理健康教育中的运用问题研究[J]. 黑龙江教育(理论与实践), 2014, (1): 9-10. DOI:10.3969/j.issn.1002-4107(l).2014.01.005.
Fan XB, Yan H, Cai J. Research on the Application of Positive Psychology in Mental Health Education in Military Schools [J]. Heilongjiang Education. 2014, (1):9-10. DOI:10.3969/j.issn.1002-4107(l).2014.01.005.

[6] 许杨, 陈芳, 刘登群, 等. TBL 结合 CBL 和 LBL 教学模式在防原医学教学应用中的体会[J]. 检验医学与临床, 2017, 14(6): 899-900. DOI: 10.3969/j.issn.1672-9455.2017.06.066.
Xu Y, Chen F, Liu DQ, et al, Experience of TBL combined CBL and LBL teaching modes in the application of preventive medicine teaching[J]. Medical Laboratory Science and Clinices, 2017, 14(6): 899-900. DOI: 10.3969/j.issn.1672-9455.2017.06.066.