·教学改革·

徐州医学院《医院管理学》教学现状及对策研究

苗春霞　谷玉明　黄晓静

【摘要】 **目的**　探讨《医院管理学》教学效果的影响因素并提出对策。**方法**　对徐州医学院2个年级 94 名卫生管理专业学生进行问卷调查，主要内容包括调查对象的学习行为，以及对该课程教学内容、应用价值、教学过程和教学效果等的评价。使用 Epidata 3.02 对数据进行录入，使用 SPSS 18.0 软件对数据进行统计描述性分析，对连续型变量行 t 检验、分类变量行 χ^2 检验。**结果**　对课程不感兴趣的学生占 25.6%(24/94)，认为课程与专业相关程度高的学生占 61.7%(58/94)，56.4%(53/94)的学生认为课程有用，35.1%(33/94)的学生认为教学理论与实践结合不够好，认为教学互动不足和教学方式单调的学生均占 19.1%(18/94)，62.8%(59/94)的学生对教学效果比较满意。**结论**　教学效果的主要影响因素有学习兴趣、课程评价和教学评价，应从加强课程的认知沟通、进行教学改革和提高学生的学习兴趣着手提升教学效果。

【关键词】 医院管理学；　教学现状；　影响因素

【中图分类号】 R193

Study on the situation of *hospital management* teaching in Xuzhou Medical College and its measures

Miao Chunxia, Gu Yuming, Huang Xiaojing. Teaching and Research Section of Health Management, School of Public Health, Xuzhou Medical College, Xuzhou 221004, China

Corresponding author: Miao Chunxia, Email: jumpinghorse@163.com

【**Abstract**】 **Objective**　To explore the influential factors of *hospital management* teaching and to apply new plans to improve quality of teaching. **Methods**　Questionnaire survey was conducted among 94 students majored in health management in Xuzhou Medical College to investigate student' learning behavior as well as contents, applying value, procedures, and teaching effects of the course. Data was put in by Epidata 3.02, described and analyzed by SPSS 18.0. Continous variables were analyzed by t test and classified variables were analyzed by χ^2 test. **Results**　25.6%(24/94) students were not interested in this course. 61.7%(58/94) students thought that the course was highly correlated with profession. 56.4%(53/94) students thought that the course was valuable. 35.1%(33/94) students thought that the course was not good in combining theory with practice in teaching. 19.1%(18/94) students thought that the course was deficient in interactive teaching and teaching methods. 62.8%(59/94) students were satisfied with the teaching effect. **Conclusions**　Main influential factors of hospital management teaching are learning interest, curriculum evaluation and teaching evaluation. To improve quality of *hospital management* teaching, it is necessary to communicate the importance of the course and to apply new teaching plans to arouse the interests of students.

【**Key words**】 Hospital Management;　Teaching situation;　Influential factors

DOI:10.3760/cma.j.issn.2095-1485.2014.02.011

基金项目：中华医学会医学教育分会课题（2012-FF-124）；全国教育科学“十二五”规划课题（EIA110385）；江苏省教育科学“十二五”规划课题（C-c/2011/01/96）；江苏省教育厅课题（2011SJB880052）；徐州医学院课题（2010KJZ14，201005）

作者单位：221004　徐州医学院公共卫生学院卫生事业管理学教研室

通信作者：苗春霞，Email：jumpinghorse@163.com

《医院管理学》建立在管理学、组织行为学和卫生管理学基础上，是针对卫生管理、医药市场营销等专业学生开设的重要专业课程。该课程实践性和应用性很强，知识面较宽。通过教学，学生不但要了解医院所面临的来自外部的竞争和环境，还要了解医院内部的运营规律，要求学生能将理论结合医院管理的实践，能在加强医院科学管理的同时，提高医院的医疗实力和管理效率。以上目标对该课程的教学提出严峻的挑战，要求师资队伍既有专业领域的理论知识，也有实践的管理经验；也要求学生在掌握理论的同时，主动思考，提高解决问题的能力。通过分析《医院管理学》教学现状，探讨教学效果的影响因素，并针对性地提出教学改革方案，以提升教学质量。

1　对象和方法

1.1　研究对象

徐州医学院《医院管理学》设置为 54 课时，其中理论教学 48 课时，实践教学 6 课时。本次研究对象是徐州医学院公共事业管理（卫生事业管理方向）专业 2 个年级的 94 名全体学生。94 名调查对象中，男生 62 人（66.0%），女生 32 人（34.0%）；从年龄分布看，最大 24 岁，最小 20 岁，平均年龄（21.9±0.7）岁；从生源地看，来自城镇、农村的学生分别有 36 人和 58 人，分别占 38.3%、61.7%；40 名学生为独生子女，占 42.6%；从政治面貌看，18 人（19.1%）为党员和预备党员，76 人（80.9%）为共青团员；大学期间，担任学生干部的有 65 人（69.1%），获得过奖学金的有 43 人（45.7%）。

1.2　研究方法

本次研究对 94 名学生进行匿名问卷调查。调查内容包括调查对象的学习行为，以及对该课程教学内容、应用价值、教学过程和教学效果等进行评价。

1.3　统计学分析方法

应用 Epidata 3.02 建立数据库，并通过双录入对调查数据进行整理和核查；使用 SPSS 18.0对数据进行统计分析。连续型变量采用 t 检验，以均数 ± 标准差（$\bar{x} \pm s$）进行统计描述；分类变量采用 χ^2 检验，以百分比构成的形式进行统计描述；以 $P<0.05$ 表示差异具有统计学意义。

2　结果

2.1　学习行为

94 名调查对象中，对《医院管理学》感兴趣的学生有 35 名（37.2%），24 名（25.6%）学生不感兴趣，还有 37.2%的学生学习兴趣一般。若给予选课自由，50 名（53.2%）学生会选修该课程，不选修的学生有 9 名（9.6%），还有 35 名（37.2%）学生不确定。选修该课程主要原因是授课内容与专业相关（87.8%）；不选修的原因主要是时间紧张（58.2%）和授课内容枯燥（43.0%），其次是对教学内容不感兴趣（30.4%）和上课内容没用（15.2%）等。调查显示，《医院管理学》课程教学中，曾迟到的学生有 74 名（78.7%），曾早退的学生有 70 名（74.5%）。对迟到和早退的原因进行追踪调查，得出因课程及其教学引起的迟到和早退分别有 11 名（14.9%）、12 名（17.1%）。

2.2　课程评价

调查显示，学生对《医院管理学》课程的认知不足（表 1）。从课程与专业相关程度看，61.7%（58/94）的学生认为相关程度高，认为相关程度低的学生占 8.5%（8/94）；从课程的价值看，56.4%（53/94）的学生认为有用，9.6%（9/94）的学生认为无用；从课程的实践应用性看，认为实践应用性强的学生占 29.8%（28/94），50.0%（47/94）的学生认为一般，还有 20.2%（19/94）的学生认为实践应用性弱；从教学内容设置看，认为教学内容设置合理的占 37.2%（35/94），尚有 11.7%（11/94）的学生认为不合理。对授课时间因素分析后，得出 60.6%（57/94）的学生认为总课时合适；69.1%（65/94）的学生认为实践课时不足。

2.3　教学评价

从学生对教师教学的评价结果看，学生对任课教师的教学态度、教学能力比较肯定，但对教学方式、考核方式、教学中的互动以及理论与实践结合的评价则看法不一。94 名调查对象中，90.4%（85/94）的学生认为教师上课态度认真，93.6%（88/94）的学生认为教师教学能力强；但 35.1%（33/94）的学生认为教学理论与实践结合不够好，27.7%（26/94）的学生认为该课程的考核方式不合适，19.1%（18/94）的学生认为教学互动不足，认为教学方式单调的学生占 19.1%（18/94）（表 2）。

2.4　教学效果

94 名调查对象中，59 名（62.8%）学生对该课程

表 1　学生对《医院管理学》的课程评价（*n*=94）

问题	选项	选择情况[*n*（%）]
课程与专业相关程度	低	8（8.5）
	一般	28（29.8）
	高	58（61.7）
课程价值	无用	9（9.6）
	一般	32（34.0）
	有用	53（56.4）
课程实践应用性	弱	19（20.2）
	一般	47（50.0）
	强	28（29.8）
课程教学内容设置合理性	不合理	11（11.7）
	一般	48（51.1）
	合理	35（37.2）
课程教学时间	不足	17（18.1）
	一般	57（60.6）
	充足	20（21.3）
课程实践课教学时间	不足	65（69.1）
	一般	26（27.7）
	充足	3（3.2）

表 2　学生对《医院管理学》的教学评价（*n*=94）

问题	选项	选择情况[*n*（%）]
教师教学态度	一般	9（9.6）
	认真	85（90.4）
师教学能力	一般	6（6.4）
	强	88（93.6）
教学互动	不足	18（19.1）
	一般	29（30.9）
	合适	47（50.0）
教学方式	单调	18（19.1）
	一般	20（21.3）
	丰富	56（59.6）
理论与实践结合	差	10（10.6）
	一般	23（24.5）
	好	61（64.9）
考核方式	不合适	26（27.7）
	一般	32（34.0）
	合适	36（38.3）
教学效果	一般	35（37.2）
	满意	59（62.8）

的教学效果比较满意，35 名（37.2%）学生不够满意。经过统计学检验，显示性别、年龄、生源地、政治面貌、大学社会活动任职、获奖学金等均不影响教学效果的评价（*P* 值均大于 0.05）。影响该课程教学效果的主要因素有教学内容设置合理性（χ^2=6.780，*P*=0.034）、课程价值（χ^2=8.813，*P*=0.012）、考核方式（χ^2=18.018，*P*=0.000）、学习兴趣（χ^2=7.866，*P*=0.020）、教学互动（χ^2=15.925，*P*=0.000）、教学方式（χ^2=14.086，*P*=0.001）、理论与实践结合程度（χ^2=15.710，*P*=0.000）等。缺少学习兴趣的学生认为教学效果差；认为课程无用、教学内容设置不合理、教学互动少、教学方式单调、考核方式不合适、授课中理论与实践结合差的学生对教学效果的评价低。

3　讨论

《医院管理学》的教学尚有较多方面需要改进和提升，突出表现为学生对课程的重要性认知不足、学习兴趣欠缺、教学方式单调、教学互动不足等。因此，当务之急是加强师生对课程的认知沟通，进行教学改革[1-5]，提高学生的学习兴趣[6]。

3.1　学生对该课程的认知不足

对于卫生事业管理专业方向的学生，《医院管理学》是重要的专业课。调查显示，多数学生对《医院管理学》课程的认知正确、评价合理，但部分学生对该课程的重要性认知不足、评价较差。其中 37.2%的学生认为该课程与专业相关程度不强，未认识到课程价值的学生达 43.6%，70.2%的学生未认识到该课程的实践应用性等，充分说明学生对该课程专业认识方面存在较大偏差。这需要任课教师进一步提升授课能力和加深授课功底，通过与实践工作结合的教学互动和实例分析，使学生对《医院管理学》课程的重要性有更直观无误的了解和认识，进而使学生从思想上重视该课程，端正学习态度，最终提高教学效果。

3.2　学生缺乏学习积极性

调查结果显示，62.8%的学生对该课程的学习兴趣欠缺，因课程及其教学引起的迟到和早退分别占 14.9%和 17.1%。追踪原因显示，主要有三方面：第一，该课程设置在大四第一学期，学生面临激烈的求学和就业竞争，对该课程的学习不够重视。对要考研的学生而言，抓紧一切时间复习考研是硬道理，一切围着考研转。许多学校的考研专业课目录中未明确列出《医院管理学》，考研学生的学习兴趣大打折扣。对准备就业的学生而言，大四的学习成绩已不参与评奖学金和评优，对就业不形成任何直接的加分效果，进而导致学生学习动力不够、激励不足，因此不考研的学生也不关注。第二，学生对该课程重要性的认知不足，影响了自身学习态度，也不同程度地影响了学习热情。第三，88.9%的教学内容是通

过理论课讲授的,课堂教学气氛不够活跃,部分学生误以为该课程的实践应用性差,进而影响学习的积极性。因此,有必要通过教学改革提高学生的学习积极性,提升教学质量。

3.3 教学改革建议

根据调查结果分析,提高该课程教学效果的当务之急是解决学生对课程重要性的认知不足、学习兴趣欠缺、教学方式单调和教学互动不足等问题。因此,首当其冲要进行教学改革、提高学生学习兴趣[6],并进行师生对该课程重要性的认知沟通。这三个环节并不是单独的,而是环环相扣、相辅相成的。成功的教学改革应该让学生了解该课程的重要性,这是提高学生学习兴趣的基础;而提高学生的学习兴趣首先得让学生了解到该课程的价值和重要性,这是教学改革的重要目标之一;加深学生对课程重要性的认知有利于提高学生的学习积极性,从而又有助于推动教学改革的成功。尽管任课教师已经在这三个环节努力,但显然还不够,因此任课教师需要从六个方面对《医院管理学》进行教学改革。

第一,加强课程的认知沟通,引导学生正确认识到该课程的重要性;使学生重视该课程,端正学习态度,提高学习热情和积极性。

第二,继续推敲教学内容的设置和布局,适当增加现场教学和实践教学的课时,加强师生互动、促进教学相长。在医院的现实场景下促进学生主动学习[7],促其加深了解《医院管理学》的实践精髓,并在理论与实践相结合的过程中掌握该课程的理论知识。

第三,改进教学方式。教师授课过程中增加教学互动,采取多种教学方式活跃课堂教学气氛。如案例讨论、现场模拟、角色扮演、现场观摩、专家引领、医院院长零距离体验等。

第四,改革考核方式。将理论知识的运用作为考核重点,既能兼顾理论的掌握,也能促进学生的思考意识、锻炼学生临危不乱解决问题的能力。

第五,提升专业师资的团体素质。邀请知名专家做学术讲座,聘请多名长期工作在医院管理一线的大医院院长,通过现身说法提高学生的学习兴趣,也使专家的实践工作经验成为学生掌握《医院管理学》知识和技能的鲜活案例。

第六,建立《医院管理学》的案例库。让学生在案例的分析讨论中领悟《医院管理学》的理论精髓[4-5],灵活掌握《医院管理学》理论的实践应用;同时可促进教学相长,有利于提高任课教师和学生对《医院管理学》的认知高度和深度。

参考文献

[1] 王礼泉, 胡明娅, 李蓓, 等. 医院管理学课程教学情况调查[J]. 中华医学教育探索杂志, 2011, 10(7): 854-857.
[2] 丁陶, 戴志鑫, 张寓景. “亲验式”医院管理学教学模式应用[J]. 解放军医院管理杂志, 2012, 19(3): 297-298.
[3] 陶红兵, 谢舒, 耿珊珊. 《医院管理学》教学内容与教学方式研究[J]. 医学与社会, 2012, 25(6): 89-91.
[4] 江流芳. 医院管理学两种实践课教学方法效果比较的探讨[J]. 卫生软科学, 2011, 25(10): 701-702.
[5] 孙彦. 《医院管理学》课程教学模式初探[J]. 中国民族民间医药, 2011, 20(15): 66-67.
[6] 王丽. 医院管理学教学探析[J]. 才智, 2011(36): 292-293.
[7] 罗萍, 胡振. 浅谈医院管理学课程的教学实践与体会[J]. 高教论坛, 2009(3): 89-91.

(收稿日期:2013-09-21)
(本文编辑:胡永国)

《重庆医科大学学报》
在线投稿网址:cyxb.alljournals.ac.cn