中华医学教育探索杂志 2014 年 1 月第 13 卷第 1 期 Chin J Med Edu Res, January 2014, Vol. 13, No. 1

·临床教学·

标准化病人结合案例教学对胸外科实习学生人文素质的培养

张卫强 赵京 裴迎新 谭健 梁海龙

【摘要】 **目的** 探讨标准化病人(standard patient, SP)结合案例教学(case-based learning, CBL)对胸外科临床实习学生人文素质培养的效果。**方法** 选取我院胸外科临床实习学生 60 人为研究对象,随机抽取组号将其分为实验组及对照组,各 30 人。实验组采用 SP+CBL 教学;对照组采用传统教学。学习结束时,采用闭卷考试进行成绩考核;同时以不记名问卷调查方式,用 t 检验和 χ^2 检验评价 2 种方法教学效果。**结果** 2 组学生的考试成绩差异无统计学意义(P>0.05)。实验组学生在病史采集、查体技能、病历书写等方面成绩明显高于对照组(P<0.01)。实验组学生对 SP+CBL 教学在激发学习兴趣、改善医患关系和服务态度、提高责任心等方面的满意度显著高于对照组(χ^2=16.484,10.335,20.376,32.851,P<0.01)。**结论** SP+CBL 教学优于传统教学,可以提高学习的积极性,有助于医学生人文素质的培养。

【关键词】 标准化病人; 案例教学; 胸外科; 人文素质培养

【中图分类号】 R655

Discussion of standard patient combined with case-based learning in humanistic quality cultivation for interns in the department of thoracic surgery

Zhang Weiqiang, Zhao Jing, Pei Yingxin, Tan Jian, Liang Hailong. Department of Thoracic Surgery, Beijing Military General Hospital, Bejing 100700, China

Corresponding author: Zhao Jing, Email: congcong.01@163.com

【**Abstract**】 **Objective** To evaluate the methods of standard patient (SP) combined with case-based learning (CBL) in humanistic quality cultivation for interns in the department of thoracic surgery. **Methods** Medical interns in the department of thoracic surgery were divided randomly into experimental (n=30) and control group (n=30) respectively. In experimental group, SP combined with CBL was used while in control group traditional teaching was used. At the end of the study, teaching effect was assessed by the final examination and questionnaires and the data were processed by t test and χ^2 test. P<0.05 signifies statistical differences. **Results** There was no significant difference in test scores between the two groups (P>0.05). Scores of history-taking, medical check-up, paper writing quality in the final examination in experimental group were significantly higher than those in control group (P<0.01). Satisfaction degrees of doctor-patient communication, responsibility and service attitude in experimental group were better than those of control group (χ^2=16.484, 10.335, 20.376, 32.851, P<0.01). **Conclusions** SP combined with CBL teaching method can stimulate the students' interests in thoracic surgery practice, improve the doctor-patient relationship and strengthen the ability of humanistic concern. It is a better clinical thoracic practice teaching method and it is beneficial to cultivating medical students with humanistic concern.

【**Key words**】 Standard patient; Case-based learning; Department of thoracic surgery; Humanistic quality cultivation

DOI:10.3760/cma.j.issn.2095-1485.2014.01.025

作者单位:100700 北京军区总医院胸外科

通信作者:赵京, Email: congcong.01@163.com

医学服务的核心理念就是以人为本,尊重病人,关爱生命。这种新的医学模式要求加强对医学生的人文素质的培养,树立“以人为本”“以患者为中心”的行医理念,提升医疗水平与质量。胸外科手术对病人心肺系统影响较大,病人可能在瞬间出现病情的急剧恶化,引起家属的不理解发生医疗纠纷。因此在胸外科医生中加强人文素质的培养和教育非常重要,有利于更好地服务于患者[1-2]。目前对医学生人文素质的培养仅仅是设置医学伦理学、医学教育学等课程,理论性强、抽象、乏味,不利于学生掌握应用。为了更好地培养学生的人文素质,在胸外科实习医学生中采用标准化病人(standard patient, SP)和案例教学(case-based learning, CBL)相结合的教学方式,以期探索更实际有效的人文素质培养模式。

1　对象与方法

1.1　研究对象

将胸外科实习的五年制本科实习生 60 人随机分为实验组和对照组。实验组 30 名,男 17 名,女 13 名,平均年龄(21.8 ± 2.6)岁。对照组 30 名,男 18 名,女 12 名,平均年龄(22.1 ± 2.2)岁。学生的性别、年龄、入学成绩差异无统计学意义,样本具有可比性(P<0.01)。

1.2　教学方法

1.2.1　对照组沿用传统教学

带教教师课堂授课,讲解胸外科实习应该注意的医患交流事项和主要疾病的相关知识,讲解内容与实验组大致相同。然后学生在教师带领下对患者进行采集病史询问和专科检查后,完成病历作业并接受理论考核。

1.2.2　实验组采用 SP+CBL 教学

①教师在课堂上系统性讲解胸外科临床教学相关疾病的理论知识;②模拟训练:医学生在进入临床实习前进行实践模拟训练。采用书面教学、专题讲座、多媒体视频、角色模拟等教学方法。SP 的挑选和培训:研究中的 SP 均由具备一定临床工作经验的临床带教教师担任。他们分别扮演不同的患者,能表演出相应病人的表情、声音及肢体动作等;并对所模拟患者的病情有较深的理解和体会,对体格检查有准确的掌握;能更好地评判学生问诊及诊疗的能力。学生则扮演医生角色进行模拟问诊及体格检查,使其体验问诊中患者的感受并进行交流。第一阶段,教师扮病人,并在学生与其交流后进行点评。第二阶段将不同人格、情绪、偏离行为等心理因素设置典型案例,由学生自已扮演病人,学生之间进行交流,多数学生体会到在扮演病人角色的同时,交流能力得到同步提高。③教师精选病例。挑选具有代表性的病例如肺癌、食管癌病例由学生采集现病史、流行病史、查体、书写病历,了解病人的基本情况。④以准住院医师的要求医学生负责一个患者的诊疗活动。陪伴患者就诊检查,进行术前交流谈话,参与手术,术后照顾病人,观察病人的疼痛、咳嗽咳痰、饮食、休息等具体医疗活动。在这个过程中,感受到患者的痛苦、清楚患者的心理,从而能在以后的临床工作中主动换位思考,衍生出更多的同情心、同理心。⑤在病历书写带教过程中,应强调“严谨、求实”的作风,强调病历书写内容必须客观、真实和全面,叙述要楚,语句要通顺,不能随意涂改。通过具体案例的讲述,突出病历在医疗事故处理中所具有的法律效力和重要作用,增强学生法律意识。在涉及辅助检查过程中应灌输医学伦理学和医学道德意识,强调各种检查的作用和意义均有其局限性,选择检查方法时要充分考虑患者及病情的需要,从实情况出发,遵循由基本到高级、由简单到复杂、自无创到有创的原则,既减轻患者不必要的经济负担和身心伤害,又节约了资源,培养学生良好的职业素质和医德医风。⑥病人出院后学生写出总结报告,结合具体病人总结自已对病人及治疗的理解、对人文精神的学习收获。教师做出讲评,指出学习过程中存在的优点和缺点,明确以后的学习方向。

1.3　效果评价

临床教学学习结束后,采用考试打分以及问卷调查相结合的形式,客观评价两种教学方法的教学效果。考试内容包括理论考试、病史采集、查体和病历书写分别占总成绩的 25%,由外科教研室考核打分。问卷调查:课程结束后对实验组和所管理的病人进行问卷调查。问卷包含教学效果评价及对学生实习兴趣、医患沟通能力、责任心和同情心、患者满意度等方面进行评价。

1.3　统计分析

所有应用 SPSS 15.0 统计软件进行分析, 计量资料数据以均数 ± 标准差($\bar{x} \pm s$)表示,组间比较采用 t 检验;计数资料数据组间比较采用卡方检验,P<0.05 表示差异有统计学意义。

表 1　2 组实习生实习时间对比（$\bar{x} \pm s$，h）

分组	人数	学生准备时间	教师准备时间	授课时间	临床实习时间	总结时间
实验组	30	4.13 ± 0.87	5.5 ± 0.86	6.73 ± 1.33	177.33 ± 18.58	3.87 ± 0.82
对照组	30	2.25 ± 0.75	2.2 ± 0.75	3.07 ± 0.82	129.13 ± 10.81	2.37 ± 0.49
t 值		8.97	15.58	12.77	12.28	8.60
P 值		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

2　结果

2.1　实习时间对比

2 组实习生在学生准备时间、教师准备时间、临床实习时间、授课时间及总结时间等方面差异有统计学意义（$P<0.05$），实验组的时间长于对照组。

2.2　2 组实习生考试成绩比较

2 组实习生的理论考试平均成绩差异无统计学意义（$P=0.16$），但是在病史采集、查体及病历书写等方面，实验组优于对照组，差异有统计学意义（$P<0.05$）。

2.3　教学评价问卷调查结果

课程结束后共发放无记名调查问卷 60 份，问卷回收率 100%，全部为有效问卷。实验组学生对 SP+CBL 教学效果的评价明显优于对传统教学效果的评价，差异有统计学意义（表 3）。对学生各项能力的调查分析结果表明，多数学生认为 SP+CBL 教学法改变了以往的学习方法，激发了实习兴趣，提高了医患沟通交流能力，增强了医者责任感和同情心（表 4）。

表 2　2 组实习生考试成绩比较（$\bar{x} \pm s$，分）

分组	人数	问诊及查体	病历书写	理论考试
实验组	30	22.30 ± 1.02	21.87 ± 1.11	44.20 ± 2.20
对照组	30	17.70 ± 3.34	17.23 ± 3.56	43.27 ± 2.78
P 值		0.00	0.00	0.16

表 3　学生对种教学法效果的评价

项目	人数	好	一般
SP+CBL教学	30	28	2
传统教学	30	16	14
χ^2 值		12.273	
P 值		0.000	

3　讨论

模拟教学能加强学生沟通能力与交流技巧，为建立良好的医患关系打好基础。如何能更好地了解病人和病情，如何取得患者的信任，让她们把自己的病痛、担忧、顾虑毫无保留地告诉医生?这些都是临床医疗人文教育要面对的并且需要好好解决的问题。通过模拟教学教会学生如何让与患者进行交流和沟通，发现患者的要求和顾虑。对患者的症状和忧虑进行适当的解释，来消除患者的疑虑。在 SP 教学中能给学生更多的表达机会，鼓励学生与患者交流，学生的表达、观察、交谈的能力有了较大提高[3]。在 CBL 教学中教师除了要讲授有关问诊程序和体查内容以外，更要将与患者交流的方式方法、患者个体差异判断和语言技巧等传授给学生。学生通过与患者的悉心交流和在诊疗过程中对患者施以人文关怀，让学生直接观察并感受到医患关系中相互信任、相互理解和相互尊重的内涵。先学会倾听，得到患者及家属的信任后再进行检查操作。站在患者及家属的角度来表现自己的言行，从而取得患者的认同和配合。通过带教教师对患者和蔼可亲的态度，耐心细致的交流，检查动作细致轻柔等示范教学，让学生真实感受到以患者为中心的服务理念，进而影响到学生的医疗行为[4-5]。通过 SP 模拟教学和典型病例教学的实践，学生能及时准确地了解患者的心理感受和需求。加强对医学生的人文素质的培养，提高医学生的人际交往能力，培养医学生良好的心理素质，有利于加强医学生与患者之间的沟通，建立和谐的医患关系。

分别对两种教学模式提升人文素质的效果进行评价。结果显示，实验组 90%以上的学生认为

表 4　2 种方法教学效果问卷调查分析[*n*（%）]

内容	人数	服务意识提高	灵活运用知识	提高医患沟通能力	提高口头表达力	提高责任感	提高实习兴趣	患者满意度提高
实验组	30	27（90.0）	28（93.3）	25（83.3）	27（90.0）	28（93.3）	27（90.0）	28（93.3）
对照组	30	10（33.3）	9（30.0）	13（43.3）	16（53.3）	6（20.0）	12（40.0）	9（30.0）
χ^2 值		20.376	25.452	10.335	9.932	32.851	16.484	25.452
P 值		0.000	0.000	0.001	0.001	0.000	0.000	0.000

SP+CBL 教学不仅能激发并提高学习兴趣，加深对理论知识的理解和巩固，而且还能有效提高实践操作能力和医患沟通能力，增加责任心和同情心，更加关心体贴病人，增强服务意识。研究中可以看出，实验组在实习生准备时间、教师准备时间、临床实习时间、授课时间、临床实习时间及总结时间等方面均长于对照组，也就是说 SP+CBL 教学要求实习生在实习前要认真查阅资料了解胸外科的疾病特点及常用的检查方法手段。带教教师要精心准备讲课教案和典型病例，认真分析病例，详细讲授胸外科相关的知识使实习生能够了解胸外科疾病的特点。更为重要的是实习生要以准住院医师要求自己，多与病人接触，帮助病人，关心病人，在工作中多与病人及家属沟通。在这个过程中，感受到患者的痛苦、清楚患者的心理，主动换位思考，衍生出更多的同情心、同理心；这样才能达到 SP+CBL 的教学目的，才能培养实习生的人文素养和能力。

为了更好地进行人文素质教育，一定充分发挥教师的模范带头作用。教师不仅应该具有高超的医疗技术，更应该有高尚的人文修养，这样才能形成一种无形的人格魅力。利用这种力量，引导学生追求真善美，提高人文修养。教师带教时应尊重、关心体贴病人，检查要细心、耐心，注意礼貌，对病人不分年龄、性别、民族、职业、贫富，都一视同仁，结束时要谢谢病人。对于危重病人积极进行救治，首先挽救生命而不考虑患者经济状况。教师用自己的言行感染学生，为学生在以后的工作中建立良好的医患关系树立榜样。教师这种“身教胜于言教”的行为会感染学生，引导学生辨别清楚何为真、善、美，促其树立全心全意为人民服务和救死扶伤的理念[6-7]。

医学生人文素养的提高是医学发展和时代进步的需要，是培养全科医学人才的必然要求。因此在临床教学过程中有针对性地培养医学生的职业道德、责任感、法律意识和医患沟通能力等人文素质是不可或缺的。SP 联合 CBL 教学进行医学生人文医学素质培养有较好的应用效果，应该在以后的实践中继续探索和改进。

参考文献

[1] 文秋林. 医学人文精神的核心价值探讨[J]. 西北医学教育, 2011, 19(4): 723-725.
[2] 王毅超, 王云贵, 陈俊国. 强化医学研究生人文素质教育的探讨[J]. 医学教育探索, 2010, 9(12): 1618-1620.
[3] 钟震亚, 李艳君, 田国忠. 教学融入医学人文教育的思考[J]. 局解手术学杂志, 2004, 13(6): 409
[4] 黄文, 霍康, 陈秀英. 提升神经病学教学过程中的人文素质教育[J]. 西北医学教育, 2013, 21(1): 89-91.
[5] 郭杰芳, 施新岗, 徐晓璐. 应用学生标准化病人培养医学生医患沟通技能的研究[J]. 医学教育探索, 2010, 9(12), 1706-1709.
[6] 丁建, 张少佼, 陈玺华. 实习医生医患沟通现状的多中心调查与对策[J]. 中国高等医学教育, 2012(6): 58-59.
[7] 王茜, 马菊华. 关于医患沟通课程教学存在的问题及对策[J]. 医学教育探索, 2010, 9(8): 1047-1049.

（收稿日期：2013-08-28）
（本文编辑：张学颖）

《中华医学教育探索杂志》在线投稿
网址：yxjyts. alljournals. ac. cn