·教学改革·

公费与非公费医学生对大学英语课程教学方法的态度调查

陈晓锐[1]　黎丽[1]　李林[2]

[1]滨州医学院外国语与国际交流学院大学外语教学部，烟台　264003；[2]滨州医学院医药研究中心，烟台　264003

通信作者：李林，Email：linli2330@163.com

【摘要】　目的　对公费与非公费医学生对大学英语课程教学方法的态度进行调查，以检验其有效性。**方法**　对 162 名学生（98 名公费医学生、64 名非公费医学生）进行问卷调查。所收集的数据采用 SPSSAU 统计软件进行分析，用独立样本 *t* 检验分析公费与非公费医学生的英语水平是否存在差异、其对大学英语课程教学方法的评价是否存在差异，以及其对各个教学环节所起作用的态度是否存在差异。**结果**　公费医学生的英语水平显著低于非公费医学生；他们对第一、第二与第四模块的态度一致，对第三与第五模块的态度不同，但只对第五模块的态度存在显著差异。与非公费医学生相比，公费医学生明显对个别教学环节的作用持更肯定的态度。**结论**　根据产出导向法对目前的教学模块做出调整，具体的教学环节也将根据两类学生的实际需求做出调整或删减。

【关键词】　公费医学生；　非公费医学生；　大学英语课程；　教学方法；　态度

【中图分类号】　R-05

基金项目：山东省社会科学规划项目（19CWZJ02）

DOI: 10.3760/cma.j.cn116021-20200604-00236

A survey on the attitudes of government-supported and non-government-supported medical students towards teaching approaches to college English course

Chen Xiaorui[1], Li Li[1], Li Lin[2]

[1]Foreign Languages Teaching Department, School of International Studies, Binzhou Medical University, Yantai 264003, China; [2]Medicine and Pharmacy Research Center, Binzhou Medical University, Yantai 264003, China

Corresponding author: Li Lin, Email: linli2330@163.com

【Abstract】　Objective　To investigate the attitudes of government-supported and non-government-supported medical students towards teaching approaches to college English course, and to verify its effectiveness. **Methods**　Questionnaire survey was conducted among 162 students (98 government-supported and 64 non-government-supported medical students). Collected data were analyzed by SPSSAU statistical software. Independent sample *t* test was used to find out whether there was a significant difference in the English level of the two types of students, their attitudes towards the current teaching approaches and the effectiveness of specific teaching links. **Results**　The English level of government-supported medical students was significantly lower than that of non-government-supported ones; the two types of students had the same attitudes towards the first, second and fourth modules, but different attitudes towards the third and fifth modules. However, significant difference only exists in attitude towards the fifth module. Compared with non-government-supported students, government-supported ones held a more positive attitude towards the role of specific teaching links. **Conclusion**　The current teaching modules are planned to be adjusted according to production-oriented approach, and specific teaching links will be improved or deleted according to the actual needs of the two types of students.

【Key words】　Government-supported medical students;　Non-government-supported medical students;

College English course;　Teaching approaches;　Attitudes

Fund program: Social Science Planning Project of Shandong Province (19CWZJ02)

DOI: 10.3760/cma.j.cn116021-20200604-00236

公费医学生在校期间的学习费用由国家财政负担,毕业后有编有岗,必须在定向就业单位服务满 6 年[1]。医学院校对公费与非公费医学生在校期间英语能力所要达到的要求是相同的。但由于两类学生高考录取分数不同,所以他们在入学时的英语水平可能存在差异。那么,同样的大学英语授课能否同时满足两类学生的需求,各个教学环节能否促学、使学生有所收获,值得研究。

外语教学方法的研究由来已久,从语法教学法、听说法到交际法,大多主张“输入—输出”模式,或“输入—互动—输出”模式或“输出驱动—输入促成”的模式[2-6]。本研究依然采用“输入—输出”模式,在此模式中安排有任务、项目作为输出途径,并对产出给予反馈评价。

1　对象与方法

1.1　研究对象

采用方便抽样,选取研究者所在医学院校中自己授课班(两个公费医学生班与两个非公费医学生班) 中的 162 名临床专业大一本科生为研究对象。其中公费生 98 人,非公费生 64 人。所有研究对象对调查内容均已知情同意。

1.2　教学方法

研究者目前的教学方法由 5 个模块、17 个教学环节构成(图 1)。第一模块为学生自主学习,目的是为课堂学习做好准备。在这个准备阶段,学生需要用彩色笔根据词性把单词表中的词汇分类标出(根据二语习得的关注假设),并背下来。课堂教学中安排的单词抢答环节是对学生学习成果的检验。另外,学生还需要利用外研随身学 APP 跟读单词、课文,并利用 FIF 云平台录音(系统打分)以完成所学内容的输入与输出。第二模块教师利用课堂教学引出单元主题、介绍背景信息,讲解课文的语言点,为学生下一步的同主题知识输出做准备。第三模块为学生知识的碎片化输出,主要通过做课后练习来完成,目的是为进一步的语篇输出做准备。第四模块为语篇输出,即学术写作。主要通过教师的讲解输入写作技巧,同时教师提供相关的语言知识与表达,为学生的写作提供支架(scaffolding);之后教师对优秀作文点评,并发到学生的 QQ 群作为模板。第五模块为情景化应用,即让学生以小组为单位完成一个项目(根据二语习得的“合作学习”),并写出调查报告。教师依然提供可能用到的表达作为支架,使学生能够把社会调查的结果以报告的形式表达出来。这个过程是学生在所学知识的基础上通过与社会互动进一步建构知识的过程。教师的反馈为学生的学习进一步指明了方向。

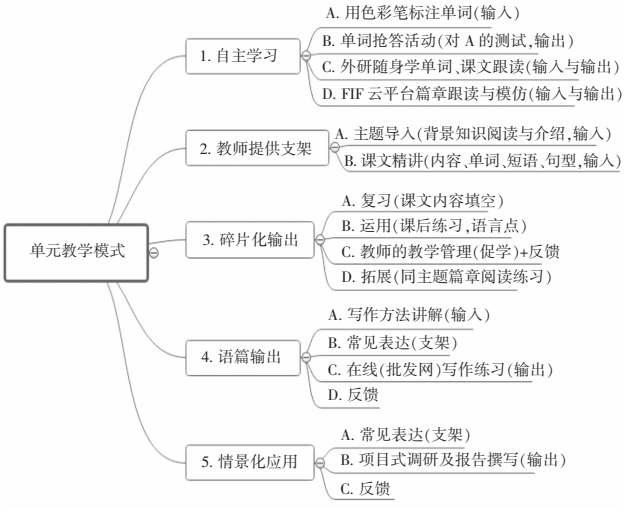


图 1　大学英语课程教学方法

1.3　研究方法

本研究主要采用问卷调查法。首先,检验公费与非公费医学生的英语水平(以高考成绩为参考)是否存在差异;然后,通过李克特量表调查:公费与非公费医学生对大学英语课程教学方法的评价及对各教学环节的态度是否存在差异。研究者进行过小范围的问卷预试,并对预试所收集到的数据进行了因子分析。分析结果显示,此问卷的信度值为 0.974,问卷信度水平高。同时,预设了 5 个因子,KMO 值为 0.936,说明问卷具有很好的效度。正式问卷由 36 个题项构成,从自主学习(课前准备)、教师提供支架(课堂教学)、碎片化输出(练习)、语篇输出(学术写作)及情景化应用(项目式调研)5 个维度来考查学

生对目前教学方法的满意度。研究者对所授课班级学生通过问卷星进行线上调查，回收有效问卷 162 份。另外，研究者还对 4 名公费医学生进行了访谈，以了解其英语学习动机，用于解释量化数据。

1.4 统计学分析

采用 SPSSAU 统计软件对所有数据进行分析。通过独立样本 *t* 检验分析公费与非公费医学生的英语水平是否存在差异、其对大学英语课程教学方法的评价是否存在差异，以及其对各个教学环节所起作用的态度是否存在差异。检验水准 α=0.05。

2 结果

2.1 公费与非公费医学生的英语水平差异

公费生高考英语平均成绩为(107.87 ± 13.931)分，非公费生高考英语平均成绩为(117.680 ± 12.210)分，公费与非公费医学生的高考英语成绩比较差异有统计学意义(*t*=–5.161，*P*=0.000)。公费医学生的英语水平低于非公费医学生的英语水平。

2.2 公费与非公费医学生对大学英语课程教学方法的评价

无论是公费医学生还是非公费医学生，他们对自主学习模块的有效性均持“不确定”态度(平均值分别为 3.98 和 3.72)，而对教师提供支架模块与语篇输出模块的有效性均持“肯定”态度(平均值分别为 4.25 和 4.12)。此外，公费与非公费医学生对碎片化输出模块以及情景化应用模块的有效性态度不同。公费医学生对这两个模块持“肯定”态度(平均值分别为 4.20 和 4.22)，而非公费医学生对这两个模块持“不确定”的态度(平均值分别为 3.99 和 3.97)。虽然两类学生对碎片化输出模块态度不一致，但其差异并不显著(*P*=0.171)，而两类学生对情景化应用模块的态度却有显著差异(*P*=0.014)(表 1)。

表 1　公费与非公费医学生对大学英语课程教学方法的评价(*n*=162)

教学方法	公费医学生(*n*=98)	非公费医学生(*n*=64)	*t* 值	*P* 值
自主学习	3.98 ± 0.65	3.72 ± 0.87	1.764	0.151
教师提供支架	4.25 ± 0.72	4.12 ± 0.77	1.103	0.355
碎片化输出	4.20 ± 0.84	3.99 ± 0.84	1.644	0.171
语篇输出	4.20 ± 0.76	4.05 ± 0.86	1.233	0.281
情景化应用	4.22 ± 0.87	3.97 ± 0.93	1.907	0.014

2.3 公费与非公费医学生对各个教学环节的态度是否存在差异

公费与非公费医学生对用彩色笔标注单词的作用、借助 FIF 云平台进行课文录音以纠正发音的作用、课外阅读材料拓展视野的作用、老师提供自主提问机会的作用、阅读 Text B 文章的作用、老师把优秀作文点评后发到 QQ 群的作用、Unit Project 拓展相关单元知识的作用持显著的不同态度(*P* 值分别为 0.004、0.034、0.030、0.008、0.019、0.034、0.020、0.029，差异均具有统计学意义)。公费医学生认为以上教学环节能够促学，而非公费医学生认为以上教学环节促学作用不明显(表 2)。

3 讨论

3.1 医学院校大学英语课程教学方法的有效性

通过对教学模块的评价来看，公费与非公费医学生对自主学习模块的评价均欠佳，这说明这个模块中的学习安排是存在问题的。根据问卷调查中开放式问题的回答情况，有学生建议增加听写单词的次数以促进单词记忆，而不希望用抢答的形式来检验单词的记忆情况，或许值得考虑。此外，公费与非公费医学生对教师的支架作用评价最高。从某种程度上来说，这表明大一新生还没有完全摆脱高中的教学方法。他们习惯讲授型教学，认为这样收获更

表 2　公费与非公费医学生对各个教学环节作用的评价(*n*=162)

教学方法	教学环节	公费医学生(*n*=98)	非公费医学生(*n*=64)	*t* 值	*P* 值
自主学习	课文讲解前用彩色笔根据词性标注单词能帮助我区分词性	4.14 ± 0.77	3.72 ± 0.98	2.912	0.004
	在 FIF 口语上进行课文录音能够纠正我的发音	4.07 ± 0.83	3.78 ± 0.86	2.144	0.034
教师提供支架	老师提供的课外阅读材料能拓展我的视野	4.19 ± 0.67	3.94 ± 0.81	2.188	0.030
碎片化输出	老师提供的自主提问的机会能对我认真做练习题起到督促的作用	4.22 ± 0.83	3.86 ± 0.85	2.706	0.008
	老师提供的自主提问的机会能够提升我发现问题的能力	4.10 ± 0.89	3.77 ± 0.87	2.373	0.019
	通过阅读每单元 Text B 的文章能够拓展我对单元主题的认识	4.15 ± 0.75	3.94 ± 0.83	2.141	0.034
语篇输出	老师把优秀作文点评后发到 QQ 群做 model 有助于我下次的写作	4.12 ± 0.84	3.84 ± 0.76	2.354	0.020
情景化应用	Unit Project 能提供给我拓展相关单元知识的机会	4.22 ± 0.79	3.94 ± 0.83	2.206	0.029

大。同时,两类学生均认为语篇输出模块的教学是有效的;然而,对情景化应用模块的态度却截然不同。事实上,这两个模块有共同特点:以写作的形式促进学生的语言输出。但前者是命题作文,而后者具有开放性,并需要团队合作和学生发挥能动性。调查结果反映出公费生比非公费生更善于团队合作,并从中获益,这与研究者的课堂观察是一致的。另外,公费医学生对碎片化输出模块的有效性持"肯定"态度,而非公费医学生的态度也接近于"肯定",两类学生的态度并没有显著性差异。这再次说明学生习惯于传统的教学方法,认为做练习是语言学习不可或缺的部分。

3.2 对公费与非公费医学生因材施教

公费医学生认为用彩色笔对单词进行标注有助于区分词性,而非公费医学生则认为这种学习方法("关注")没有作用。公费医学生认为利用 FIF 云平台做口语练习有纠正发音的作用,而非公费医学生没有这种感受。研究者认为,公费与非公费医学生的英语水平差异或许能够解释两类学生的不同态度。公费医学生英语水平相对低,也许是由于学习方法不当造成的,所以迫使他们应用某些学习方法(如"关注")能够促进其学习;而非公费医学生英语水平相对较高,访谈中有学生提到"我能背下来单词,用不着用彩色笔画出来"。所以或许可以认为他们更具备自主记忆单词与短语的能力,并掌握了正确拼读的方法,所以认为颜色标注单词没有用,云平台纠正发音效果不明显。针对以上差异,研究者将在这一教学环节区别对待两类学生,取消非公费医学生用彩色笔标注单词的硬性要求。

此外,与非公费医学生明显不同的是,公费医学生对课外阅读材料拓展视野的作用、老师提供自主提问机会的作用、阅读 Text B 文章的作用、老师把优秀作文点评后发到 QQ 群的作用,以及 Unit Project 拓展相关单元知识的作用持肯定的态度。这种现象值得思考。为什么英语水平相对高的非公费医学生的学习主动性却显著低于英语水平相对低的公费医学生?公费生在访谈中提到"我们不会因为毕业后有编有岗而放松学习,因为岗位的好坏与成绩有关"。所以,从学习动机来看,两类学生都会因为就业压力而学习。为此,研究者专门访谈了几名学生,学生提到这种现象可能与班风和学习习惯有关。另外,研究者考虑这种现象还可能与教师提供的教学材料(如课外阅读材料、Text B 的文章、学生的优秀作文)没有对非公费医学生起到支架作用有关。所以,在未来的教学中,研究者会给非公费医学生提供更高阶的阅读材料来调动其学习的主动性。

3.3 改进大学英语课程教学方法

目前研究者采用的是"输入—输出"的教学方法,但很明显此方法的第一个模块(自主输入)没有明确地起到促学的作用。另外,目前的方法没有完全激发学生的学习自主性,对于英语水平不同的学生没有做到因材施教。为了解决以上问题,研究者计划在新学期引入 POA 教学中的"输出驱动"来改进研究者的第一模块,提升学生学习的积极性。"促成"是 POA 教学方法的第二个模块,主张选择性学习,能够促进学生学习的自主性,并为教师提供因材施教的机会。POA 教学方法的最后一环是"评价",强调师生共评,以提高学生的批判性思维。据此,研究者计划将原教学方法中的第五模块调整为第一模块,作为"输出驱动",原第四模块的"语篇输出"中涵盖情景化语篇再输出,并会根据以上的调查结果调整具体的教学环节,以适应公费与非公费生不同的学习需求。当然,调整后的效果还需在未来的教学中进一步检验。

利益冲突　所有作者均声明不存在利益冲突

作者贡献声明　陈晓锐:提出论文构思、撰写论文;黎丽:评价调查问卷;李林:分析数据、审订论文

参考文献

[1] 魏海政. 山东:扩大招收公费生支持乡村振兴[N]. 中国教育报, 2018-06-21.

[2] Lightbown PM, Spada N. How language are learned [M]. Oxford: Oxford University Press, 2013.

[3] Gass SM, Mackey A. Input, interaction, and output in second language acquisition [M]// Van Patten B, Williams J. Theories in second language acquisition. New York: Routledge, 2008: 175-199.

[4] 唐美华. "产出导向法"与"任务型教学法"比较:英语专业精读课单元教学设计案例[J]. 外语教学, 2020, 41(1): 65-69. DOI: 10.16362/j.cnki.cn61-1023/h.2020.01.013.

[5] 文秋芳. 构建"产出导向法"理论体系[J]. 外语教学与研究, 2015, 47(4): 547-558.

[6] 文秋芳. 输出驱动—输入促成假设: 构建大学外语课堂教学理论的尝试[J]. 中国外语教育, 2014(2): 3-12.

(收稿日期:2020-06-04)

(本文编辑:唐宗顺)