·研究生教育·

医学研究生导师指导满意度现状及影响因素研究

赖丽娜　鲁继红　于岩岩
北京大学第一医院教育处　100034
通信作者：于岩岩，Email：yyy@bjmu.edu.cn

【摘要】 **目的**　了解医学研究生导师指导满意度的现状及影响因素。**方法**　对北京某三甲教学医院将毕业的 149 名医学研究生进行导师指导满意度问卷调查，采用 SPSS 20.0 进行统计学分析。**结果**　导师指导满意度为 92.62%。其中，思想道德和学术诚信培养的满意度相对较高(94.97%)，职业生涯规划指导的满意度相对较低(89.71%)。导师指导频率和指导内容、导师对研究生的关心程度和相处关系等对导师指导满意度有一定影响。**结论**　导师管理机制需加强及研究生管理水平需提高。

【关键词】 医学研究生；　导师指导满意度；　现状；　影响因素
【中图分类号】 R-05
DOI: 10.3760/cma.j.cn116021-20191209-00454

A preliminary study on the status quo and influencing factors of medical postgraduate tutors' guidance satisfaction

Lai Lina, Lu Jihong, Yu Yanyan
Education Department, Peking University First Hospital, Beijing 100034, China
Corresponding author:Yu Yanyan, Email: yyy@bjmu.edu.cn

【**Abstract**】 **Objective**　To investigate the status quo and influencing factors of tutors' guidance satisfaction of medical postgraduates. **Methods**　Te satisfaction of tutors' guidance of 149 medical postgraduates from a class Ⅲ teaching hospital in Beijing who would graduate were investigated with questionnaires and statistically analyzed. SPSS 22.0 software was used for data statistical. **Results**　The rate of satisfaction of tutors' guidance was 92.62%. The satisfaction with the training of ideological ethics and academic integrity was relatively higher (94.97%), and the satisfaction with career planning guidance was lower (89.71%). The tutors' guiding frequency and contents, tutor's attention to postgraduates and the relationship between them, and so on had certain influence on the tutors' guidance satisfaction. **Conclusion**　The mechanism of tutor management should be strengthened and the management level of postgraduate should be improved.

【**Key words**】 Medical postgraduates;　Tutors' guidance satisfaction;　Status quo;　Influencing factors
DOI: 10.3760/cma.j.cn116021-20191209-00454

我国研究生教育实行的是导师负责制，即导师需要对其指导的研究生的学习、科研、品德及生活等各方面进行个别指导并全面负责[1-2]。导师是研究生教育的第一责任人，在研究生教育中发挥着关键作用[3]。本研究通过了解医学研究生导师指导满意度的现状，对影响导师指导满意度的因素进行初步探讨。

1　对象与方法

1.1　调查对象

本研究以北京某三甲教学医院 2019 年将毕业的 149 名医学研究生作为调查对象。问卷为匿名填写，调查对象共 149 人，回收有效问卷 149 份，回收

有效率 100.00%。

1.2 调查方法

问卷由三部分组成。第一部分为研究生基本信息,包括性别、年龄、专业、培养类型等。第二部分为研究生导师基本情况,包括导师职称、承担院内职务、导师指导研究生数量、导师对研究生学业和研究进展指导频率等。第三部分为研究生对导师指导的满意度情况,包括思想道德和学术诚信的培养情况、学习和毕业论文的指导情况、科研学术的指导情况、职业生涯规划的指导情况、导师指导总体满意情况等方面。导师指导满意度(以下简称"满意度")用(非常满意+较满意)/人数 × 100%来表示。

1.3 统计学方法

采用 SPSS 20.0 进行统计分析。双侧检验水准为 0.05。计量资料用(均值 ± 标准差)描述,计数和等级资料用例数、百分数描述。两组计数资料比较采用卡方检验,两组等级资料比较采用 Mann-Whitney *U* 检验,多组等级资料比较采用 Kruskal-Wallis 检验。总体比较有统计学意义,进一步用 Bonfferoni 法矫正后,进行任两组间比较。采用 Spearman 进行相关分析。

2 结果

2.1 导师指导的满意情况

调查对象对导师指导的满意度为 92.62%(139/149)。

2.2 导师指导各方面满意度现状

本研究中导师指导包括四个方面,各方面满意情况如表 1 所示。其中,思想道德和学术诚信培养相对较高(94.97%),职业生涯规划的指导情况相对较低(89.71%)。

2.3 导师指导满意度影响因素探讨

2.3.1 个体特征情况及对满意度的影响

男生 56 人,满意度为 92.86%;女生 93 人,满意度为 92.47%。学术博士 75 人,满意度 94.67%;专业博士 10 人,满意度 100.00%;学术硕士 29 人,满意度 82.76%;专业硕士 35 人,满意度 94.29%。儿科学研究生数量最多为 20 人,满意度 95.00%;其次为外科学(泌尿外)13 人,满意度 84.62%。不同性别(χ^2=0.008,P=0.931)、不同年龄(t=10.305,P=0.571)、不同类型(χ^2=5.523,P=0.137)、不同专业(χ^2=22.542,P=0.797)研究生满意度差异没有统计学意义。

2.3.2 导师情况及对满意度的影响

调查对象的导师情况,职称为正高的占81.21%,满意度为 93.39%;职称为副高的占 18.79%,满意度为 89.29%。导师承担院内行政职务情况,48.99%的导师承担院内行政职务,40.27%的导师没有承担院内职务,10.74%不清楚。导师职称不同(χ^2=0.121,P=0.728)、导师是否承担院内行政职务(χ^2=0.140,P=0.933),研究生满意度差异没有统计学意义。

表 1 导师指导各方面的满意度情况

项目	满意情况(人)					各方面满意度(%)	平均满意度(%)
	非常满意	较满意	一般	不太满意	非常不满意		
思想道德和学术诚信的培养情况							94.97
思想道德的培养	120	19	6	2	2	93.29	
学术诚信的培养	124	20	4	1	0	96.64	
学习和毕业论文的指导情况							93.06
毕业论文选题提供的指导	122	16	9	1	1	92.62	
论文中期的指导	117	20	9	1	2	91.95	
论文答辩的指导	123	18	5	2	1	94.63	
科研学术的指导情况							91.11
科研能力的培养	109	27	11	1	1	91.28	
发表文章的指导	118	22	7	1	1	93.96	
提供国际学术交流情况	106	23	12	4	4	86.58	
提供国内学术交流情况	113	25	9	0	2	92.62	
职业生涯规划的指导情况							89.71
生活的关心程度	107	27	11	1	3	89.93	
职业生涯的指导	107	26	13	0	3	89.26	
人生规划的引导	108	26	11	1	3	89.93	

2.3.3 导师指导研究生数量和频率情况对满意度的影响

导师指导研究生数量 10~15 人和 15 人以上两组的满意度最高，指导数量为 2~5 人的满意度最低。导师指导研究生不同数量的情况下，研究生满意度差异没有统计学意义。另外，是否承担院内行政职务与导师指导研究生数量呈弱负相关（r_s=−0.255，P=0.002）。

不同专业（Z=26.372，P=0.606）、不同研究生类型（Z=1.459，P=0.692）、导师是否承担院内行政职务（Z=0.035，P=0.982）、导师指导研究生数量不同（Z=4.206，P=0.379）差异均没有统计学意义。指导频率不同，研究生满意度差异有统计学意义。经两两比较发现，指导频率为 3 次以上/周（Z=34.385，P=0.000）、1~2 次/周（Z=32.286，P<0.001）、1~2 次/月（Z=29.823，P<0.001）的满意度均高于小于 1 次/月的满意度。

2.3.4 导师与研究生的沟通方式对满意度的影响

导师与研究生沟通最主要的方式是面对面（79.19%），其次为微信 QQ 等（77.18%）、组会（75.84%）、电子邮件（71.81%）。导师与研究生是否进行过面对面沟通（χ^2=10.566，P=0.001）、微信 QQ 等（χ^2=4.982，P=0.026）、组会（χ^2=4.328，P=0.038）、电子邮件（χ^2=14.136，P<0.001）、打电话（χ^2=7.940，P=0.005），对研究生满意度影响差异均有统计学意义。

2.3.5 导师对研究生指导内容和互动话题情况对满意度的影响

导师对研究生指导最多的是课题或科研项目申报（87.25%），其次为论文撰写（85.91%）、专业知识和技能（83.89%）、人文素养（80.54%）、职业信念（74.50%）。导师是否对课题或科研项目申报（χ^2=14.811，P<0.001）、专业知识和技能（χ^2=5.406，P=0.020）、人文素养（χ^2=11.899，P=0.001）、职业信念（χ^2=7.052，P=0.008）进行过指导，对研究生满意度影响差异均有统计学意义。

导师和研究生互动的主要话题，学习情况最高（96.64%），其次为未来规划（59.73%）、为人处世（46.98%）、兴趣爱好（40.27%）、心理状况（37.58%）。导师是否和研究生进行过学习情况（χ^2=13.743，P<0.001）、未来规划（χ^2=15.038，P<0.001）、兴趣爱好（χ^2=6.301，P=0.012）、心理状况（χ^2=5.526，P=0.019）的互动，对研究生满意度影响差异均有统计学意义。

2.3.6 导师提供学术交流情况对满意度的影响

导师提供过学术交流的占 95.30%，博士学术交流机会占 98.82%、硕士学术交流机会占 90.63%。导师提供各类学术交流，对研究生满意度影响差异均有统计学意义。

2.3.7 导师对研究生的关系和相互关系对满意度的影响

导师对研究生放假期间外出情况的关心程度，导师对研究生非常关心的研究生满意度最高（100.00%）；比较关心的，满意度为 96.20%；不太关心的，满意度为 60.00%；完全不关心的满意度为 0。导师对研究生外出情况关心程度越高，研究生满意度越高（r_s=−0.830，P<0.001）。

研究生与导师的关系情况见表 2，师傅徒弟型所占比例最高。导师指导研究生数量不同（Z=2.327，P=0.676）和指导频率不同（Z=2.760，P=0.430），研究生与导师的关系差异没有统计学意义。

满意度最高的为父母子女型和亦师亦友型。经两两分析发现，父母子女型（Z=42.571，P<0.001）、亦师亦友型（Z=42.571，P<0.001）、师傅徒弟型（Z=40.243，P<0.001）研究生满意度均高于老板雇员型（表 2）。

2.4 研究生与导师交流的问题

调查对象与导师交流的过程中，遇到的主要问题是一些客观情况，如交通、地点、时间不方便，占

表 2　研究生与导师在关系不同的情况下研究生满意情况

项目	n	满意情况（n）					满意度（%）	Z 值	P值
		非常满意	较满意	一般	不太满意	非常不满意			
父母子女型	16	16	0	0	0	0	100.00	64.444	<0.001
师傅徒弟型	64	53	9	1	1	0	96.88		
老板雇员型	7	1	2	3	1	0	42.86		
亦师亦友型	50	44	6	0	0	0	100.00		
科研合作型	10	3	4	1	2	0	70.00		
其他	2	0	0	1	0	1	0.00		
合计	149	117	21	6	4	1	92.62		

33.56%；其次为导师工作忙，很难有时间交流，占29.53%；有 12.08%的调查对象认为，导师要求太高而不能符合导师要求。

3　讨论

3.1　医学研究生对导师指导的满意度较高

本研究中医学研究生对导师指导的总体满意度为 92.62%，高于周文辉等[4]在全国范围内 109 个研究生培养单位的研究结果 84.2%。本院研究生对导师指导总体和各个方面都是比较认可的。这与本院深厚的医学教育底蕴和本院医学教育制度是密不可分的。

3.2　医学研究生对导师指导满意度的影响因素

3.2.1　研究生个体特征情况尚未对满意度产生影响

研究生性别、年龄、类型、专业的不同，导师对学业和研究进展指导频率的差异没有统计学意义。这就保证了研究生之间的平衡，为和谐的师生关系奠定了基础，研究生满意度也没有差异。有其他研究表明，不同年级的研究生，教育满意度存在差异[5]。本研究是对毕业生开展的调查，未探讨不同年级研究生的情况，这是本研究的不足之处。

3.2.2　导师的职称、职务尚未对满意度产生影响

不论导师职称是正高还是副高，研究生对导师的认可度是没有差异的。这与许放等[6]的研究结果是一致的。导师是否承担院内行政职务，对指导频率没有影响，对研究生满意度也没有影响，但与指导研究生数量是负相关的。可见，承担院内行政职务的导师，指导的研究生则会相应较少，从而确保了指导频率和指导质量。

3.2.3　导师指导研究生的数量尚未对满意度产生影响

导师指导研究生的数量对满意度、指导频率没有影响。这与其他类似研究结果不一致[7]。这也说明导师对每个研究生都投入了大量的精力和心血，充分体现了导师对研究生负责任的态度。导师是否占用了个人休息时间，是否对导师的身心健康产生影响，是值得关注的内容。

3.2.4　指导频率和指导方式对满意度有影响

本研究中，指导频率是影响满意度的因素，指导频率越高，满意度越高。面对面交谈仍是研究生和导师沟通的最主要方式，与前人研究结果一致[8]。面对面交谈是最直接、最有效的沟通方式。在这种方式的基础上，以微信 QQ、打电话等即时通信工具为补充，加之组会、电子邮件等沟通方式，确保了导师和研究生的沟通。研究发现，是否采取各种沟通方式均对满意度有影响，也就是说不论采取何种沟通方式，是否沟通才是影响满意度的关键因素。

3.2.5　导师指导内容和互动话题对满意度有影响

导师指导内容和导师与研究生互动话题主要是学业和科研方面。这与前人研究一致[6]，体现了医学教育的“科学精神”。导师在关注研究生学业的同时，也注重对研究生的人文和信念的培养，体现医学教育的“人文精神”。但也有部分导师对研究生的职业生涯和人生规划指导不足。

同时值得关注的是，当前导师与研究生关于心理状况的沟通较少。在研究生心理健康问题尤其是科研压力比较突出的当下[9-10]，导师也应在心理状况方面对研究生给予更多关注。

3.2.6　导师对研究生的关心和相互关系对满意度有影响

研究生与导师的关系是影响满意度的重要因素。本研究参考了陈世海等[11]对研究生与导师关系的分类，发现当前研究生与导师的关系最主要是师傅徒弟型。而研究生与导师形成父母子女型或亦师亦友型的关系满意度更高，与张睿[12]的研究结果类似。导师对他们节假日外出情况的关心程度越高，研究生的满意度越高。可见，研究生希望与导师的关系不仅是一种学术指导的关系，而且包括情感交流，是一种超乎师徒的更具有亲情、更加平等的相处模式。这与其他研究者的观点，即和谐型师生关系是一种亦师亦友的关系[13]、是“母女般的温情”[14]是一致的。

3.2.7　学术交流的机会对满意度有影响

本研究中，导师为研究生提供过学术交流的比例达到 95.30%，高于其他类似研究结果[15]。学术交流机会的高比例在一定程度上也证明了本院导师的学术资源和学术能力。通过学术交流，研究生能够更好地了解所学专业的学术前沿，与其他研究者进行学习交流，对满意度也有影响。

4　结语

4.1　导师管理机制需加强

4.1.1　进一步加强导师管理和考核

在以往资格审核的基础上，将导师指导学生频

率、导师对研究生的关心情况、研究生满意度纳入考核指标；将导师对研究生心理健康、职业信念、未来规划的指导作为加分项。得分高的导师，在上岗资格和招生名额分配时予以倾斜，促进导师更加注重研究生的学业、身心全面健康发展。

4.1.2 进一步加强导师培训

增加心理健康培训、导学关系方面的指导培训，帮助导师排解自身压力，促进导师与研究生相处更加融洽。对于个别导师对研究生关心程度不够的情况，可以通过谈心等方法来进行沟通。在导师和研究生间起到润滑剂的作用，帮助导师和研究生形成亦师亦友、教学相长的良好氛围。

4.1.3 促进导师间互相交流

为导师间沟通交流搭建平台。充分发挥优秀导师的良好带动作用，促进导师间导学关系经验的分享，也能在很大程度上缓解导师在导学关系中的困惑。

4.2 研究生管理水平需提高

4.2.1 进一步加强研究生人文素养和未来规划

在研究生科研培训的基础上，增加人文素养的培训内容，引导研究生做好人生规划，使研究生更加清晰地了解每个人生阶段所面临的压力和责任，可以有助于他们正视自身，树立自信，以更加饱满的状态面对学习和生活。

4.2.2 为研究生搭建学术交流平台

学术交流是研究生科研能力培养的重要渠道，在导师资源、学校资源的基础上，医院层面也要积极为研究生搭建学术交流平台。如医院组织研究生集体开题，将各个专业进行交叉，促进多学科交流，为进一步合作奠定基础。

4.2.3 及时关注研究生面临的困难和心理状况

对研究生在学业过程中面临的困难和心理问题及时予以关注和疏导，帮助他们解决学业以外的问题，正确面对学业过程中的必经阶段。如开通学校的心理疏导绿色通道为需要的研究生解决心理问题。

利益冲突　所有作者均声明不存在利益冲突

作者贡献声明　赖丽娜、鲁继红：提出论文构思、设计问卷、统计分析、撰写论文；于岩岩：总体把关、审订论文

参考文献

[1] 秦惠民. 学位与研究生教育大辞典[M]. 北京：北京理工大学出版社，1994.

[2] 张永军，于瑞丽. 研究生导师指导研究及思考[J]. 教育与教学研究，2016，30(9)：33-37. DOI: 10.3969/j.issn.1674-6120.2016.09.006.

[3] 教育部，国家发展改革委，财政部. 关于深化研究生教育改革的意见[EB/OL]. (2013-03-29)[2019-10-12]. http://old.moe.gov.cn/publicfiles/business/htmlfiles/moe/A22_zcwj/201307/154118.html.

[4] 周文辉，黄欢，付鸿飞，等. 2018 年我国研究生满意度调查[J]. 学位与研究生教育，2018(8)：33-41. DOI: 10.16750/j.adge.2018.08.006.

[5] 翟洪江，刁鑫，宋婧. 个体特征、学校环境对硕士研究生教育满意度的影响研究[J]. 黑龙江高教研究，2019(6)：110-114. DOI: 10.3969/j.issn.1003-2614.2019.06.025.

[6] 许放，朱占洲，关默，等. 某校研究生对导师满意度调查[J]. 解放军医院管理杂志，2016，23(11)：1007-1009. DOI: 10.16770/J.cnki.1008-9985.2016.11.003.

[7] 胡娟. 研究生导师指导效果及其影响因素研究[D]. 上海：华东师范大学，2013.

[8] 周文辉，张爱秀，刘俊起，等. 我国高校研究生与导师关系现状调查[J]. 学位与研究生教育，2010(9)：7-14. DOI: 10.3969/j.issn.1001-960X.2010.09.002.

[9] 朱美燕. 研究生心理健康教育现状调查分析与对策思考[J]. 黑龙江高教研究，2017(3)：117-121. DOI: 10.3969/j.issn.1003-2614.2017.03.028.

[10] 张敏，牛志颖，李英琦，等. 某医学院校研究生新生心理健康调查分析[J]. 山西医科大学学报，2019，50(6)：813-816. DOI: 10.13753/j.issn.1007-6611.2019.06.023.

[11] 陈世海，宋辉，滕继果. 高校导师与研究生关系研究——以华中地区某高校为个案[J]. 青年探索，2003(6)：27-30. DOI: 10.3969/j.issn.1004-3780.2003.06.008.

[12] 张睿. 硕士研究生与导师关系的调查与分析——以综合性大学 Z 为例[D]. 苏州：苏州大学，2014.

[13] 陈美玲. 硕士研究生与导师关系的现状调查与研究——以 H大学为例[D]. 武汉：湖北大学，2015.

[14] 林似非. 导师与研究生关系探析——对若干文科硕士专业的个案研究[D]. 上海：华东师范大学，2006.

[15] 陈洪捷，李澄锋，沈文钦，等. 研究生如何评价其导师和院校？——2017 年全国毕业研究生调查结果分析[J]. 研究生教育研究，2019，4(2)：35-42. DOI: 10.3969/j.issn.2095-1663.2019.02.007.

(收稿日期：2019-12-09)

(本文编辑：曾玲)