·护理教育研究·

人文关怀视角下护理研究生导学关系体验的质性研究

游妍婕[1,2]　刘义兰[1]　韩燕红[1]　郝彬[1]　黄垒[1,2]　汪唯[1,2]
[1]华中科技大学同济医学院附属协和医院护理部，武汉　430022；[2]华中科技大学同济医学院护理学院，武汉　430030
通信作者：刘义兰，Email：yilanl2020@163.com

【摘要】 目的　了解人文关怀视角下护理学专业研究生的导学关系体验，整合出影响学生关怀体验的因素，旨在为构建良好的、具有人文关怀特点的导学关系模式提供参考。**方法**　采用目的抽样法，选取15名来自湖北省武汉市、北京市和广东省广州市的高校护理专业研究生进行半结构式访谈。借助Nvivo 12软件，并运用Colaizzi七步分析法对访谈资料进行整理和分析。**结果**　共提炼出5个主题及15个副主题，即日常交往、学术互动、情感沟通、内在成长和专业素养。其中，平等沟通和心理健康关怀是学生最关注的部分。同时，护理专业研究生期待得到导师在三观成长、日常生活方面的关怀。**结论**　人文关怀视角下的导学关系呈现个性化、多元化的发展趋势，导师应结合学生个人特点，加强对护理研究生多方面的关怀，同时注重学生人文关怀能力的培养，以培养高层次、高人文关怀水平的护理专业人才。

【关键词】 导学关系；　人文关怀；　研究生；　护理教育
【中图分类号】 R47
基金项目：2021年面上研究生教改基金研究项目（0107517703）
DOI: 10.3760/cma.j.cn116021-20230918-01821

A qualitative study on the supervisor-student relationship experience of nursing postgraduates from the perspective of humanistic care

You Yanjie[1,2], Liu Yilan[1], Han Yanhong[1], Hao Bin[1], Huang Lei[1,2], Wang Wei[1,2]
[1]Department of Nursing, Union Hospital, Tongji Medical College, Huazhong University of Science and Technology, Wuhan 430022, China; [2]School of Nursing, Tongji Medical College, Huazhong University of Science and Technology, Wuhan 430030, China
Corresponding author: Liu Yilan, Email: yilanl2020@163.com

【Abstract】 Objective　To investigate the supervisor-student relationship experience of nursing postgraduates from the perspective of humanistic care, identify the influencing factors for students' care experience, and provide a reference for building a good supervisor-student relationship pattern with humanistic care. **Methods**　Objective sampling was used to enroll 15 nursing postgraduates from colleges and universities in Wuhan, Hubei Province, Beijing, and Guangzhou, Guangdong Province. A semi-structured interview was then conducted in the students. Nvivo 12 software and the Colaizzi seven-step analysis method were used for sorting and analysis of the interview data. **Results**　Five themes and 15 sub-themes (namely, daily interpersonal interaction, academic interaction, emotional communication, internal growth, and professional literacy) were extracted. Among these themes, equal communication and mental health care were of particular concern to the students. The nursing postgraduates also expected their tutors to provide care in their daily life and help them develop three essential values. **Conclusions**　The supervisor-student relationship from the perspective of humanistic care is becoming more individualized and diversified. The tutors should provide multidimensional care to nursing postgraduates based on the students' personal characteristics. Meanwhile, they should focus on developing students' humanistic care abilities to cultivate high-level nursing professionals with a high humanistic care foundation.

【Key words】 Supervisor-student relationship;　Humanistic care;　Postgraduate;　Nursing education

Fund program: 2021 General Graduate Education Reform Fund Research Project (0107517703)
DOI: 10.3760/cma.j.cn116021-20230918-01821

根据中华人民共和国教育部发布的数据显示，2022 年我国在学研究生达 365 万人，总规模位居世界第二，成为研究生教育大国[1]。随着在学研究生人数的逐年增加，研究生教育质量和标准也在不断提高，护理专业研究生面临的压力尤为突出[2]。此时，导师的指导对研究生的发展显得尤为重要[3-4]。导学关系是指导师与学生之间在培养过程中的双边互动关系[5]。良好导学关系对研究生的发展十分重要，然而，目前的导学关系仍存在一定的问题，如缺乏沟通、教学不平衡等[6-7]。因此，我国当前的研究生导学关系亟须改善。2020 年教育部颁发的《研究生导师指导行为准则》中强调，研究生导师应从多方面指导教育研究生，培养其创新能力，并加强对学生的人文关怀，树立以人为本的理念，关注学生的学业、就业和心理健康问题[8]。根据教育理论家诺丁斯提出的关怀教育理论，教师应以学生为主体，帮助并满足学生的需求，做到互相尊重，不仅关注学生的身体健康，还要重视精神健康，从而关注学生的自我发展和人文素质提升[9]。护理学有着专业性强、发展迅速的特点，导致对护理专业研究生的创新要求也在不断提高[10]，且部分护理专业学生对导学关系有负性评价[11]，因此导师应将关怀贯彻到整个护理研究生教育中，以促进导学关系的和谐发展[12]。本研究针对人文关怀视角下护理专业研究生导学关系体验进行访谈，了解导师对护理专业研究生身心、学习、情感及自我成长方面的人文关怀现状，旨在分析影响导学关系的因素，为构建良好的、具有人文关怀特点的导学关系模式提供参考。

1　对象与方法

1.1　研究对象

为确保访谈对象的地域多样性和全面性，同时考虑其代表性和权威性，本研究采用目的抽样法，于 2022 年 7 月至 9 月期间，选取来自湖北省武汉市、北京市和广州市高校护理学院的不同性别、地域及年级的研究生作为访谈对象。这样的抽样方法确保了即使访谈对象数量相对较少，也能保证调查的有效性和全面性[13]。纳入标准：①全日制护理研究生；②语言表达清晰；③自愿参加本研究。排除标准：非自愿参加本研究。本研究访谈以无新主题出现、信息达到饱和为标准。最终，共纳入 15 名护理学研究生作为访谈对象，并将其编号为 S1 至 S15，一般资料详见表 1。

表 1　受访护理学研究生一般资料

编号	性别	所在地	硕士生类型	年级
S1	女	湖北省武汉市	专业型硕士	研究生二年级
S2	女	广东省广州市	学术型硕士	研究生三年级
S3	女	湖北省武汉市	专业型硕士	研究生二年级
S4	女	湖北省武汉市	专业型硕士	研究生一年级
S5	男	湖北省武汉市	学术型硕士	研究生二年级
S6	女	湖北省武汉市	学术型硕士	研究生二年级
S7	女	湖北省武汉市	专业型硕士	研究生三年级
S8	女	湖北省武汉市	学术型硕士	研究生二年级
S9	女	湖北省武汉市	专业型硕士	研究生三年级
S10	女	北京市	专业型硕士	研究生二年级
S11	男	北京市	专业型硕士	研究生一年级
S12	女	北京市	专业型硕士	研究生二年级
S13	女	广东省广州市	学术型硕士	研究生二年级
S14	男	广东省广州市	专业型硕士	研究生三年级
S15	女	广东省广州市	学术型硕士	研究生一年级

1.2　研究方法

1.2.1　制定访谈提纲

根据研究目的，结合文献研究，在与课题组成员和相关专家充分讨论及预访谈检验后，最终形成访谈提纲：①您认为导师和研究生的关系中，导师对研究生的关怀有何重要性？②您的导师给予您哪些方面的关怀？这些关怀让您产生了什么感受？③从关怀的角度来讲，您对目前与导师的关系总体评价如何？④您还希望导师从哪些方面给您关怀和帮助？⑤对于构建具有关怀特点的导师-研究生关系，您还有什么建议？

1.2.2　资料收集方法

采用半结构式访谈。访谈前与受访者约定访谈时间，并选择相对安静的空间进行电话或面对面访谈。访谈时间控制在 20 ~ 30 min，访谈次数为 1~2 次，同时征得受访者同意后进行录音。访谈开始时，研究者与受访者进行基本情况和适宜话题的交流，以建立较为熟悉和信任的关系。在访谈过程中，研究者需保持中立态度，避免提出引导性问题，并注意观察受访者的表情和肢体动作，根据实际情况灵活调整访谈问题。访谈结束后，研究者需及时将录音资料转录为文本资料，并与受访者进行核对，以确保资料的真实性和准确性。

1.2.3　资料分析方法

访谈结束后 24 h 内听取录音材料并对其进行书面转录，然后即时校正。借助 Nvivo 12 软件[14]，采用

Colaizzi 7步分析法进行内容分析和主题提炼[15],具体流程如下:①仔细阅读访谈资料;②提取有重要意义的陈述;③对有意义的、反复出现的观点进行编码;④将编码后的观点汇集成主题;⑤写出详细的、全面的描述;⑥归纳、总结相似的观点,提炼出主题;⑦返回被访者处求证。当提炼主题意见不统一时,进行小组讨论,及时讨论并确定主题。

1.2.4 质量控制法

虽然电话访谈可能存在无法收集受访者的可视资料、缺乏真实性、配合度低等问题,但与面对面访谈相比,它能够为受访者提供更大程度的匿名感,有利于敏感和亲密话题资料的收集,且地域覆盖面更广。访谈者在访谈第13名受访者时信息已达到饱和,无新主题出现。为确保数据的充足性,研究者再次访谈了2名符合纳入标准的受访者,以确保研究的科学性。对于存在怀疑或不清楚的资料,访谈者会对受访者进行多次提问以确认;在编码资料时,访谈者将分析资料与研究团队成员及专家共同讨论,形成最终的编码和主题。

2 结果

2.1 主题一:日常交往

超过半数的受访者表示曾受到过导师在日常生活上的帮助;有4名受访者表示在身体不适时受到了导师的关怀,并且帮助其就医治疗;2名受访者表示导师支持其参与学习之外的有益身心的活动及社会实践,支持其多元化发展;仅1名受访者指出导师分配的科研工作量过大,导致其难以承担除学生以外的其他角色,产生角色冲突,缺少个人自由时间;2名受访者表示,导师会关注其情感状况,并会关注外地学生的社交圈是否和谐。

2.2 主题二:学术互动

受访的专业型硕士均表示,由于专业的特殊性,导师会关注他们的临床实习情况,并强调临床技能和人文关怀能力的重要性。8名受访者提到,在导师工作繁忙时,他们得到了课题组其他成员的许多帮助,课题组成员间的融洽相处是人文关怀感知的重要因素。所有的受访者都提到,导师在科研选题、论文撰写、科研能力培养、科研资源共享等科研学习方面给予了他们帮助,且他们在科研方面感受到的关怀最多。

2.3 主题三:情感沟通

8名受访者强调了平等沟通和互相尊重的重要性,且那些与导师相处平等、建立亦师亦友型师生关系的受访者的导学关系均十分和谐;2名受访者表示,其导师偶尔会给他们施加压力,或将自己的压力转嫁给学生,这会导致导学关系的淡漠;8名受访者表示在学习过程中出现过抑郁或焦虑的问题,其中6名受访者的导师发现了这些问题并给予了他们安慰,帮助他们缓解了不良情绪;而3名受访者则表示,导师几乎不关心他们的心理状况,除了科研工作外没有其他交流,这让他们对导师产生了距离感。

2.4 主题四:内在成长

5名受访者提出,导师会引领他们建立正确的三观,促进内外兼修;3名受访者表示,导师的关怀促进了他们修养的提升,如主动关心导师、与其分担工作、对人礼貌等;超过半数的受访者表示,有能力的导师会培养他们汇报课题进度的自觉性和对科研问题的求知欲,并布置具有挑战性的科研任务。总的来说,导师作为榜样,其内在涵养能影响学生向其学习,从而促进学生的内在成长,激发学生的内驱力,提高学生学习动力。

2.5 主题五:专业素养

4名受访者表示,当导师的学习能力强、专业领域水平高、科研能力强时,他们会向导师学习,并且怀有崇拜的情感,这有利于师生关系的发展。2名受访者表示,当导师的专业水平不高时,他们难以得到导师的有效指导,会在学习中感到迷茫,从而导致导学关系不够和谐。超过半数的受访者认为,导师应作为表率,只有其遵守科研诚信和职业诚信,并平衡工作与教学,才能够拉近与学生的关系。

经过归纳整理,最终提炼出5个主题和15个副主题,具体内容如表2所示。

3 讨论

3.1 人文关怀视角下导学关系体验的构成要素分析

本文基于诺丁斯关怀教育理论,提炼出护理专业研究生导学关系中人文关怀体验的5个方面,包括日常交往、学术互动、情感沟通、内在成长和专业素养。这些方面均可说明人文关怀在提高护理研究生导学关系和谐性中的重要性。

本研究表明,受访学生与导师的导学关系越和谐,学生的科研动力越大、出现心理问题的情况越少,在生活、学习和实习中更能顺利地渡过困难,从而促进学生的全面发展。而导学关系疏远的学生,更容易出现抑郁、焦虑情绪,在科研工作的开展上显得尤为困难,且缺少个人时间和自由空间,导致压力无法释放,容易陷入自我内耗,影响导学关系

表 2　主题、副主题和主要编码

主题	副主题	编码
日常交往	①生活；②健康；③课外活动；④人际交往	①帮助渡过生活上的困难；②关注健康状况，帮助就医；③鼓励课外活动，支持多元化发展；④鼓励交友，询问人际关系是否和谐
学术互动	①临床实习；②课题组；③科研学习	①注重临床技能和人文素养的培养；②课题组共同学习，相处融洽；③科研选题、论文撰写、科研能力、科研资源等方面的帮助和指导
情感沟通	①双向；②压力应对；③心理健康	①相互尊重，平等沟通；②附加压力；③帮助缓解不良情绪
内在成长	①三观；②修养；③内驱力	①以身作则，促进人格健全、三观正确；②促进礼貌修养，学会关心关怀；③培养自觉性和求知欲
专业素养	①专业能力；②专业素养	①对专业领域水平高、科研能力强的导师有敬佩崇拜之情；②引领学生遵守科研诚信和职业诚信

的积极发展。这与李昆、黎敏仪等[11,16]的研究结果相似。

在本研究中，受访者强调了平等沟通和心理健康的重要性。一方面，由于学生对导师常怀有敬畏心理，面对德高望重的导师时往往畏于表达心中所想，从而缺乏沟通；另一方面，导师除了教学外还有其他工作，繁忙的工作容易使其忽略学生的感受，进而导致导学关系疏远。然而，师生沟通具有更明确的意向性和不可替代性，且有效的沟通是相互理解和磨合的基础，也是护理专业研究生和导师在平等交流后的结果[17-18]。因此，要通过平等的沟通，使学生在与导师交谈过程中提升道德思想、增强学术能力及提高人文关怀感知。在心理健康方面，部分护理研究生的心理压力较大，原因在于护理专业研究生的课业繁重，学生需要在平衡实习与学业的同时，承担论文写作、协助导师申报课题、发掘护理科研热点等任务。同时，研究表明，导学关系的紧张也是导致其抑郁、焦虑的主要原因之一。因此，受访者希望导师能够对其心理方面进行疏导和关怀，将关怀作为学生学习和生活中的重要支持因素，以减轻其在学业和生活上的压力。这与 Evans 和 Stevenson[19]的研究结果相吻合。部分护理专业研究生对硕士教育现状存在负性评价[11]，这主要是由沟通问题及学生的焦虑和抑郁情绪导致的。因此，建立良好的导师—研究生互动关系，不仅需要导师注重专业能力，还需要导师对学生的心理、沟通等方面进行关心和引导。

3.2　促进护理专业研究生导学关系中人文关怀体验的对策

3.2.1　提高多方面主动关怀学生意识与行动

护理专业研究生在科研、生活和人际交往中遇到困难时，容易产生挫败感，从而影响其心理健康，进而阻碍学生的全面发展。导师作为学生在研究生学习生涯中的第一责任人，除了起到督促学习的作用以外，还应在日常生活、科研学习及内在成长中给予研究生适时的鼓励和认可，以帮助他们建立信心。同时，由于学生对导师的敬畏心理，可能导致学生与导师的交流不够主动。因此，导师应更加主动地关心学生，面对学生合理的需求，导师应适当提供帮助和关怀，而不是仅限于在科研学习方面进行交流和指导。

3.2.2　重视有效沟通和平等沟通

只有通过有效沟通，师生才能建立交流方式并维系彼此的交流频率。有效的沟通是相互理解和磨合的基础，也是护理专业研究生和导师在平等交流后的结果[20]。在传统的导学关系中，学生方面往往存在敬畏老师的倾向，难以与导师敞开心扉，形成亦师亦友的关系；而导师方面则难以把握与学生交流的“度”，存在一定的代沟，这导致导师与学生之间的关系疏远。因此，在护理研究生和导师的沟通中，双方应建立合适频率、高效的沟通渠道，学生应向导师提出合理的建议和要求，以求导学双方的共同进步；导师则应通过有效的关怀和建立平等机制，消除学生的敬畏心理和逃避心理，保障人文关怀在导学关系中的实施。

3.2.3　强化以人为本的导学共同体机制

研究生和导师之间的关系并非简单的单向关系，而是一种双向互动的关系，一种彼此学习、相互帮助、共同提高的关系。在导师构建关怀教学体系的同时，应担起将教学与关怀有机结合、内外共进的职责；护理研究生也应在日常生活、科研学习和思想道德上积极成长，将学习作为导学关系的纽带，增强导学凝聚力，提高自身的人文关怀素养，以促进护理学研究生对关怀的感知力和执行力，并促进自身在科研、生活、情感和价值观上的有效发展。

4　结语

护理学专业研究生在导学关系中体验到的人文关怀包括日常交往、学术互动、情感沟通、内在成长和专业素养 5 个方面。其中，平等沟通和心理健

康是护理学专业研究生最为关注的方面。同时，护理学专业研究生也期待导师能够在三观形成、日常生活方面给予关怀。另外，学生希望在科研学习上得到相应的资源支持，并拥有自己的生活空间。具有关怀特点的导学关系要求导师全方位地关怀，这意味着导师需要承担更多的责任与义务。同时，学生也需要主动配合导学关系的良性发展。

一方面，导师应不断提高自身知识水平，同时引导研究生向学、营造学术氛围，加强关爱帮扶，激发研究生自我发展的内在动力，自觉追求卓越[21]；另一方面，导师应注重护理学专业研究生的专业特殊性，在关怀学生的同时关注学生的人文关怀素养，培养高学历、富有人文关怀精神的高层次护理人才[22]。

由于受地域、不同层次高校、学位类型等研究范围的限制，本研究存在一定的局限性。未来，研究者将扩大研究范围，纳入不同地域、不同高校、不同学位类型的护理专业研究生作为访谈对象，系统全面地了解护理专业研究生导学关系体验的现状，丰富并完善所提炼的主题，为构建人文关怀视角下护理研究生导学关系体验量表奠定基础。

利益冲突 所有作者声明无利益冲突

作者贡献声明 游妍婕：质性访谈、整理访谈资料、论文撰写；刘义兰：提出论文整体思路、论文审订；韩燕红：提出论文整体思路、质性访谈；郝彬：整理访谈资料、协助主题提炼；黄垒：总体把关、论文审订；汪唯：协助主题提炼、论文审定

参考文献

[1] 教育部政府门户网站. 介绍《教育部关于深入推进学术学位与专业学位研究生教育分类发展的意见》有关情况[EB/OL]. (2023-12-20)[2023-12-24]. http://www.moe.gov.cn/fbh/live/2023/55658/mtbd/202312/t20231220_1095371.html.

[2] 姚方凝, 李雨梦, 刘琦, 等. 护理学类研究生挑战性-阻碍性科研压力对抑郁的影响[J]. 卫生职业教育, 2024, 42(1): 110-113. DOI: 10.20037/j.issn.1671-1246.2024.01.33.

[3] Aloufi MA, Jarden RJ, Gerdtz MF, et al. Reducing stress, anxiety and depression in undergraduate nursing students: Systematic review [J]. Nurse Educ Today, 2021, 102: 104877. DOI: 10.1016/j.nedt.2021.104877.

[4] Larsson M, Sundler AJ, Blomberg K, et al. The clinical learning environment during clinical practice in postgraduate district nursing students' education: A cross-sectional study [J]. Nurs Open, 2023, 10(2): 879-888. DOI: 10.1002/nop2.1356.Epub2022Sep5.

[5] 耿叶叶. 全日制硕士研究生导学关系研究：以贵州省G大学为例[D]. 贵阳：贵州师范大学, 2021.

[6] Han J, Liu N, Wang F. Graduate students' perceived supervisor support and innovative behavior in research: the mediation effect of creative self-efficacy [J]. Front Psychol, 2022, 13: 875266. DOI: 10.3389/fpsyg.2022.875266.

[7] Gin LE, Wiesenthal NJ, Ferreira I, et al. PhDepression: examining how graduate research and teaching affect depression in life sciences PhD students [J]. CBE Life Sci Educ, 2021, 20(3): ar41. DOI: 10.1187/cbe.21-03-0077.

[8] Sorial AK, Harrison-Holland M, Young HS. The impact of research intercalation during medical school on post-graduate career progression [J]. BMC Med Educ, 2021, 21(1): 39. DOI: 10.1186/s12909-020-02478-7.

[9] 韩冬芳, 巴桑泽仁, 韦新源, 等. 护理专业大学生实习教学中人文关怀能力培养临床路径探讨[J]. 中华医学教育探索杂志, 2022, 21(1): 114-117. DOI: 10.3760/cma.j.cn116021-20200501-00745.

[10] Grace PJ, Zumstein-Shaha M. Using Ockham's razor to redefine "nursing science" [J]. Nurs Philos, 2020, 21(2): e12246. DOI: 10.1111/nup.12246.

[11] 李昆, 安力彬, 李文涛. 我国护理硕士研究生对硕士教育现状的评价研究[J]. 护理学杂志, 2014, 29(14): 77-79. DOI: 10.3870/hlxzz.2014.14.077.

[12] 吴玥乐, 韩霞. 高校导学关系的协同共建：基于导师深度访谈的质性研究[J]. 教育科学, 2020, 36(3): 64-69. DOI: 10.3969/j.issn.1002-8064.2020.03.008.

[13] 朱谚. 跟毛泽东学调查研究的方法：关于访谈对象和访谈人数的确定[J]. 办公室业务, 2018(6): 103. DOI: 10.3969/j.issn.1004-647X.2018.06.081.

[14] Valle RS, King M. Existential-phenomenological alternatives for psychology [M]. Oxford U Press, 1978: 48-71.

[15] 张元, 唐金武. 新时代高校党史教育内容要素建构：基于31篇核心文献的Nvivo12质性研究[J]. 黑龙江教师发展学院学报, 2024, 43(3): 36-42. DOI: 10.3969/j.issn.2096-8531.2024.03.009.

[16] 黎敏仪, 罗艳华, 钟雪怡, 等. 全日制护理硕士研究生教育质量满意度现状及其影响因素分析[J]. 护理学报, 2021, 28(22): 6-11. DOI: 10.16460/j.issn1008-9969.2021.22.006.

[17] Ramelet AS, Befecadu FBP, Eicher M, et al. Postgraduate nursing students' experiences in providing frontline and backstage care during the Covid-19 pandemic: a qualitative study [J]. J Prof Nurs, 2022, 39: 165-170. DOI: 10.1016/j.profnurs.2022.01.012.

[18] Zakus P, Gelb AW, Flexman AM. A survey of mentorship among Canadian anesthesiology residents [J]. Can J Anaesth, 2015, 62(9): 972-978. DOI: 10.1007/s12630-015-0418-8.

[19] Evans C, Stevenson K. The experience of international nursing students studying for a PhD in the UK: A qualitative study [J]. BMC Nurs, 2011, 10: 11. DOI: 10.1186/1472-6955-10-11.

[20] 陈星. 研究生与导师的合作冲突及其治理思路[J]. 学位与研究生教育, 2020(12): 10-17. DOI: 10.16750/j.adge.2020.12.003.

[21] Gunnarsson R, Jonasson G, Billhult A. The experience of disagreement between students and supervisors in PhD education: a qualitative study [J]. BMC Med Educ, 2013, 13: 134. DOI: 10.1186/1472-6920-13-134.

[22] 唐米丽. 英国考文垂大学护理学专业硕士培养研究及思考[J]. 中华医学教育探索杂志, 2021, 20(5): 617-620. DOI: 10.3760/cma.j.cn116021-20201122-00504.

（收稿日期：2023-09-18）
（本文编辑：邬小梅）