·老年护理教育·

北京市4所本科护理院校实习护生老年护理能力现状研究

李小雪　张政　郭爱敏
中国医学科学院北京协和医学院护理学院，北京　100144
通信作者：郭爱敏，Email：guo_aimin@163.com

【摘要】 目的　调查北京市4所本科护理院校实习护生的老年护理能力，并分析其影响因素，为完善院校老年护理教育体系提供参考。**方法**　采用便利抽样法，于2022年10月至11月以一般资料调查表和老年护理能力量表对北京市4所本科护理院校的223名实习护生进行横断面调查。用一般线性回归模型分析实习护生老年护理能力的影响因素。**结果**　实习护生老年护理能力总均分为（3.19±0.40）。各维度中，“为老年人提供安全居住环境”均分最高（3.40±0.47），“理解老年人的性需求”均分最低（2.78±0.73）。认为老年护理内容是否足够和学习老年护理学课程动机的强度是实习护生老年护理能力的相关因素（$P<0.05$）。**结论**　实习护生老年护理能力总体呈中等水平，各维度能力不均衡，院校应加强老年护理学课程建设，激发学生的学习动机，以提升学生的老年护理能力。

【关键词】 老年护理；　护理能力；　实习护生
【中图分类号】 R47
基金项目：北京协和医学院2020年度本科教育教学改革项目（2020zlgc0129）
DOI：10.3760/cma.j.cn116021-20230729-01658

Study on geriatric nursing competency of undergraduate nursing interns of four nursing schools in Beijing

Li Xiaoxue, Zhang Zheng, Guo Aimin
School of Nursing, Peking Union Medical College, Chinese Academy of Medical Sciences, Beijing 100144, China
Corresponding author: Guo Aimin, Email: guo_aimin@163.com

【Abstract】 Objective　To investigate the geriatric nursing competency of undergraduate nursing interns in four schools of nursing in Beijing as well as the influencing factors, and to provide a reference for perfecting the geriatric nursing education system in colleges and universities. **Methods**　From October to November 2022, a cross-sectional survey was performed on 223 undergraduate nursing interns selected by convenience sampling from four schools of nursing in Beijing, with the use of a general information questionnaire and the Gerontological Nursing Competence instrument. A general linear regression model was established to explore the factors influencing the geriatric nursing competency of nursing interns. **Results**　The mean total score for gerontological nursing competency was (3.19±0.40). In all dimensions, the mean score was highest for "Providing a safe living environment for older persons" (3.40±0.47) and lowest for "Understanding the sexual needs of older persons" (2.78±0.73). The thought about whether gerontological nursing contents were enough and the level of motivation to study gerontological nursing courses were the factors affecting nursing interns' gerontological nursing competency ($P<0.05$). **Conclusions**　The overall gerontological nursing competency of the nursing interns was at a medium level, with uneven competencies in different dimensions. Nursing schools should strengthen gerontological nursing course building and stimulate students' learning motivation to improve their gerontological nursing competency.

【Key words】 Gerontological nursing;　Nursing competency;　Nursing intern student
Fund program: The 2020 Undergraduate Education and Teaching Reform Project of Peking Union Medical College (2020zlgc0129)
DOI：10.3760/cma.j.cn116021-20230729-01658

第七次人口普查结果显示，截至2020年我国60岁以上人口数已占总人口数的18.7%[1]，说明老龄化问题已成为我国现阶段及未来相当长一段时间内社会发展所面临的重要挑战。“健康中国2030”规

划纲要指出，要强化老年人健康管理，促进健康老龄化。《全国护理事业发展规划（2021—2025）》[2]也明确指出，要针对性地开展老年护理专业护士的培训，扩大老年医疗护理人力资源，提升为老年患者提供照护的能力，以更好地适应老龄化社会需求。目前，我国一半以上的护理院校开设了老年护理学课程，并在不断探索和完善中，以实现高质量护理人才的输出。实习护生已经在临床护理实践中接触了部分老年患者，并即将转入系统临床工作，其老年护理能力不仅反映了院校的老年护理教学效果和专业人才培养质量，还直接关系着学生本人的职业发展和老年护理工作质量[3]。因此，有必要调查了解实习护生的老年护理能力及其影响因素，从而为完善院校老年护理教育体系提供参考。

1　对象与方法

1.1　研究对象

采用便利抽样法，于 2022 年 10 月至 11 月对北京市 4 所护理本科院校的实习护生进行横断面调查。纳入标准：①就读于北京地区 4 所本科护理院校的护理专业全日制本科生；②处于临床实习阶段的学生；③已在医院实习 3 个月及以上。排除标准：暂停实习的学生。调查前征得研究对象的知情同意，且保证其隐私信息不外泄。

1.2　研究工具

1.2.1　一般资料调查表

根据研究目的和文献资料，本研究自行设计了一般资料调查表，包括年龄、性别、是否学习了老年护理学课程、学习老年护理学课程的年级、自评学习老年护理学课程的动机强度、护理专业课程中的老年护理相关内容是否足够及原因。

1.2.2　老年护理能力量表

该量表由芬兰学者 Tohmola 等[4]于 2021 年开发，主要用于护理专业学生自评其老年护理的整体能力。英文版量表由 11 个维度 53 个条目构成：与老年人交流和互动（7 个条目）、为老年人实施药物治疗（5 个条目）、为老年人补充营养（6 个条目）、为老年人提供安全居住环境（5 个条目）、维护老年人功能状态（9 个条目）、临终关怀（4 个条目）、发展个人（4 个条目）、为老年人的心理健康提供支持（4 个条目）、理解老年人的性需求（3 个条目）、为老年人的自我护理提供指导（3 个条目）及应对具有挑战性的情况（3 个条目）。在填写量表的过程中，研究对象须就能够完成老年护理相关行为的同意程度进行自评，如“我能和其他专业人员一起照顾老年人”。每个条目采用 Likert 4 级评分法（1=完全不同意；2=部分不同意；3=部分同意；4=完全同意），均分分值越高说明老年护理能力越强。在汉化该量表[5]的过程中，研究者结合信度、效度研究结果和专家意见，删除了 3 个条目，保留了 50 个条目。被删除的 3 个条目分别为：在我的护理行为中，我能考虑老年人的生活史；我能够识别老年人对变化（如衰老和生活变化等）的反应；我知道支持老年人生活意义和价值的方法。在征得原量表作者的使用同意，并与汉化研究人员沟通后，研究人员对比中文版和英文版量表内容，对中文版的语言表达进行了部分调整。就被删除的 3 个条目进行分析后，研究人员认为上述条目内容为反映老年护理能力的重要内容，故以 53 个条目版本量表对研究对象进行调查。在本研究中，量表各维度的 Cronbach's α 系数为 0.74~0.89，总量表的 Cronbach's α 系数为 0.97，重测信度为 0.651。

1.3　资料收集方法

本研究在问卷星平台将研究工具编辑为电子版。在征得各院校教学管理人员同意后，由教学管理人员通过微信群发送指导语和电子问卷链接至各个实习护生。由符合纳入和排除标准的调查对象匿名、自愿作答。除部分权宜题型外（没学习过老年护理学课程的填写者跳过相关题目：学习老年护理学课程的年级；学习老年护理学课程的动机强度），其余每个问题均设为必答题。若有遗漏项，平台系统会自动提醒填写者补充完整才可提交，且每个 IP 地址只能填写 1 次。问卷填写开放时间为 2022 年 10 月 15 日至 11 月 15 日。结合问卷预览阶段认真答题所需的最短时间，研究者对回收的问卷进行审核，将答题时间过短（≤70 s）、答案全部一样、呈规律性，或存在矛盾的问卷进行剔除。最终回收 227 份问卷，其中有效问卷 223 份，有效率为 98.24%。

1.4　统计学方法

采用 SPSS 21.0 软件进行统计学描述和分析。用频数（构成比）描述计数资料，以（均数 ± 标准差）表述正态分布的计量资料。采用独立样本 t 检验确认不同特征本科实习护生老年护理能力的差异；以一般线性回归模型分析明确老年护理能力的相关因素。检验水准 α=0.05。

2　结果

2.1　研究对象的一般情况

本研究的研究对象为北京地区 4 所本科护理院校的实习护生（n=223），女生 184 名（82.51%），男生 39 名（17.49%），年龄（21.62 ± 0.75）岁。109 名（48.88%）研究对象认为所学专业课程中的老年护理内容不足。在 101 名（45.29%）学习了老年护理学课程的护生中，74 名（73.27%）在三年级学习该课程，53 名（52.48%）课程学习动机强。研究对象的老年护理能力得分为（3.19 ± 0.40）。其中，认为所学专

业课程中的老年护理内容足够，学习了老年护理学课程及学习课程动机强的护生老年护理能力得分更高，差异具有统计学意义（表1）。

表1　研究对象的一般资料和老年护理能力得分

项目		人数[例(%)]	老年护理能力[$(\bar{x}\pm s)$，分]	*t*值	*P*值
性别	男	39(17.49)	3.15±0.36	−0.77	0.440
	女	184(82.51)	3.20±0.41		
老年护理内容是否足够	是	114(51.12)	3.29±0.42	3.63	<0.001
	否	109(48.88)	3.10±0.36		
是否学习了老年护理学课程	是	101(45.29)	3.25±0.43	1.97	0.050
	否	122(54.71)	3.14±0.38		
学习老年护理学课程的年级	一、二年级	27(26.73)	3.31±0.32	1.07	0.288
	三年级	74(73.27)	3.23±0.46		
学习老年护理学课程动机强度	弱	48(47.52)	3.05±0.35	−5.00	<0.001
	强	53(52.48)	3.43±0.41		

2.2　研究对象的老年护理能力各维度得分

表2为研究对象的老年护理能力各维度得分排序。其中，以“为老年人提供安全居住环境”维度得分最高，以“理解老年人的性需求”维度得分最低。表3为不同特征研究对象的各维度得分情况。其结果显示女性实习护生在“与老年人交流和互动”维度的得分高于男性；除“发展个人”维度，认为老年护理内容足够的护生在其他维度的得分均高于持相反观点的护生；学习了老年护理学课程的护生在“为老年人的心理健康提供支持”“理解老年人的性需求”及“为老年人的自我护理提供指导”3个维度得分较高；在学习了老年护理学课程的护生中，三年级学习该课程的护生在“临终关怀”维度得分较低，学习课程动机强的护生在各维度的得分均较高。

表2　研究对象的老年护理能力各维度得分排序[$(\bar{x}\pm s)$，分]

老年护理能力维度	得分
为老年人提供安全居住环境	3.40±0.47
与老年人交流和互动	3.34±0.38
发展个人	3.27±0.53
应对具有挑战性的情况	3.23±0.52
维护老年人功能状态	3.21±0.45
为老年人的自我护理提供指导	3.19±0.54
临终关怀	3.17±0.54
为老年人补充营养	3.17±0.50
为老年人的心理健康提供支持	3.09±0.61
为老年人实施药物治疗	3.04±0.50
理解老年人的性需求	2.78±0.73

表3　不同特征研究对象老年护理能力各维度得分[$(\bar{x}\pm s)$，分]

项目		A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K
性别	男(*n*=39)	3.23±0.36	3.03±0.57	3.12±0.50	3.28±0.54	3.15±0.43	3.15±0.51	3.15±0.56	3.17±0.57	2.82±0.63	3.16±0.64	3.25±0.49
	女(*n*=184)	3.36±0.38	3.05±0.49	3.18±0.50	3.42±0.46	3.22±0.46	3.18±0.55	3.29±0.52	3.07±0.62	2.77±0.75	3.19±0.51	3.22±0.52
	*t*值	−2.01	−0.26	−0.68	−1.71	−0.98	−0.25	−1.45	0.92	0.42	−0.31	0.28
	*P*值	0.046	0.794	0.494	0.090	0.330	0.801	0.148	0.357	0.675	0.755	0.784
老年护理内容是否足够	是(*n*=114)	3.39±0.41	3.14±0.47	3.27±0.47	3.48±0.48	3.31±0.45	3.26±0.52	3.32±0.57	3.21±0.61	2.97±0.69	3.29±0.58	3.32±0.53
	否(*n*=109)	3.28±0.34	2.95±0.53	3.07±0.51	3.32±0.46	3.10±0.44	3.08±0.55	3.21±0.49	2.96±0.59	2.57±0.72	3.08±0.47	3.13±0.48
	*t*值	2.05	2.77	2.95	2.49	3.60	2.49	1.58	3.09	4.22	3.08	2.85
	*P*值	0.041	0.006	0.004	0.014	<0.001	0.014	0.116	0.002	<0.001	0.002	0.005
是否学习了老年护理学课程	是(*n*=101)	3.37±0.39	3.11±0.50	3.18±0.52	3.42±0.49	3.29±0.47	3.20±0.57	3.34±0.56	3.20±0.61	2.95±0.69	3.27±0.58	3.30±0.57
	否(*n*=122)	3.31±0.37	2.99±0.51	3.16±0.48	3.38±0.46	3.16±0.44	3.15±0.51	3.20±0.50	3.00±0.60	2.63±0.74	3.12±0.49	3.17±0.46
	*t*值	1.11	1.68	0.31	0.65	1.77	0.73	1.87	2.46	3.38	2.11	1.81
	*P*值	0.270	0.095	0.755	0.517	0.079	0.465	0.063	0.015	0.001	0.036	0.071
学习老年护理学课程的年级	一、二年级(*n*=27)	3.41±0.38	3.16±0.43	3.14±0.45	3.46±0.48	3.29±0.45	3.37±0.41	3.47±0.51	3.33±0.51	3.07±0.63	3.35±0.47	3.43±0.50
	三年级(*n*=74)	3.35±0.39	3.07±0.52	3.20±0.54	3.41±0.50	3.26±0.47	3.14±0.61	3.29±0.57	3.15±0.64	2.91±0.71	3.24±0.62	3.25±0.59
	*t*值	0.70	0.68	−0.58	0.46	0.26	2.14	1.46	1.32	1.06	0.89	1.44
	*P*值	0.485	0.496	0.567	0.647	0.799	0.036	0.147	0.189	0.291	0.376	0.152
学习老年护理学课程的动机强度	弱(*n*=48)	3.19±0.31	2.93±0.43	2.98±0.41	3.25±0.47	3.10±0.41	3.01±0.52	3.10±0.54	2.95±0.57	2.76±0.57	3.06±0.55	3.00±0.55
	强(*n*=53)	3.53±0.39	3.27±0.50	3.37±0.53	3.57±0.47	3.42±0.46	3.38±0.57	3.56±0.49	3.43±0.56	3.13±0.74	3.47±0.54	3.57±0.45
	*t*值	−4.89	−3.63	−4.15	−3.42	−3.74	−3.37	−4.39	−4.27	−2.83	−3.78	−5.70
	*P*值	<0.001	<0.001	<0.001	0.001	<0.001	0.001	<0.001	<0.001	0.006	<0.001	<0.001

注：A，与老年人交流和互动；B，为老年人实施药物治疗；C，为老年人补充营养；D，为老年人提供安全居住环境；E，维护老年人功能状态；F，临终关怀；G，发展个人；H，为老年人的心理健康提供支持；I，理解老年人的性需求；J，为老年人的自我护理提供指导；K，应对具有挑战性的情况。

2.3　研究对象老年护理能力的影响因素分析

本研究对分类自变量进行赋值。性别：男=1，女=2；老年护理内容是否足够：是=1，否=0；学习老年护理学的年级：一、二年级=1，三年级=2；学习老年护理学课程的动机强度：弱=1，强=2。以老年护理能力得分为因变量，在101名学习了老年护理学课程的护生中进行逐步一般线性回归模型分析，结果见表4。结果显示学习老年护理学课程的动机强度和老年护理内容是否足够可解释研究对象老年护理能力得分的23.30%（R^2=0.233）。

2.4　老年护理内容不足的原因分析

本研究整理了认为老年护理内容不足的原因，发现其主要原因为部分院校的老年护理学课程为选修课，导致未选修该课程的护生无法系统学习老年护理内容，如“老年护理专业课程集中在老年选修”“老年护理为选修，必修课程中涉及老年护理部分少”“没有专门学过老年护理相关课程”“我觉得基本上老年内容涉及很少，课程也仅仅只有几节课是围绕老年人为中心，更多的有关老年患者的内容往往是一个疾病多发于老年人时才会提到，不会有系统地针对老年人的内容”等。

此外，有32名护生虽然学习了老年护理学课程，但仍认为老年护理内容不足，主要受选修课的课程性质所限：作为选修课，占总课时相对少，内容不够全面深入；或老年护理学的授课形式待改进：只有笼统的一些理论知识，缺乏一些实践性的学习，如“不太深入”“老年护理仍旧是一门大课，需要更长时间的研究学习”“课程设置比较少，内容不够全面深入”“只有笼统的一些理论知识，缺乏一些实践性的学习”。

3　讨论

3.1　本科实习护生老年护理能力总体处于中等水平，且存在明显薄弱面

本研究对就读于北京地区4所本科护理院校的本科全日制实习护生进行调查，发现其老年护理能力总均分为（3.19 ± 0.40），根据研究中[6]的能力划分标准，处于中等水平，可能原因为：本调查所涉及的4所本科护理院校并未全部将老年护理学设置为必修课，调查对象中只有45.30%的学生学习过老年护理学课程，可能是导致本研究结果中老年护理能力水平偏低的原因。在各维度得分排名方面，本研究的结果与Tohmola等[6]在芬兰应用性大学护生中的调查结果不完全一致。芬兰学生得分较高的3个维度是“与老年人交流和互动”“发展个人”和“维护老年人功能状态”，提示北京地区和芬兰的护生在“与老年人交流和互动”“发展个人”方面的能力均较强，而北京地区的实习护生在“为老年人提供安全居住环境方面能力”最强，可能与两个国家或地区老年护理教学的侧重点不同有关，芬兰应用性大学中的老年护理学课程更重视维护老年人个人功能状态方面的实践。本研究中实习护生在“理解老年人的性需求”维度得分最低，Tohmola等[6]的研究结果也显示芬兰实习护生此维度的得分排序最低，说明此项能力为北京地区和芬兰实习护生老年护理能力的薄弱点。可能原因为识别和支持不同老年人的性需求需要护理人员有丰富的老年学及老年社会学知识和照护经验[7]。此外，受传统文化影响，我国老年护理学课程和相关研究均较少涉及此方面内容，提示老年护理教育者应正视该问题，引导护生对此加以关注。本研究结果还显示女性实习护生在“与老年人交流和互动”维度的得分高于男性，与张健等[8]的研究结论相似，提示护理教育者可根据实习护生的性别进行针对性的沟通培训。在三年级学习老年护理学课程的学生在“临终关怀”维度得分低于一、二年级学习该课程的学生，其原因可能为：临终关怀是老年护理学课程的一个重要部分，且是某些院校的志愿者活动之一，较早接触可促使学生在后续社会实践过程中不断加强此方面的能力。

3.2　老年护理内容的学习有利于实习护生老年护理能力的培养

本研究结果显示，与未学习过老年护理学课程的实习护生相比，学习过该课程的实习护生老年护理能力较强，尤其是在“为老年人的心理健康提供支持”“理解老年人的性需求”及“为老年人的自我护理提供指导”方面，说明老年护理学教育已初见成效。参考美国[9]和部分欧洲国家[10]要求护理专业学生必须完成一定课时的老年护理学课程，建议相关院校可酌情考虑将老年护理学课程设置为必修课，帮助更多学生学习老年护理知识和技能，以满足老龄化社会的需求。另外，本研究发现在学习了

表4　研究对象老年护理能力的一般线性回归模型分析（n=101）

项目	非标准化系数β值	标准化系数β值	t值	P值	95%置信区间		共线性统计量	
					下限	上限	容差	VIF
常量	2.56		20.03	<0.001	2.304	2.810		
学习老年护理学课程的动机强度	0.37	0.43	4.93	<0.001	0.219	0.514	0.994	1.006
老年护理内容是否足够	0.20	0.22	2.46	0.016	0.038	0.355	0.994	1.006

老年护理学课程的学生中，认为老年护理内容足够的学生具有更高的老年护理能力，可能原因为此类学生更能够在教师的引导下主动学习和关注老年护理相关内容，故能力也有所体现。不容忽视的是，部分学生虽然参与了课程学习，但仍不认为内容足够，结合学生所提及的原因，提示院校老年护理学的课程建设仍有待完善。如在教学过程中，建议授课教师采用情境或案例为基础的教学方法，给学生提供更多将知识应用于实践的机会[11]，以提高院校老年护理教育质量。此外，作为课程的载体，我国教材缺乏丰富的案例，难以引导护生思考，不利于理论与实践的结合；教材的内容安排仍存不足[12-13]，导致老年护理学偏重疾病学习，在人文、心理、社会关系、伦理等方面的思考不足。

3.3 课程学习动机强度影响实习护生自评老年护理能力

相关研究认为动机与学习密切相关[14]，学习动机的激发对其学业成就[15]、表现[16]及相关能力的培养[17]有积极影响。与之一致，本研究发现学习老年护理学课程动机越强的实习护生，其老年护理能力水平越高。学习动机激发了学生学习老年护理相关知识、技能的积极性，学习时投入更多精力，有助于其老年护理能力提升。因此，教师应在教学过程中引入实际情境和社会热点内容，引导护生意识到老年护理的重要性，提升学习动机和学习积极性，进而提升学习效果。

4 小结

本研究采用老年护理能力量表对北京市 4 所本科护理院校实习护生的老年护理能力情况进行调查分析，发现实习护生老年护理能力总体处于中等水平，但各维度的能力不均衡，提示应在相关课程中加强薄弱环节的教育，补齐能力短板。院校可酌情考虑加强老年护理课设置建设，优化教材内容，采用多元化教学方式，激发护生学习老年护理学的动机，提升护生的老年护理能力，以满足国家和社会对老年护理人才的需要。本研究仅调查了北京市 4 所护理院校，调查结果有一定局限性，后续可扩大调查地区，在不同类别护理院校进行调研，为提升我国老年护理教学质量提供参考。

利益冲突 所有作者声明无利益冲突

作者贡献声明 李小雪：提出论文构思，负责数据收集、整理、分析和论文撰写；张政：数据收集、整理和分析；郭爱敏：提出论文构思、总体把关、论文修订

参考文献

[1] 国家统计局. 第七次全国人口普查公报（第五号）[R]. 北京: 国家统计局, 2021.

[2] 洪秀丽, 胡慧芳, 池清华. 国家卫生健康委关于印发《全国护理事业发展规划（2021—2025 年）》的通知[EB/OL]. (2023-04-04) [2023-07-01]. http://www.gov.cn/zhengce/zhengceku/2022-05/09/content_5689354.htm.

[3] Ferreira R, Derhun FM, Carreira L, et al. Professional competency for elder care: perception among professors, nursing students, and nurses [J]. Rev Bras Enferm, 2021, 74(Suppl 2): e20200446. DOI: 10.1590/0034-7167-2020-0446.

[4] Tohmola A, Saarnio R, Mikkonen K, et al. Development and psychometric testing of the Gerontological Nursing Competence (GeroNursingCom) instrument [J]. J Adv Nurs, 2021, 77(2): 1070-1084. DOI: 10.1111/jan.14609.

[5] 李红, 傅映平, 赵洁, 等. 护生老年护理能力量表的汉化及信效度检验[J]. 中国实用护理杂志, 2023, 39(4): 273-280. DOI: 10.3760/cma.j.cn211501-20220226-00543.

[6] Tohmola A, Elo S, Mikkonen K, et al. Nursing students' competence profiles in gerontological nursing-a cross-sectional study [J]. Nurs Open, 2022, 9(1): 199-209. DOI: 10.1002/nop2.1054.

[7] Sinković M, Towler L. Sexual aging: a systematic review of qualitative research on the sexuality and sexual health of older adults [J]. Qual Health Res, 2019, 29(9): 1239-1254. DOI: 10.1177/1049732318819834.

[8] 张健, 姜金霞, 叶萌. 实习护生护患沟通的研究进展[J]. 临床与病理杂志, 2017, 37(12): 2732-2738. DOI: 10.3978/j.issn.2095-6959.2017.12.037.

[9] American Association of Colleges of Nursing. Recommended baccalaureate competencies and curricular guidelines for the nursing care of older adults. A supplement to *The Essentials of Baccalaureate Education for Professional Nursing Practice* [Z]. Washington, DC: American Association of Colleges of Nursing, 2010.

[10] Deschodt M, de Casterlé BD, Milisen K. Gerontological care in nursing education programmes [J]. J Adv Nurs, 2010, 66(1): 139-148. DOI: 10.1111/j.1365-2648.2009.05160.x.

[11] 周雪, 冯吉波, 高欢玲, 等. 基于混合式教学的本科老年护理学课程思政方案的设计与实践[J]. 中华护理教育, 2023, 20(2): 174-178. DOI: 10.3761/j.issn.1672-9234.2023.02.008.

[12] 林榕, 杨晔琴, 蒋璐娜, 等. 中美老年护理学课程教材比较分析[J]. 中国高等医学教育, 2020(9): 65-66. DOI: 10.3969/j.issn.1002-1701.2020.09.032.

[13] 陈俊霞, 王彦. 以教科书为中心比较分析中国与日本的老年护理学教育[J]. 医学研究与教育, 2012, 29(3): 76-79. DOI: 10.3969/j.issn.1674-490X.2012.03.020.

[14] Gopalan V, Bakar JAA, Zulkifli AN, et al. A review of the motivation theories in learning [J]. AIP Conference Proceedings, 2017, 1891(1): 20043. DOI: 10.1063/1.5005376.

[15] 郭衍, 曹一鸣. 学习动机对学习效果影响的深度解析：基于大规模学生调查的实证研究[J]. 教育科学研究, 2019(3): 62-67.

[16] 于倩, 刘金兰, 赵远. 大学生学习动机对学习参与及学业成就的影响研究[J]. 大连理工大学学报（社会科学版）, 2018, 39(6): 100-106. DOI: 10.19525/j.issn1008-407x.2018.06.014.

[17] 常媛, 肖兰. 学习动机对专业硕士科研创新能力影响的实证研究[J]. 高教学刊, 2023, 9(4): 11-14, 18. DOI: 10.19980/j.CN23-1593/G4.2023.04.003.

（收稿日期：2023-07-29）

（本文编辑：兰明娟）