维普资讯 http://www.cqvip.com

文章编号:0253-3626(2004)02-0213-03

儿童主观生活质量及其影响因素研究

胡 华[1], 张 波[2], 陈云华[3]

(1.重庆医科大学临床学院精神科,重庆 400016;2.重庆特钢医院精神科,重庆 400032;
3.重庆建设医院精神科,重庆 400016)

【摘 要】目的:探讨儿童学习和家庭环境中影响其主观生活质量的因素。方法:采用儿少主观生活质量问卷、自制家长问卷进行小学 4~6 年级在校儿童生活质量状况及其影响因素调查,应用方差分析、卡方检验比较学校、家庭环境各因素对儿童生活质量的影响。结果:学习成绩、同伴关系对儿少主观生活质量中总体满意度、情感成分、认知成分有显著影响($P<0.01$);家庭经济和家庭关系对儿童生活质量影响较大 $P<0.05$)。结论:学习成绩越好,同伴关系越好,认知、情感成分及总体满意度得分越高,儿童主观生活质量越好;家庭关系越好、经济收入越高,其主观生活质量越好;而家庭结构及教育方式对其主观生活质量影响较小。

【关键词】儿童;主观生活质量;影响因素
【中国图书分类法分类号】R395.6 【文献标识码】A 【收稿日期】2003-09-26

Study on the influencing factors for children's subjective life quality

HU Hua, et al

(*Department of Psychiatry, College of Clinical Medicine, Chongqing Medical University*)

【Abstract】*Objective*: To study the influencing factors in school and family for children's subjective life quality. *Methods*: The elementary school students of grade 4~6 were measured with the questionnaire about subjective well-being in children and self-control parents' questionnaire. Analysis of variance or χ^2 test was made in order to study the influence of school and family factors on subjective life quality among children. *Results*: The academic performance or peer relationship significantly affected the children's subjective life quality in general satisfaction, emotions and cognitions($P<0.01$). Both the economy and relationship of family influenced children's subjective life quality very much ($P<0.05$). *Conclusion*: Better performances and peer relationship make higher scores in assessment for cognitions, emotions and general satisfaction, and hence better subjective life quality. Better family relationship or income will also help better subjective life quality. But family composition and ways of family education are not significantly associated with the subjective quality of life in children.

【Key words】Children; Subjective quality of life; Influencing factors

近年来,国内外对儿童心理、儿童不良行为、儿童精神障碍的研究比较多,对儿童主观生活质量研究的报道较少。众所周知,影响生活质量的因素较多,客观生活质量在提高不等于主观生活质量好[1]。本文就影响儿童主观生活质量的客观因素如性别、年龄、学习成绩、同伴关系、家庭关系、家庭经济、家庭结构、父母亲的文化程度、教育方式等进行研究分析,试图比较各因素不同等级对儿童主观生活质量的影响。

作者介绍:胡 华(1966-),女,硕士,主治医师,
主要研究方向:儿童精神卫生。

1 对象与方法

1.1 研究对象

随机抽取重庆市渝中区、九龙坡区小学各 1 所。其中 1 所小学整群抽取 4~6 年级全部学生 447 名,进行儿少主观生活质量问卷调查;另 1 所小学随机抽取 4~6 年级各 1 个班级学生共 141 名,进行儿少主观生活质量问卷和自制家长问卷调查,收回家长问卷 139 份。其中男生 284 名,女生 304 名。学习成绩优的 94 名,一般的 404 名,差的 90 名。单亲家庭 87 名,核心家庭 313 名,大家庭 188 名。中大专文化以上的家长占有比例分别为父亲 85%、母亲 74%。

1.2 材料

维普资讯 http://www.cqvip.com

1.2.1 儿少主观生活质量问卷 由程灶火等编制[2]，问卷分一般情况和量表两部分。一般情况有性别、年龄、教育年限、学习成绩、同伴关系、家庭类型、家庭关系、家庭经济、生活评价标准等方面。量表包括家庭生活、同伴生活、学校生活、生活环境、自我认识、抑郁体验、焦虑体验和躯体情感等八个维度，认知成分(由前 5 个维度组成)、情感成分(由后 3 个维度组成)及总体满意度(由 8 个维度组成)3 个部分。该量表是国内目前信度、效度较好的用于评估儿童主观生活满意度的标准化量表。

1.2.2 自制家长问卷 包括父母亲的文化程度、工作情况、教育方式、婚姻状况、与孩子交流的时间、关心孩子的哪些方面及业余生活情况，家庭收入情况、居住条件，平时的学习由谁负责等 10 项。

1.3 方法

由班主任协调，调查者向学生说明调查的目的和表格的填写方法，进行一次性调查。

1.4 统计方法

对所有资料应用 SAS6.0 统计软件进行分析，所用统计方法为方差分析及 χ^2 检验。

2 结 果

2.1 影响认知成分的因素比较

从表中可以看出，客观因素中，学习成绩和同伴关系对认知成分的影响在统计学上有显著意义($P<0.01$)。家庭关系好的儿童与家庭关系一般及家庭关系差的儿童得分有显著区别($P<0.01$)；家庭关系一般的儿童和家庭关系差的儿童得分无明显区别。家庭经济差与另二组有明显区别($P<0.05$)，家庭经济好与一般组之间无差异。关心兴趣特长组认知成分得分高($P<0.05$)。

2.2 影响情感成分的因素比较

结果显示：学习成绩和同伴关系对情感成分的影响显著($P<0.01$)；家庭关系好与家庭关系差的两组之间有明显区别($P<0.435$)。家庭经济对情感成分的影响较明显($P<0.05$)；且家庭月总收入 1000 元以下的儿童情感成分得分明显低于其它组($P<0.05$)。关心兴趣特长组情感成分得分高($P<0.05$)。

2.3 影响总体满意度的因素比较

结果显示：学习成绩、同伴关系、家庭关系、家庭经济对总体满意度的影响同对认知成分的影响一致($P<0.01$)。家庭月总收入 1000 元以下的儿童得分低于其它组($P<0.05$)。关心兴趣特长组总体满意度得分高($P<0.05$)。

表 1 儿童主观生活质量及与影响因素的关系

指标		n	认知成分结果($\bar{x}\pm s$)	情感成分结果($\bar{x}\pm s$)	总体满意度($\bar{x}\pm s$)
教育年限	4	199	56.60±15.94	47.28±19.91	51.59±16.75
	5	183	53.30±20.36*	47.86±21.09	49.72±19.83*
	6	206	60.39±16.36*	49.27±19.04	56.10±17.40*
学习成绩	好	94	65.47±17.61**	58.15±17.84**	63.71±17.78**
	中	404	56.33±17.34**	48.86±19.49**	52.52±17.52**
	差	90	48.97±15.26**	39.18±20.84**	42.34±14.54**
同伴关系	好	355	60.90±17.61**	52.77±18.77**	57.80±17.20**
	中	203	51.53±15.85**	44.17±20.08**	46.74±16.68**
	差	30	41.20±11.55**	34.37±21.34**	33.70±12.95**
家庭关系	好	369	59.69±17.83**	51.25±19.20*	56.19±17.68**
	中	196	51.90±15.87	45.28±20.20	47.42±16.88
	差	23	47.50±18.53	40.60±25.96*	42.00±21.55
家庭经济	好	127	59.30±19.00	50.98±20.51	55.91±18.38
	中	409	56.49±17.57	49.27±19.03	52.77±17.95
	差	52	51.60±13.65*	40.37±24.37*	44.94±16.89*
平时最关心孩子学习的	1.学习成绩	57	59.30±13.43	49.62±22.12	55.03±15.73
	2.学习习惯	59	60.79±15.63	47.97±17.21	55.97±14.96
	3.兴趣特长	23	79.33±17.50*	61.33±8.08*	77.00±15.39*
家庭成员月总收入	1.>3000 元	39	61.46±14.33	43.13±20.48	43.13±20.48
	2.二至三千	41	58.77±15.27	51.65±18.61	51.65±18.61
	3.一至二千	38	64.35±15.75	56.48±14.45	56.48±14.45
	4.<1000 元	21	53.33±12.36	35.67±25.46*	35.67±25.46*

注：* <0.05；** <0.01。

维普资讯 http://www.cqvip.com

3 讨 论

影响儿童主观生活质量的客观因素不外乎通过家庭和学校两方面而发挥作用，下面从这两方面加以讨论。

3.1 儿童的学校生活对其主观生活质量的影响

学校生活是小学生的重要组成部分，学校类型、老师管教方式、同学互相影响以及学习负担等均会影响学龄儿童的心理健康发育[3]，从而影响其生活质量。本文通过对中高年级小学生的调查表明：作为小学生，学习成绩和同伴关系对其认知成分、情感成分和总体满意度均有较大的影响，学习成绩越好，同伴关系越好，认知、情感成分及总体满意度得分越高，主观生活质量越好。这些均符合小学 4～6 年级学生的心理需求，如受人尊重、友谊和交往需求占主导地位的心理特点[4]。随着年龄的增加，儿童的社会交往进一步扩大，与同学、老师有关的社会性情感逐渐占重要地位。而获得这种情感与学习成绩的好坏有重要关系。学习成绩好的学生大多受同学羡慕、尊敬，有较强的自信心和成就感，因而情绪往往稳定，而学业成绩差的则相反，其抑郁体验增加。这同以往的研究结果一致[5]。

本文儿童家长问卷中有 41% 的家长关心孩子的学习成绩，42% 的家长关心孩子学习习惯，仅 17% 的儿童家长关心兴趣特长，但是这少部分儿童的认知成分、情感成分，生活满意度的得分都相对较高。这可能是家长关心其兴趣特长，对其学习的要求相对较少，因此儿童的压力也小一些有关；再者，有特长的学生，老师喜欢、同学喜欢、社会喜欢，这样得到大家认同的儿童主观满意度高。因此，在小学阶段，不仅要重视儿童的学习成绩还应该广泛加强素质教育，尤其是兴趣特长的培养。

3.2 家庭因素的影响

儿童的健康成长不仅与学校教育有关，而且也与他们的家庭生活息息相关。家庭通过各种方式对孩子产生影响，而这一切都必然会通过家庭成员之间的相互作用来实现。

本文通过对家长问卷和儿少主观生活质量问卷中有关家庭条目的分析发现：家庭关系对儿童生活满意度的影响显著，这同周燕[6]的研究结果一致。家庭关系好的儿童较其它家庭关系的儿童生活满意度高。家庭关系主要由父母之间的关系和父母与子女之间的关系（亲子关系）构成，本研究表明和睦的家庭关系与和谐稳定的亲子关系，对儿童心理健康很重要。这不仅可以提供儿童一个安全舒适的心理环境，而且有利于稳定和平衡的人格发育，这对于儿童的主观生活满意度有很大的影响。反之，不良的家庭关系与亲子关系只会导致儿童生活质量的下降。

关于家庭教育方式的影响，很多人认为民主型教育方式对儿童学习的不良影响最小[7]。有研究证明优秀学生的父母对子女偏向于温暖与理解的教育方式，使其有信任感和安全感，形成良好的个性和学习习惯，而差生的父母偏向于惩罚与干涉的教育方式，多导致子女产生自卑感，缺乏自信，厌恶学习[8]。但本研究中家长问卷调查结果未显示不同教育方式有显著性差别，可能与本样本中差生比例较小有关；也可能与我国实行独生子女政策以后，儿童成为家庭的中心，大多数家长不管是严厉，还是民主，都关心自己的子女，极少数的家长对子女放纵或溺爱；另外这代家长与 10 年前的那代家长相比经历不一样，社会环境好得多，受教育的程度也较高，如本研究中大专文化以上的家长占有较高比例（父亲 85%，母亲 74%），广大家长越来越认识到素质教育的重要。因此大多数学生（包括差生）家长更多地采取民主型教育方式。

家庭结构的影响，既往研究多偏向于离婚家庭儿童面临着学业、情感和社会的诸多困难障碍[6,8]。固然完整稳固的家庭结构对儿童的健康成长起着重要作用，但家庭结构的影响主要是透过父母教育方式、亲子关系等中介因素影响儿童心理健康[6]。本研究中未提示来自不同家庭结构的学生的情感、认知成分得分和总体满意度得分有显著性区别。究其原因可能是随着社会的发展，人们对离婚现象逐渐认同。因此，目前单亲家长多能坦然地面对社会，能对子女进行合适的教育。同时学龄儿童自己及同伴能够接受、认同单亲现象。故只要家长处理好离婚，离异后同样关爱子女成长，那么孩子仍然有较满意的生活。

本研究发现，家庭经济对儿童主观生活质量有一定的影响。家庭月收入低的儿童认知、情感成分和总体满意度得分低。提示基本生活需求方面未获得满足的儿童，其主观生活满意度低于其他儿童。家庭月收入低于 1000 元的儿童情感成分、总体满意度得分低，而家庭月收入高于 1000 元的儿童之间无明显区别。说明重庆城区 1000 元家（下转第 238 页）

维普资讯 http://www.cqvip.com

之,则应取出支架;当支架置入后出现严重异物感伴咽功能紊乱,说明支架压迫了食管上括约肌,此时保守治疗是无效的,必须调整支架位置才能解除咽功能紊乱。

文献报道支架治疗吻合口狭窄有 75～100% 发生支架移位脱落[4,5],加之该类患者支架置入后疼痛明显且时间长,我们认为食管癌术后吻合口狭窄不应首选支架治疗,应在早期尤其在术后 2 月内积极行食管扩张或内镜下切开治疗,多数效果满意,只有在吻合口狭窄时间长,反复多次扩张或内镜下切开再狭窄者才考虑支架治疗,并应选用硬度较小的支架为宜。

高位食管疾病支架位置准确定位极为重要,有时向上相差 1～2cm 即可产生严重的咽功能紊乱等问题。支架置入位置有误与操作者技术熟练程度密切相关,一般初期使用者易发生;也与选择支架输送和释放方式有关。美国 Ultranex 食管支架[6]的输送和释放方式与国产支架不同,基本可以避免支架置入位置有误,但其价格较昂贵,在我国广泛使用有困难。近期国产支架也正在逐步改进其输送和释放方式。如果发生支架置入位置有误,应立即在内镜下进行调整,否则会因组织长入支架两端无膜段,造成调整或取出困难。我们的经验是在胃镜下先用冰盐水使支架收缩,再用活检钳将支架拖至正常位置或拖出后重新置入。本组 3 例用此方法均获成功。同样的方法可取出移位脱落入胃的支架。

总之,食管记忆合金支架在恢复管道的通畅,缓解晚期食管癌等吞咽困难症状,改善患者生存质量的效果明显,其操作简单易行成功率高、见效快、较为安全可靠;高位食管病变要特别注意支架置入的定位准确性和选择适当硬度的支架。

参 考 文 献

[1] Neuhans H, Hoffmann W, Dittle HJ, et al. Implantation of self - expanding esophageal metal stents for palliation of malignant dysphagia [J]. Endoscopy, 1992; 24: 405 - 410.

[2] Burt M, Diehl W, Martini N, et al. Malignant esophagorespriatory fastula: monagement options and survival [J]. Ann Thorac Surg, 1991; 52: 1222.

[3] 杨小菊,李春福. 食管上括约肌区神经肌电检查[J]. 临床耳鼻咽喉科杂志, 1994; 8(2): 84 - 85.

[4] Song HY, Do YS, Han YM, et al. Coyered expandable esophageal metallic stent tubes: experience in 199 patients [J]. Radiology, 1994; 193: 689 - 695.

[5] 程贵余,张汝刚,方德康. 金属支架治疗食管狭窄的价值[J]. 中华胸心血管外科杂志, 2000; 16(5): 258 - 260.

[6] 许国铭,李兆申,孙振兴,等. 金属支架(Ultraflex)治疗食管狭窄[J]. 中华消化杂志, 1996; 16(3): 139 - 141.

(上接第 215 页)庭月收入基本能满足儿童的衣食住行等基本生活的需求。

通过以上分析,我们发现学校和家庭环境对儿童的主观生活质量都有影响,其中学习环境影响较大。通过干预措施[9,10]改善儿童的心理和行为问题,提高学习成绩,改善整个学习和家庭生活环境,将有助于提高儿童的主观生活质量。

参 考 文 献

[1] Berntsson LT, Kohler L. Quality of life among Children aged 2 - 17 years in the five Nordic countries. Comparison between 1984 and 1996 [J]. Eur J Public Health, 2001; 11(4): 437 - 445.

[2] 程灶火,高北凌. 儿少主观生活质量问卷手册[M]. 湖南:湖南医科大学医学心理研究中心编印, 1999; 23 - 30.

[3] 李雪荣,主编. 现代儿童精神医学[M]. 第 1 版,湖南:湖南科学技术出版社, 1994; 36 - 43.

[4] 游季浦,田守铭. 青少年社会心理学[M]. 第 1 版,成都:成都科技大学出版社, 1991; 40.

[5] 郑立新,陶广放. 儿童主观生活满意度影响因素的研究[J]. 中国临床心理学杂志, 2001; 9(2): 105 - 107.

[6] 周 燕. 影响中小学生心理健康的主要家庭环境因素[J]. 华东师范大学学报, 2000; 18(2): 19 - 24.

[7] 姚许一. 家庭教育方式对青少年学习的影响[J]. 中国心理卫生杂志, 1993; 7(3): 130.

[8] 侯玉波,过剑寿,胡 平. 影响儿童心理的家庭因素[J]. 中国临床心理学杂志, 2000; 8(4): 253 - 256.

[9] 雷 雳. 学习不良学生的心理健康及其干预[J]. 心理学动态, 2000; 8(1): 58 - 62.

[10] 瞿正万. 小学生学习困难综合干预前瞻性研究[J]. 中国行为医学科学, 2000; 9(4): 258 - 260.