维普资讯 http://www.cqvip.com

文章编号:0253-3626(2004)02-0239-03

重庆市中学生口腔卫生保健状况抽样调查分析

林居红[1], 王金华[1], 马文竹[1], 田考聪[2], 庞 书[3], 项云成[4]

(1.重庆医科大学口腔院口腔预防医学教研室,重庆 400015;2.重庆医科大学预防医学系统计学教研室,重庆 400014;
3.重庆市中小学卫生保健所,重庆 400020;4.重庆市卫生监督所,重庆 400016)

【摘 要】目的:了解重庆市中学生的口腔保健现状,为开展口腔健康流行病学研究和制订口腔保健规化提供科学依据。方法:根据 WHO 口腔健康调查方法,参考全国第二次口腔流行病学调查方法,在重庆市八个区县,分层整群抽样选取 48 个调查点,发放调查表 8500 份,收回有效问卷 8334 份。其中主城区(城)2133 人,远郊县(乡)6201 人;男性 4448 人,女性 3886 人。结果:重庆市中学生口腔卫生保健状况在城乡及男女之间存在显著性差异($P<0.0001$)。重庆市中学生选择小头软毛牙刷的占 56.9%,选择含氟牙膏的占 41.3%,竖刷法占 40.2%,早晚刷牙的占 57.6%,每次刷牙 3~5min 的占 19.4%,79.8%坚持饭后漱口,出现牙病后 11.8%选择补牙。结论:重庆市中小学生口腔卫生保健行为有待进一步的规范和强化。

【关键词】重庆;中学生;口腔保健
【中国图书分类法分类号】R780.1 【文献标识码】B 【收稿日期】2003-04-10

Sampling investigation of middle school students about oral health care status in Chongqing

LIN Jrhong, et al

(*Department of Preventive Dentistry, College of Stomatology, Chongqing Medical University*)

【Abstract】*Objective*: To find out middle school students about oral health care conditions in Chongqing, it can provide us scientific foundation to carry out oral epidemiological study and formulate specification about oral health service. *Methods*: We adopted the basic method for oral health investigation of WHO (1997). We selected subjects from every section of Chongqing, we sent out 8,500 sheets questionnaires, reclaimed 8,334 sheets, city: 2,133 students, countryside: 6,201 ones; male: 4,448students, female: 3,886 ones. *Results*: There were significant difference between male and female, city and countryside about oral health care. There were 56.9% students selected small soft hair toothbrush, 41.3% students selected dentifrice containing fluorine, 40.2% students brushed their teeth by vertical method, 57.6% students can brush their teeth in the morning and night, 19.4% students can brush their teeth about 3~5 mins every time, 79.8% students insisted gargling after meal, attitude to dental caries: only 11.8% students selected to fill their teeth. *Conclusion*: Health behavior of middle school students about oral care should be specified and reinforced in advance.

【Key words】Chongqing; Middle school students; Oral health care

为了了解重庆市中学生的口腔卫生保健状况,为开展口腔健康流行病学研究和制订口腔保健工作规化提供科学依据,根据 WHO《口腔健康调查方法》于 2002 年组织完成了重庆市中小学生口腔卫生保健状况的抽样调查。现将抽样调查结果报告如下。

作者介绍:林居红(1961-),女,副主任医师,
主要研究方向:牙病及其防治

基金项目:重庆市卫生局科研基金资助(99-2040)

1 材料和方法

1.1 本次调查根据重庆市大城市大农村的特点,采取整群随机抽样方法,选定 4 个主城区和 4 个远郊县作为调查选点,共选取 48 个调查点,发放调查表 8500 份,收回有效问卷 8334 份。主城区(城)2133 人,远郊县(乡)6201 人;男性 4448 人,女性 3886 人;调查对象来源于在校中学学生,年龄为 12 岁~18 岁。

1.2 本次调查报告根据 WHO《口腔健康调查方法》[1],参考了"全国第二次口腔流行病学调查方法"[2],调查方法采用表

维普资讯 http://www.cqvip.com

表 1 重庆市中学生口腔卫生保健状况抽样调查结果

项目		城				乡				构成比(%)	P
		合计	男	女	P	合计	男	女	P		
牙刷选择	大头硬毛	96	59	37		529	358	171		8.8	
	小头软毛	698	315	383	<0.0001	3338	1735	1606	0.177	56.9	<0.0001
	好看	168	75	93		925	475	450		15.5	
	不知道	220	143	77		1113	663	450		18.8	
牙刷方法	横刷	247	129	118		1993	1114	879		32.1	
	竖刷	583	256	327	<0.0001	2222	1134	1088	0.338	40.2	<0.0001
	转圈刷	66	35	31		377	201	176		6.3	
	随便刷	263	159	104		1235	736	499		21.4	
每天刷牙时间	早上	223	143	80		1718	1009	709		27.5	
	晚上	99	70	29	<0.0001	696	460	236	—	11.2	<0.0001
	早晚	841	368	473		3223	1587	1636		57.6	
	餐后	21	12	9		241	152	89		3.7	
刷牙次数	≤1 次	292	197	95	<0.0001	2090	1248	842	0.040	33.6	<0.0001
	≥2 次	891	398	493		3816	1979	1837		66.4	
每次刷牙时间	<1min	267	140	127		1042	611	431		19.2	
	1~2min	694	341	353	<0.0001	3483	1873	1610	0.627	61.4	<0.0001
	3~5min	166	87	79		1156	618	538		19.4	
牙膏选择	一般牙膏	118	56	62		1091	596	495		17.1	
	含氟牙膏	701	335	366	<0.0001	2230	1290	940	0.312	41.3	<0.0001
	药物牙膏	199	97	102		1878	922	956		29.3	
	不知道	173	111	62		700	414	286		12.3	
口腔卫生习惯	饭后漱口	915	445	470		4717	2532	2185		79.8	
	盐水漱口	47	29	18		271	140	131		4.5	
	茶水漱口	83	48	35	<0.0001	448	271	177	0.317	7.5	<0.0001
	氟水漱口	52	28	24		320	187	133		5.3	
	叩齿	53	35	18		149	94	55		2.9	
对牙病态度	吃药	490	222	268		2426	1261	1165		40.6	
	补牙	348	154	194		500	260	240		11.8	
	拔牙	160	141	19	<0.0001	324	194	130	0.08	6.7	<0.0001
	刷牙	163	99	64		2032	1124	908		30.6	
	不管它	123	81	42		614	383	231		10.3	

注:城市男女比较($P<0.0001$),乡村男女比较($P>0.05$),城乡比较($P<0.0001$)

格式的问卷形式,被调查者根据自己的情况如实填写。调查内容包括对牙刷牙膏的选择、刷牙时间和方法的掌握、每天的口腔卫生习惯以及出现牙病后所持的态度等。调查当日由专人对表格进行检查和编号。数据录入由专人负责,采取双录入标准,进行归纳整理,统计分析。

2 结 果

本次调查比较全面地考虑了重庆市的城乡、性别、样本含量等综合因素。基本反映了重庆市中学生口腔保健状况,结果将作为防龋项目评价的基线资料。

重庆市中学生选择牙刷、刷牙方法、每天刷牙时间、每天刷牙次数、每次刷牙时间、牙膏等的调查结果见表 1。

3 讨 论

本次调查结果表明,重庆市城乡中学生的口腔卫生保健状况有显著性差异($P<0.0001$),城市的各项指标明显高于乡村,与城市中学生的个人卫生保健意识较强有关。城市中学生男女之间的口腔卫生保健状况有显著性差异($P<0.0001$),表现为女性的保健意识明显好于男性;而乡村中学生男女之间口腔卫生保健状况无显著性差异($P>0.05$)。

刷牙是清除牙菌斑的主要手段,设计良好的保健牙刷和正确的刷牙方法能够刷除菌斑,同时还能

维普资讯 http://www.cqvip.com

发挥对牙龈的按摩作用。调查结果显示 56.9% 的中学生选择了小头软毛的保健牙刷,8.8% 的人选择大头硬毛牙刷,18.8% 不知道怎么选择牙刷,这提示我们很有必要普及保健牙刷的使用知识。调查结果显示 40.2% 的中学生采用了正确的顺牙缝竖刷方法,与阮世红[3]等对 18 岁以上口腔门诊病人调查结果 30.2% 相比稍有提高;32.1% 采用传统的拉锯式横刷法,后者不仅可以损伤牙龈,造成牙颈部楔状缺损、牙根暴露等,而且不能有效清洁牙齿。每日至少应坚持早晚刷牙,每次刷牙应在 3min 以上,从调查结果看,57.6% 人有早晚刷牙习惯,每次刷牙达到 3~5min 的仅仅占 19.4%,61.4% 的人在 1~2min 以内。刷牙时配用含氟牙膏会明显增强牙齿的抗龋效果,从调查结果看,41.3% 的中小学生选用含氟牙膏刷牙,与北京地区的 92.5% 相比还有很大的差距[4],12.3% 不知道如何选择牙膏,说明对氟防龋的认识不够[5]。龋病是以细菌为主的多因素引起的牙齿硬组织慢性进行性破坏性疾病,人们对牙病的态度直接影响到龋病的预防和治疗,在患有牙病后,40.6% 的中学生以吃药为主,30.6% 采取刷牙措施,能够到医院就诊的仅仅占 11.8%,甚至有 6.7% 采取拔牙的方法对待牙病,由此看来,重庆市中学生对龋病的认识和重视程度还远远不够,口腔健康教育工作还有待更深入全面的开展。

口腔疾病是一种常见病和多发病,口腔卫生保健与全身健康关系密切。因此,应通过多种形式加强中小学生口腔保健知识的宣传和教育,使学生们认识到口腔健康的重要性,普及口腔保健用品的使用知识,选择合适的牙刷牙膏,掌握正确的刷牙方法,养成良好的口腔卫生习惯,重视口腔疾病的预防和早期治疗,并对其进行必要的监督和指导,从而提高我市中小学生口腔卫生保健状况。

参 考 文 献

[1] WHO. Oral Health Surveys: Basic Methods fouthed[M]. Geneva: WHO, 1997: 1-21.

[2] 全国牙病防治指导组. 第二次全国口腔健康流行病学抽样调查[M]. 北京: 人民卫生出版社, 1991: 662-667.

[3] 阮世红, 武 剑. 口腔疾病患者口腔保健行为调查与健康教育[J]. 广东牙病防治, 2001; 9(4): 277.

[4] 张 薇, 邓旭亮, 周伟华, 等. 北京地区部分高三学生口腔保健意识流行病学调查[J]. 北京口腔医学, 2002; 10(1): 36-38.

[5] 台保军, 周 明, 许仙枝, 等. 1987 年与 1995 年武汉市人群口腔健康知识的比较分析[J]. 广东牙病防治, 1996; 4(3): 7-8.

(上接第 212 页)换降低,如手术时间较长,可发生二氧化碳贮积,应行血气分析。也应防止因麻醉过浅而至喉痉挛及气道出血所至误吸。

在实验Ⅰ组中采用使咽喉粘膜、声带及会厌粘膜得到良好的表面麻醉效果再行全麻,可明显减轻了全麻插管及放置支撑喉镜刺激引起的各种反射而产生的剧烈的血压波动及减少拔管后严重并发症如喉痉挛,而Ⅱ组放置支撑喉镜有明显的血压增高和术后咽痛;同时采用型号较小的钢丝气管导管 Fr 6.0~6.5,免去因手术操作而致的导管受压、扭曲之忧,便于手术操作,即便手术时间较长,也能保证良好的通气。综上所述,该麻醉方法对支撑喉镜声带手术是尤对时间较长手术是较安全的可行的。

参 考 文 献

[1]尹惠珠. 支撑喉镜下显微手术[J]. 中华耳鼻咽喉科杂志, 1985; 20(1): 27.

[2] Laryngospasm during transtracheal high frequency jet ventilation[J]. Anaesthesia, 1992; 47(10): 855-856.

[3] Fentanyl attenuates the hemodynamic response to endotracheal intubation more than the response to larynoscopy[J]. Adachi Yu, Stomoto M, Anesth Analg, 2002; 95(1): 233-237.

[4] Lidocaine inhalation attenuates the circulatory response to laryngoscopy and endotracheai intubation[J]. J Cline Anesth, 1992; 4(5): 382-385.

[5] The use of an endotracheal ventilation catheter for jet ventilation during a difficult intubation[J]. Can J Anaesth, 1994; 41(12): 1196-1199.