维普资讯 http://www.cqvip.com

文章编号:0253－3626(2005)02－0266－03

暴力人群的人格特征对照研究

杨德兰，姚莉华，刘　玉

(重庆医科大学临床学院心理卫生中心,重庆　400016)

【摘　要】目的:探讨有暴力行为的精神分裂症患者和罪犯的人格特征。方法:应用明尼苏达多相人格调查表(MMPI)、人格诊断问卷第四版(PDQ4＋)对 49 例暴力罪犯和 35 例暴力违法的精神分裂症患者进行调查和测试。结果:(1)两组的 MMPI 测试结果显示精神分裂症组的 F、D、Hs、Hy、Pa 分高于罪犯组,差异有统计学意义($P<0.05$)。(2)PDQ4＋的测定结果显示精神分裂症组的偏执型、分裂样、分裂型、表演型、依赖型、被动攻击型、抑郁型人格障碍评分高于罪犯组,而反社会人格障碍评分低于罪犯组,差异有统计学意义($P<0.05$)。结论:两组暴力人群的人格特征既有差异,也存在一些共同的病理性人格特点。

【关键词】暴力;人格;罪犯

【中国图书分类法分类号】R749.91　　【文献标识码】A　　【收稿日期】2004－06－03

Controlled study on violent criminals and violent schizophrenic patients

YANG Delan, et al

(*Department of Internal Medicine, College of Clinical Medicine, Chongqing Medical University*)

【Abstract】*Objective*: To study the differences and similarities in the personality traits between violent schizophrenic patients and violent criminals. *Methods*: A controlled study was conducted between 49 violent criminals and 35 schizophrenic patients with violent behaviors. They were assessed using Minnesota Multiphasic Personality Inventory(MMPI), Personality Diagnostic Questionnaire－4th Version(PDQ4＋). *Results*: (1)Schizophrenic patients had higher F, D, Hs, Hy, Pa scores of MMPI than violent criminals. (2)Compared with violent criminals, schizophrenic patients had higher scores in paranoid, schizoid, schizotypal, hysteric, dependent, passive aggressive and depressive personality disorders and had lower scores in antisocial personality disorders of PDQ4＋. *Conclusion*: There are significant differences between two groups in the personality traits, while each group has some similar personality deviation.

【Key words】Violence; Personality; Criminal

暴力犯罪是现代社会发展中一个突出的问题,是对个体和社会危害极大、后果极为严重的犯罪,引起了全社会的广泛关注,近年国内外开展了许多关于精神分裂症患者暴力行为的危险因素与预测及暴力犯罪的一般特征的研究,却很少涉及暴力精神分裂症患者与暴力罪犯的人格特征研究。本研究采用病例对照方法,探讨有暴力行为的精神分裂症患者与罪犯的人格特征,为不同人群暴力行为的干预提供理论依据。

1　对象和方法

1.1　研究对象

1.1.1　精神分裂症组　来源于重庆医科大学临床学院司法精神病学鉴定的暴力违法者,年龄 18～50 岁,男性;被控故意杀人或伤害;符合中国精神疾病分类方案与诊断标准第 3 版(CCMD－Ⅲ)的精神分裂症诊断标准;小学毕业以上文化,能完成测试者。

1.1.2　罪犯组　来源于重庆市监狱在押的暴力罪犯,以年龄、性别作为配对条件,年龄 18～50 岁,男性;因故意伤害或故意杀人罪入狱;无任何精神病史;小学毕业以上文化,能完成测试者;入狱时间在 5 年以内。

1.1.3　排除标准　排除有脑器质性疾病及严重躯体疾病者;对检查不合作,不能有效完成测验者;排除明尼苏达多相人格测定(MMPI)中 L(说谎)原始分大于或等于 10 分或有 30 个以上题目未填者。

研究方法:(1)采用明尼苏达多相人格调查表(MMPI)、人格诊断问卷(PDQ4＋),由接受专门训练的专业人员严格按照规定对受试者进行测试,使用统一的指导语,受试者一次性完成问卷。测试前讲解测试目的,说明此测验与自身利

作者介绍:杨德兰(1946－　),教授,主任医师,主要研究方向:心理危机干预。

维普资讯 http://www.cqvip.com

益无关,结果受到保密,消除受试者的顾虑,保证测试结果的真实性。(2)所有资料采用 SAS 统计软件包进行统计分析。

2 结 果

2.1 两组人口学资料特征

两组文化程度、婚姻、年龄、职业分布、犯罪类型经 χ^2 检验差异无统计学意义($P>0.05$),见表 1。

表 1 两组人口学资料分布与比较

		精神分裂症组 ($n=35$) 人数(%)	罪犯组($n=49$) 人数(%)	χ^2
年龄	≤29	10(28.6)	15(30.6)	
	30~39	20(57.1)	26(53.1)	0.15
	≥40	5(14.3)	8(16.3)	
婚姻	未婚	14(40.0)	28(57.1)	
	已婚	15(42.9)	11(22.5)	4.06
	其他	6(17.1)	10(20.4)	
文化	小学	3(8.6)	4(8.2)	
	初中	26(74.3)	33(67.3)	0.66
	高中以上	6(17.1)	12(24.5)	
职业	无业	7(20.0)	20(40.8)	
	农民	22(62.9)	18(36.7)	5.96
	工人	4(11.4)	7(14.3)	
	干部或职员	2(5.7)	4(8.2)	
犯罪类型	故意伤害	17(48.6)	22(44.9)	0.11
	故意杀人	18(51.4)	27(55.1)	

表 2 两组 MMPI 结果比较

	精神分裂症组 ($n=35$)($\bar{x}\pm s$)	罪犯组($n=49$) ($\bar{x}\pm s$)	t
L	53.28±9.22	50.21±9.95	1.44
F	64.69±12.06	59.43±11.98	3.27**
K	51.40±10.98	46.83±11.21	1.86
Hs	66.45±9.34	60.84±14.21	2.04*
D	64.99±9.77	55.72±8.68	2.61*
Hy	63.65±12.02	58.39±11.47	2.02*
Pd	64.14±9.93	62.44±11.03	0.73
Mf	48.66±9.82	49.49±8.30	−0.42
Pa	65.70±12.60	57.65±14.25	2.68**
Pt	58.98±9.63	58.03±12.55	0.37
Sc	60.64±10.72	56.56±13.82	1.46
Ma	52.88±8.76	54.61±9.78	−0.83
Si	50.45±9.50	48.93±10.95	0.66

注:* 表示 $P<0.05$ ** 表示 $P<0.01$,下同。

2.2 两组 MMPI 测定结果比较

精神分裂症组的 F(诈分)、D(抑郁)、Hs(疑病)、Hy(癔病)、Pa(偏执)分量表评分高于罪犯组,经 t 检验差异有统计学意义($P<0.05$),尤以 F、Pa 分明显;两组的 L(谎分)、K(校正分)、Pd(心理变态)、Mf(男性化-女性化)、Pt(精神衰弱)、Sc(精神分裂)、Ma(轻躁狂)、Si(社会内向)分差异无统计学意义($P>0.05$),见表 2。

2.3 两组人格诊断问卷(PDQ4+)测定结果比较

精神分裂症组的偏执型、分裂样、分裂型、表演型、依赖型、被动攻击型、抑郁型人格障碍得分高于罪犯组,罪犯组的反社会型人格障碍得分高于精神分裂症组,经 t 检验差异有统计学意义($P<0.05$),其余各因子分差异无统计学意义($P>0.05$),见表 3。

表 3 两组 PDQ4+ 测定结果比较

	精神分裂症组 ($n=35$)($\bar{x}\pm s$)	罪犯组($n=49$) ($\bar{x}\pm s$)	t
偏执型	4.42±1.50	3.53±1.90	2.32*
分裂样	4.00±1.43	3.14±1.76	2.38*
分裂型	4.63±1.63	3.59±1.91	2.60*
表演型	4.62±1.28	3.41±1.58	3.76**
自恋型	4.43±2.21	4.00±2.13	0.89
边缘型	4.17±1.89	3.41±2.13	1.70
反社会型	2.23±1.63	3.12±2.03	−2.16*
回避型	4.20±1.88	4.12±2.39	0.16
依赖型	4.25±1.93	2.59±2.15	3.65**
强迫型	5.02±2.16	4.69±1.80	0.77
被动攻击型	4.26±1.79	3.37±1.56	2.42*
抑郁型	4.43±1.52	3.53±1.85	2.36*
总 分	50.69±11.97	42.57±15.77	2.58*

3 讨 论

暴力犯罪人群的人格特点历来受到心理学研究的重视,MMPI 被广泛应用于各类人群的人格测试,其特点是偏重于病态人格的测试。国内外研究结果表明暴力行为与人格特征有一定关系。Mungas 的研究发现,攻击行为者 MMPI 的 F(诈分)、Pd(心理变态)、Ma(轻躁狂)分明显升高,对攻击行为有较好的预测价值[1]。国内王小平等对精神分裂症患者和罪犯攻击行为的对照研究发现,精神分裂症组属 Pa(偏执)/Sc(精神分裂)型,罪犯组属 Hs(疑病)/Hy(癔病)型[2]。本文 MMPI 结果显示,精神分裂症组 F、D(抑郁)、Hs、Hy、Pa 分明显高于罪犯组,与国内朱连成等的研究结果相似[3],尤以 F(诈分)分最明显。司法鉴定中试图装病者可以导致 F 量表分高,但严重偏执的精神分裂症患者更易出现 F 量表高分。在成年精神病人中,F 量表分的升高是受试者精神病理严重程度的的一个粗略指数,分数越高,

维普资讯 http://www.cqvip.com

越提示精神障碍的程度严重[4]。本研究发现精神分裂症组的高分依次为 Hs、Pa、D、F、Pd。Hs、D 量表高分反映暴力违法的精神分裂症个体情绪低落、悲观、过度控制、有许多模糊的躯体不适、焦虑、以自我为中心、发牢骚、诉苦。这也许是精神分裂症暴力违法者的特征性症状;也有可能与被羁押和司法鉴定的处境有关。Pd 高分提示个体冲动、不成熟、判断力差、敌意、好攻击,与反社会行为有关:Pa 高分表现为敏感多疑、怪罪和怨恨别人:当 Pd、Pa 分增加且 Pa 高于 Pd 分时,多有精神病或精神失常发生;精神分裂症患者的 Pa 高分常提示病人的症状以系统妄想为主,被害妄想尤为突出。结合临床分析,提示精神分裂症病人的暴力行为与精神病理有关,这可从 Cheung、kemph JP 等的研究结果得到支持[5,6]。本研究的罪犯组主要表现为 Pd、Hs、F 高分,这与许多暴力罪犯人格特征的研究报道有部分一致之处[7,8]。由此可见,正常人群的暴力罪犯在人格方面有偏离正常的趋向,以反社会人格和疑病人格最为显著,这类人群具有冲动、社会适应差、敌意和攻击性、以自我为中心、无视法规和权威等个性特点。

国外学者证明人格诊断问卷(PDQ4 +)应用于犯罪人群时,具有良好的特异度和灵敏度,适合犯罪人群人格障碍的筛查[9]。本研究发现精神分裂症组偏执型、分裂样、分裂型、表演型、依赖型、强迫型、被动攻击型和抑郁型人格障碍的得分高于罪犯组,与本研究的 MMPI 测定结果部分吻合。而罪犯组反社会型人格障碍得分高于精神分裂症组,与国内外同类研究结论基本一致[10,11],该人格障碍的主要特征为无视社会规范、对挫折的耐受性低、缺乏责任感、容易冒犯他人而不思悔过。目前许多研究认为暴力行为与反社会人格密切相关,许多重罪犯符合反社会人格障碍的诊断标准,本研究结果在一定程度上支持上述观点。

上述研究结果提示,有暴力行为的精神分裂症患者和暴力罪犯存在一些相似的病理性人格特点,即冲动、以自我为中心、情绪不稳定、社会适应差,这为暴力人群的心理矫治提供了一些理论依据。这种人格形成的原因及如何对这类人群开展有效的心理和行为治疗将是今后继续研究的方向。

参 考 文 献

[1] Mungas D. Discrimination validation of an MMPI measure of aggression[J]. J Consul Clini Psychol, 1984;52(2):313 - 314.

[2] 王小平,杨德森,李凌江,等. 男性分裂症患者和罪犯攻击行为相关因素对照研究[J]. 中国心理卫生杂志,1997;11(2):103 - 106.

[3] 朱连成,王丽娟,陈 利,等. 具有凶杀行为的精神分裂症患者 MMPI 的对照研究[J]. 中国心理卫生杂志,2001;15(2):110.

[4] 纪术茂,戴郑生,主编. 明尼苏达多相人格调查表[M]. 北京:科学出版社,2004;77.

[5] Cheung P, Schweitzer I, Crowley k, et al. Violence in schizophrenia[J]. Schizophr Res, 1997;26(2):181 - 189.

[6] Kemph JP, Braley RO, Ciotola PV. A comparison of youthful inmates who have committed violent versus nonviolent crimes[J]. J Am Acad Psychiatry Law, 1998;26(1):67 - 74.

[7] Valliant PM, Gristey C, Pottier D, et al. Risk factors in violent and nonviolent offenders[J]. Psycho Rep, 1999;85(2):675 - 680.

[8] 徐莉萍,王小平,谢永标,等. 男性少年暴力罪犯人格特征对照研究[J]. 中国行为医学科学,2003;12(2):188 - 189.

[9] Davision S, Leese M, Taylor PJ. Examination of the screening properties of the personality diagnostic questionnaire 4 + (PDQ4 +) in a prison population[J]. J Personal Disord, 2001;15(2):180 - 194.

[10] Blackburn R, Coid JW. Empirical clusters of DSM - Ⅲ personality disorders in violent offenders[J]. J Personal Disord, 1999;13(1):18 - 34.

[11] 沈东郁,杨蕴萍. 人格诊断问卷在成年违法犯罪人群中的应用[J]. 中国行为医学科,2002;11(5):531 - 532.

(上接第 245 页)

viral hepatitis[J]. Microbiol Immunol, 2000;44(9):799 - 804.

[8] Sekizawa T, Yanagi K, Itoyama Y. Glycyrrhizin increases survival of mice with herpes simplex encephalitis[J]. Acta virologica, 2001;45:51 - 54.

[9] Dargan DJ, Subak - Sharpe JH. The effect of triterpenoid compounds on uninfected and herpes simplex virus - infected cells in culture. DNA and protein synthesis, polypeptide processing and transport[J]. J Gert Virol, 1986;67:1831 - 1850.