维普资讯 http://www.cqvip.com

局解手术学杂志 2005年第14卷第3期
J Regional Anat & Operative Surg, 2005, Vol. 14, No. 3

·述　　评·

如何快速阅读和评价一篇外科学论文

How to evaluation a surgical research article with skimming

靳凤烁，张　军　（第三军医大学附属大坪医院野战外科研究所泌尿外科，重庆 400042）

[关键词] 外科学；论文；阅读；评价
[中图分类号] R856.6；R2-53；G623.23　[文献标识码] C　[文章编号] 1672－5042(2005)03－C002－01

当需要了解外科学某一方面真实而可靠的细节信息时，你可能不得不面对查阅出的大量的外科学论文，你需要快速阅读而相对准确地评价一篇外科学论文，这就需要有一定的技巧。作者在几个方面作一简单分析，可供参考。

1　基本信息

1.1　标题

首先映入眼帘的是论文的标题。大多数作者都试图在标题中充分地反映其论文内容的信息。有些论文标题非常醒目，真正能抓住读者的眼球，而有些论文标题则空洞无物，不能让人产生阅读的欲望。虽然有些人通过标题夸大了其论文内容，但在快速评价中，你仍应先淘汰后者，因为空洞的标题反映空洞的内容，没有必要浪费时间去阅读。

1.2　作者和研究机构

一篇论文出自那个研究机构能够在一定程度上反映它的可信度。知名而美誉度高的研究机构通常有其内部的评审程序以保证其科学工作保持在高水准。同样，一些主要研究者的署名就代表着可靠而扎实的工作。第一作者不一定就是对研究质量负全责的人，有时会将负全责的研究者置于论文作者的最后一位，作为通讯作者。作者或合著者为其领域内知名专家或出自知名研究机构的论文值得采信。据此做出的论文评价作为一种快速的选择是可取的，但也它不能作为唯一的评价标准。

1.3　摘要

摘要是一篇文章核心内容的缩影，原始论文的摘要提供足够的信息以便他人做出选择和评价。但要得出某种结论，仅凭摘要提供的信息量是不够的。摘要应该是论文的精华的总结，根据摘要内容可初步淘汰那些表面化的或无关紧要的论文。但要注意的是，摘要可认为是初步表达了文章主题，但只看摘要可能会断章取义，导致错误的结论。因为它可能会忽略论文原始资料所含有的似是而非甚至与所得结论相左的重要信息或隐含结论。论文前的摘要通常比发表的会议摘要更为可靠。

2　统计学方法

任何文章缺少严格的统计学设计和分析都是没有实际意义的。以“P 值”为例。P 值是统计学上常用的一个指标，但事实是许多论文把 P 值当作文章的装点，使用 P 值来加强其结果的可信度，以为只要给出了 P 值，就标志着使用了统计学分析，却不管方法是否正确。事实上，误用或滥用统计学不但不能提高文章质量，反而会大大降低论文的科学性。P 值只是表示随机事件发生可能性的大小，并不能代表临床差别的大小，统计学意义与临床意义是两个不同的概念。p 值可被研究的抽样数据所影响，但受样本大小和采用的方法学影响更大。要想客观地评估科学论文，辨别论文中的数据是原始的还是处理过的尤为重要。P 值可能 >0.05，未达到显著意义的水平，不具备统计学意义，但实际上可能其研究结果具有临床意义。相反，如果试验样本很多，尽管数据资料的差异很小，但经显著性检验，P 值可能 <0.05，有统计学意义，而实际上却可能没有临床价值。因此，一些医学论文中简单地以 P 值大小为依据，作出统计证明其有或无显著性差别之类的判断，都是不科学的。对论文的阅读和评价中，深刻理解统计学方法和统计学意义是至关重要的。

3　评价标准

评价一篇外科学论文报道的技术、方法、药物等的效果是否真实可靠时，要首先看其所采用的对照标准是否是当前大家认可的金标准。在评价医学论文时可采用三个标准：正确的方法，合理的结论，临床相关性。如果论文作者是该领域的专家，实验室工作的方法正确通常可得到保证。实验中的差错和误差可能会在复习过程时漏过，这使得统计学分析的真实性打了折扣。很多论文的通病是缺乏样本量大小的信息、描述分组方法和鉴定疗效的标准的问题。一旦判断方法正确，就该判定其做出的结论是否合理了。结论是思维的结果，即使原始资料和观察都是正确的，结论也可能出错。历史上著名的例子是认为太阳围绕地球旋转的地球中心说理论，那就是基于对每天日出和日落的准确观察却得出了错误的结论。如果你对论文的结论心存疑问，那么就试着从作者提供的资料做出你自己的结论。不要强迫自己去相信有疑问的信息和结论。

如果方法和结论都正确，就要对其临床相关性作出进一步的判断。相关性不是从可靠的方法和结论推断出来的，它是对科学和外科临床的判断。作者可提供相关性的观点，但你的判断对这篇论文的评价具有决定性的影响。对外科学论文的阅读和评价都是为了吸收和利用，你所接受的信息都应该是你能理解和信任的。无论是什么论文都带着怀疑的眼光去阅读，不迷信任何权威，批判性地分析和接受，充分掌握其中的技巧，将使你受益匪浅。

[收稿日期] 2005－03－09　[修回日期] 2005－04－18　（编辑：郭光金）