·护理教育研究·

大班授课模式下高职护生参与《护理心理学》课堂授课的实践研究

李明芳
重庆三峡医药高等专科学校马克思主义学院心伦理教研室，重庆　404120
Email: 342037043@qq.com

【摘要】 目的　探讨大班授课模式下高职护生参与《护理心理学》课堂授课的方法及效果。**方法**　抽取本学期高职护理专业开设该课程的两个合班，分别为试验组（男生5人、女生116人）和对照组（男生3人、女生115人），其中试验组采取学生参与课堂授课模式，对照组采取传统授课模式。比较两组学生该课程期末卷面成绩的差异，并采用自制问卷调查试验组学生的授课效果。采用SPSS 23.0进行 t 检验。**结果**　试验组学生期末卷面成绩（83.38 ± 4.98）高于对照组（76.48 ± 5.86），差异有统计学意义（t=9.82，P<0.001）。有106名学生（占87.60%）对参与课堂授课持赞成和非常赞成的态度，有99名学生（占81.82%）认为参与授课能提高学习兴趣，有96名学生（占79.33%）认为能提高自主学习能力，有99名学生（占81.82%）认为能提高创新能力，有99名学生（占81.82%）认为能提高团队合作能力，有96名学生（占79.34%）认为能提高沟通表达能力，有94名学生（占77.69%）认为能促进自我认识。**结论**　大班授课模式下高职护生参与课堂授课能够提高教学效果和学生多方面能力。

【关键词】 护理心理学；　大班；　学生参与授课；　高职；　护理；　实践
【中图分类号】 R-05
基金项目：重庆市高等教育教学改革研究项目（202579）；重庆三峡医药高等专科学校教育教学改革研究资助项目（2016mpxj14）
DOI: 10.3760/cma.j.cn116021-20201103-01195

Practical study on participation of higher vocational nursing students in the teaching of *Nursing Psychology* under the large class teaching mode

Li Mingfang
Teaching and Research Section of Heart Ethics, College of Marxism, Chongqing Three Gorges Medical College, Chongqing 404120, China
Email: 342037043@qq.com

【Abstract】 Objective　To explore the methods and effects of vocational nursing students participating in the teaching of *Nursing Psychology* under the large class teaching mode. **Methods**　The two co-curricular classes of the vocational nursing specialty in this semester were randomly selected as the experimental group (5 boys and 116 girls) and the control group (3 boys and 115 girls). The experimental group adopted the model of student participation in the classroom, while the control group adopted the traditional teaching mode. The differences in the final paper scores of the course between the two groups were compared, and the teaching effect of the students in the experimental group was investigated by self-made questionnaire. SPSS 23.0 was used for t-test. **Results**　The final paper scores of the students in the experimental group (83.38 ± 4.98) were significantly higher than those of the control group (76.48 ± 5.86)(t= 9.82, P<0.001). There were 106 students (87.60%) in favor of and very supportive of participating in classroom teaching, 99 students (81.82%) thought that participating in teaching could improve learning interest, 96 students (79.33%) thought that it could improve self-learning ability, and 99 students (81.82%) thought it could improve innovation ability, 99 students (81.82%) thought it could improve their teamwork ability, 96 students (79.34%) thought it could improve their communication and expression ability, and 94 students (77.69%) thought it could promote self-awareness. **Conclusion**　Under the large class teaching mode, the participation of higher vocational nursing students in classroom teaching can improve the teaching

effect and students' various abilities.

【Key words】 Nursing psychology; Large class; Students' participation in teaching; Higher vocational education; Nursing; Practice

Fund program: Chongqing Higher Education Teaching Reform Research Project (202579); Chongqing Three Gorges Medical College Education and Teaching Reform Research Funding Project (2016mpxj14)

DOI: 10.3760/cma.j.cn116021-20201103-01195

《护理心理学》是护理学和心理学相结合的一门交叉学科，是护理专业的一门基础课程和必修课程，旨在培养护生身心统一的整体认识观，提升护生自我心理素质，强化护生实施心理护理的专业能力[1]。然而，随着职业院校招生规模的扩大，学生人数增加，而相应授课教师的人数并没有同等比例地增加，且《护理心理学》是针对护理学院某一个年级全体学生开课，致使该课程师资不足，为此只有进行合班，以大班形式授课。

大班授课在教学组织、教学实施、教学效果考核和评价中都存在着很多问题。首先，大班教学中，由于学生人数较多，均为120人左右。合班后教师对每个学生的关注及师生、生生之间的交流均受限，致使生生之间、师生之间的熟悉度降低，学生上课迟到、早退或旷课不易被察觉。而课前人数清点和原因核实等教学组织环节则相对需要花费更多的时间来完成。其次，大班授课通常在有固定桌椅的阶梯教室开展教学，加之《护理心理学》课程教学学时有限，常为16~32学时。这些限制会局限教师的教学方法而使其更多采用传统的讲授法开展教学。单一讲授法的弊端也相对比较凸显，比如忽视了学生的主体地位，重“教”轻“学”，教师在讲台上灌输理论知识，学生在座位上被动接收，师生之间缺乏互动；学生失去主动参与课堂的积极性，课堂参与非常少，注意力难以集中，课堂学习质量低下；学生对知识的思考能力和好奇心被削减，自主学习能力无法培养，自身潜力无法被发现和发挥。再次，在课程考核时，大班教学通常采取单一的卷面成绩考核方式，无法对学生进行多维度和全过程的考核，难以客观、全面地衡量学生该课程的学习效果。最后，学生对大班授课中的课堂纪律，生生、师生的互动，师生的关系，教师的教学水平等方面的满意度都不高，进而影响到学生对授课教师评价分数的高低和学校对授课教师教学质量评价的准确性[2-4]。

因此，在强调以学生为中心的教学理念和《护理心理学》大班授课的教学形式下，改革其课程教学方法是紧迫且非常必要的。本文旨在探索大班授课模式下高职护生参与《护理心理学》课堂授课模式，以期为提高高职院校《护理心理学》课程教学质量做出参考。

1 对象与方法

1.1 研究对象

采取整体随机抽样的方式，在本学期针对护理系学生开设《护理心理学》课程的班级中随机确定两个合班参与试验，其中一个合班为试验组（男生5人、女生116人），另一个合班为对照组（男生3人、女生115人）。两组学生在性别、年龄和上学期期末成绩上差异无统计学意义（$P>0.05$），具有可比性。

1.2 教学方法

试验组和对照组均由同一名教师授课，授课时数和所用教材也均相同。对照组采取传统的教师一人讲授的授课模式，试验组则采取学生参与课堂授课的模式。

1.3 学生参与《护理心理学》课堂授课的准备工作

1.3.1 确定学生参与课堂授课的内容

《护理心理学》共32学时。课程组教师认真钻研教材，并结合该课程各章节的能力目标要求，确定了15个主题：学习《护理心理学》的意义；认知过程与临床；情绪对身心健康的影响；护理人员如何满足患者不同层次的需要；个体不同时期的常见心理问题及维护；结合应激事件分析心理应激模型；临床常见心身疾病的心理社会因素；患者心理社会资料的收集；与不同气质类型患者的沟通；患者焦虑、抑郁情绪的调节；儿童患者的心理特征与心理护理；老年患者的心理特征与心理护理；手术患者的心理特征与心理护理；癌症患者的心理特征与心理护理；护理工作的应激模型分析及调适。这15个主题按教材内容先后顺序设置排序，同时要求这15个主题内容既不能太难也不能太简单。太难对于专科学生而言首先会产生畏难情绪而缺乏努力的动机，甚至直接放弃；太简单也不能达到小组研究学习的效果。因此内容难度设置上要符合“跳一跳，摘果子”的理论。

1.3.2 确定分组

由于大班的限制，所以需要对学生进行分组。而恰当的分组是保障学生参与课堂授课顺利进行并高质量完成的前提。因此，在分组方法上可以首先采用陈会昌的气质量表对班级学生进行测试，确

定学生的气质类型；然后教师讲述每种气质类型的特点和擅长之处，让学生在此基础上自由进行组合，6~9人为一组，共15组。每组自行商议确定1名小组长。这种方式既帮助学生之间进行很好的搭配，构建气质互补的合作学习小组[5]，同时也给予学生一定的自主选择的权力和变化的空间，可以提高学生的参与积极性。

1.3.3 确定分工

各小组根据其兴趣选定一个主题。若在选定主题时出现冲突则由学生自行商议解决，借此培养其解决问题的能力。每个小组主题选定后，小组内部成员需要确定各自分工，如资料收集、整理，课件制作、美化，课堂讲解与答疑，角色扮演等。然后教师制作表格，表格上要能清晰反映出各小组成员的姓名、学号、分工、完成情况和成绩等。

1.4 实施过程

各小组成员要充分自主学习，并根据选取的主题内容制作课件。按照教学授课进度，每次上课前15 min由一个小组的成员到讲台上进行授课。同时由班级其他学生针对本次学生授课内容并结合自己的困惑进行提问，然后由小组成员进行解答，或者对该小组的这次授课表现做出反馈。在这个过程中，教师对发言的学生做好记录，算入期末学生成绩考核中。这样做一方面鼓励学生认真听其他小组的讲解，认真思考；另一方面培养学生学会发现和欣赏。最后，教师再对小组表现进行综合点评，并对小组答疑进行纠正或补充。之后，教师再就该主题内容做进一步补充讲解。

1.5 考核方式

学期末比较两组学生期末卷面成绩的差异（统一使用同一套试卷，并实行闭卷考试，试卷满分为100），并采用自制问卷调查试验组学生参与该课程课堂授课的满意度情况。该课程学生期末成绩由学生平时成绩（10%）、小组讲授（30%）和期末笔试（60%）构成。其中，平时成绩包括出勤、平时课堂表现，以及教师在各小组授课时记录的学生发言情况等。小组讲授这部分的成绩，首先由除开本次讲授小组以外的其余各小组商议后分别给出评分，再与教师对该小组的评分一并计算其平均分数即为该小组本次参与课堂授课的参考分数。教师再参照此分数，针对小组每位成员的任务分工及其完成质量，最终确定小组每位成员所得分数。此部分占到期末总成绩的30%。

1.6 统计学方法

采用SPSS 23.0进行统计分析。计量资料以（均数 ± 标准差）表示，采用独立样本t检验比较；计数资料以频数和率表示。检验水准α=0.05。

2 结果

2.1 两组学生期末卷面成绩比较

试验组学生该课程的期末卷面成绩（83.38 ± 4.98）分高于对照组（76.48 ± 5.86）分，差异有统计学意义（t=9.82，P<0.001）。

2.2 试验组学生问卷调查结果

问卷采用匿名方式填写，共发放121份，回收121份，有效回收率为100%。大部分学生赞成该教学方法（表1）。

3 讨论

3.1 大班授课模式下学生参与《护理心理学》课堂的授课效果

3.1.1 学生参与课堂授课有利于促进学生和教师自我认识

在分组时，学生通过测验首先清楚了自己的气质类型，然后学生根据气质类型进行相互搭配组合。在参与授课活动中通过资料的收集、课件的制作、主题内容的讲授和答疑等环节，让学生进一步体验和感知自己的气质类型，从而促进对自己和他人的认识[5]。比如以黏液质和抑郁质为主的学生工作细致认真，可以将资料搜集得很全面，可以将课件制作得很精美；而以多血质和胆汁质为主的学生思维灵活，外向自信，可以将课堂讲授演绎得很精彩，也能很好地应对其他学生的提问。同时，教师通过小组学生讲授不同主题时班级其余学生的提

表1 试验组学生对参与《护理心理学》课堂授课效果的评价[n=121，n（%）]

调查内容	非常不赞成	不赞成	一般	赞成	非常赞成
学生对参与课堂授课的态度	0(0.00)	0(0.00)	15(12.40)	65(53.72)	41(33.88)
提高学习兴趣	0(0.00)	4(3.31)	18(14.88)	59(48.76)	40(33.06)
提高自主学习能力	0(0.00)	5(4.13)	20(16.53)	58(47.93)	38(31.40)
提高创新能力	0(0.00)	5(4.13)	17(14.05)	57(47.11)	42(34.71)
提高团队合作能力	2(1.65)	1(0.83)	19(16.1)	53(43.80)	46(38.02)
提高沟通表达能力	2(1.65)	2(1.65)	21(17.36)	51(42.15)	45(37.19)
更容易理解和掌握重难点	0(0.00)	4(3.31)	20(16.53)	54(44.63)	43(35.54)
促进自我认识	0(0.00)	1(0.83)	26(21.49)	57(47.11)	37(30.58)

问，可以进一步了解和掌握学生对有关知识点普遍存在的问题；通过班级学生对小组学生授课的反馈和建议，间接反思自己的教学，促进对自身教学情况的认知和完善。

3.1.2 学生参与课堂授课有利于增强教学效果

通过学生参与课堂讲授的形式，让学生感受到自身在课堂中的主体地位。为了能将所选主题的内容讲精彩而得到班级同学和教师的好评认可，作为一个团队中的小组成员其集体荣誉感、责任感和学习动机会被激发，学习兴趣和学习热情会被提高。正如实践研究中试验组有 99 名学生（占 81.82%）认为可以提高学习兴趣。此外，由于专科学生学习功底薄弱，对于重难点知识若仅采取教师满堂灌输的方式，一方面教师会觉得讲得辛苦，另一方面学生也会觉得枯燥无味，使得效果不理想[4]。而若通过学生自己首先自主地对重难点知识查阅资料、整理理解、吸收分享，再由教师补充强化的方式，使得重难点知识得到深入加工而理解得更加透彻，印象更加深刻持久[6-7]。正如实践研究中，试验组学生期末笔试成绩优于对照组。

3.1.3 学生参与课堂授课有利于提升学生能力

实践研究通过调查发现共有 106 名学生（占 87.60%）对学生参与《护理心理学》课堂授课持赞成和非常赞成态度；并且认为此方法可以提高自身多项能力，如学会通过利用网络、图书馆资源查阅相关资料，培养其终身受用的自学能力。通过小组成员交流想法、集思广益、分工协作，并将掌握的知识内容进行分享交流，培养了其在今后临床工作中非常重要的沟通表达能力和团队合作能力。小组授课方式上有的进行角色扮演，有的剪辑视频并进行配音，有的甚至自编、自导、自拍视频等，无疑展现了学生的创新思维能力。众所周知，学是输入，是知识的积累；教是输出，是知识的表达。只有将所学的知识进行输出，并应用于实践，才能转变成能力。因此，让学生参与课堂授课是一种值得尝试的帮助学生实现从知识到能力提升的教学方法。

3.2 大班授课模式下学生参与《护理心理学》课堂授课注意事项

3.2.1 小组数量和人数要恰当

对于专科生而言，人数太多会导致责任分散、个体参与和关注度降低；而人数太少则不适合工作的分工开展，会增加学生的工作压力和心理压力。因此，对于合班授课，班级人数较多，可适当增加小组数量。小组人数控制在 6~9 人为宜，以保证每名学生都能够在小组中有参与和发挥的机会，增加组员之间互动频率，提升教师在课前指导、小组讲授及答疑环节对小组成员的关注度和熟悉度，从而提高学生自身效能感，增进师生关系[8-9]。

3.2.2 要充分发挥教师的主导作用

学生参与课堂授课时，教师应从讲授者变成指导者，尊重学生主体地位，充分发挥教师主导作用[8,10]，这样可以弥补学生自己授课中的不足。具体体现在：小组人员确定和内容选取上由学生自行商议确定，教师无须干涉，只需做好登记即可；课前学生准备过程中若遇到问题可随时与任课教师进行沟通，并且在小组讲授前 1 周教师对其授课情况进行检查和单独辅导，指出问题，小组再修改完善；学生授课过程中教师对发言学生及时给予肯定，营造不批评不诋毁、充分接纳和欣赏的人际氛围；学生授课结束后，教师小结时回顾学生所有提问，并结合教学内容逐一进行科学阐释和澄清。此外，因为学生思维活跃，授课形式丰富有趣，课堂氛围活跃，课堂纪律容易涣散；所以教师应做好课堂组织管理，在小组讲授结束后由教师讲授时，要注意引导学生及时转移注意力。

利益冲突 作者声明无利益冲突

参考文献

[1] 李倩昕. 护理心理学教学改革探讨[J]. 景德镇学院学报, 2017, 32(1): 126-130. DOI: 10.3969/j.issn.1008-8458.2017.01.023.
[2] 周雪丰, 葛玉红, 曹峰, 等. “以学生为中心”教学理念在我国高校教学实践中的困难与改进措施[J]. 贵阳中医学院学报, 2019, 41(6): 69-72. DOI: 10.16588/j.cnki.issn1002-1108.2019.06.016.
[3] 唐清华, 韦怡. 大班授课模式下医学心理学教学方法改革的探索[J]. 教育教学论坛, 2016(16): 124-125. DOI: 10.3969/j.issn.1674-9324.2016.16.060.
[4] 史德琴, 寇雅楠, 林秦颖, 等. 多管齐下助力大班课教学质量提升[J]. 继续教育, 2018, 32(1): 78-80. DOI: 10.3969/j.issn.1006-9720.2018.01.027.
[5] 熊璐. 谈高职院校行动导向教学中如何利用学生气质进行分组教学[J]. 辽宁师专学报(社会科学版), 2011(4): 71-73. DOI: 10.3969/j.issn.1008-3898.2011.04.034.
[6] 陈春屹, 周虹, 王海俊, 等. 参与式教学方法在妇幼保健学课程教学中的应用[J]. 中华医学教育杂志, 2019, 39(9): 668-672. DOI: 10.3760/cma.j.issn.1673-677X.2019.09.006.
[7] 朱晗玉, 焦婷婷, 汤力, 等. 运用多样化教学方式调动医学生主观能动性[J]. 中华肾病研究电子杂志, 2018, 7(5): 217-219. DOI: 10.3877/cma.j.issn.2095-3216.2018.05.006.
[8] 刘超, 闫岩, 南虹, 等. PBL教学模式在血液病临床护理教学中的应用[J]. 中国病案, 2019, 20(7): 86-88. DOI: 10.3969/j.issn.1672-2566.2019.07.032.
[9] 谭明交, 毛娟. 学生课堂主动参与型、体验型的旅游管理本科专业教学模式探究[J]. 教育现代化, 2018, 5(35): 216-217, 241. DOI: 10.16541/j.cnki.2095-8420.2018.35.095.
[10] 李明芳, 孙萍. 角色扮演法在高职护理心理学教学中的实施探索[J]. 重庆医学, 2018, 47(5): 710-712. DOI: 10.3969/j.issn.1671-8348.2018.05.048.

（收稿日期：2020-11-03）
（本文编辑：唐宗顺）