有关外科手术学基础操作考试的几点思考

Reflections on the operational test for basic skills of operative surgery

郭洪峰,文 灿,兰阳军,蒋登金 (第三军医大学卫勤训练基地医学综合教研室,重庆 400038)

[关键词] 外科手术学基础;操作考试;教学
[中图分类号] R615;G642.474 [文献标识码] B [文章编号] 1672-5042(2014)03-0321-01

外科手术学基础是一门实践性很强的课程,培养学生的动手能力是外科手术学基础教学的重点[1]。实训课在外科手术学基础总课时中所占的比例颇大,与此相对应的是,操作考试在该门课程总评成绩中的权重也甚高,通常达到 40% ~60%。外科手术学基础的操作考试主要包括打结、切开缝合、止血结扎、外科洗手法以及消毒铺单等项目,对学生的外科基本操作技术水平进行考核。考试是一种特殊的学习方式,学生在考试时往往比平时更加精力集中,学习效率更高。因此,探索合理的操作考试方法,让学生能够通过考试对平时所学的知识进行强化,是值得每个外科手术学基础任教老师认真思考的问题。

1 考核打结时应注重结的质量

打结是外科手术最基本的技术之一,打结操作是否正确、熟练不仅可以体现外科医生的基本素质,还直接关系到手术的效果和预后,因此打结是操作考试中不可或缺的项目之一。实际上,打结一直是外科手术学基础教学中的重点和难点,许多学生和老师都认为打结是各种外科基本操作技术中最难掌握的。对于打结的要求,首先是方法正确,然后才是熟练迅速,这在打结的教学过程中已经有所体现。然而在操作考试中,打结的考核却往往以一定时间(半分钟或一分钟)内打结的个数作为唯一的评分标准,对学生产生了重速度轻质量的不良影响。以右手打结为例,为追求速度,学生往往采取左手拉线固定不动,右手每打一次结后均向同一方向拉线的打结方式。显然,这种方式违反了打结时双手必须交叉(即打结前后两手的位置调换)的基本原则,虽然打结速度得到了一定程度提升,但实际上打出的却都是滑结。临床上也有许多医生盲目追求"手快、利索",即使知道打结时双手不交叉是错误的也不加纠正,而是在滑结的基础上再打几个结来弥补,以期达到多重结的效果。实际上,打结时离结扎组织越近的结越关键,特别是前两个结,如果前两个结打松了,后面无论再加多少个结也不可能使结扎圈变紧[2]。这些医生之所以对打结不够重视,与他们在校期间作为学生参加打结考核时评分标准不注重结的质量不无关系。因此在考核打结时应首先保证结的质量,比如强制要求学生打结时双手必须交叉,在此基础上再进行计数,以便让学生牢固树立先重质量再重速度的观念,为临床工作打牢基础。

2 每个项目考完后应及时对学生进行单独讲评

考试能够使平时学习的不足之处得到暴露,学生可以通过考试对所学知识的薄弱环节有的放矢地进行加强,从这个角度来说,考试也是一种查漏补缺式的学习。学生在操作考试时,通常能够主动发现一些自己操作中存在的问题,比如某个项目不会做、不熟练等。由于课时有限,老师在课堂上不可能对每个学生都进行手把手地教学,因此学生要熟练掌握外科基本操作技术,更多要靠自己课后勤加练习。而在这个过程中,学生往往会不可避免地养成一些不规范甚至错误的操作习惯,而当这些问题在操作考试中出现时,学生通常是不能主动意识到的。如果老师在考试结束后不及时进行指正,学生就很可能会把这些不良的操作习惯带到临床工作中去,影响手术质量。因此,老师应该把操作考试看作一次一对一的教学过程,在每个项目考完后都及时对学生进行单独讲评,哪些方面做得好值得鼓励的,哪些操作存在问题需要改进的,都一一向学生讲明,让学生的操作技术能够通过考试得到进一步巩固和提高。

3 评分标准应尽可能统一和细化

考试成绩往往是学生最为关心的,在操作考试中,学生的某个操作该不该扣分、该扣多少分均由老师判定,因此会不可避免地存在一定主观性。为使考试成绩能够较为客观地反映学生的操作水平,老师在考前准备时应对打分尺度进行统一,并制定尽可能详细的评分标准,以便在考试时做到打分尺度一致、扣分有据可循,提高考试的公平性和公正性。

综上所述,操作考试不仅是对学生外科基本操作技术水平的一次考核,同时也是学生巩固和提高自身操作技术的一次机会。此外,老师也可以通过操作考试获得大量的教学反馈信息,从而对教学计划进行针对性调整。因此,每个外科手术学基础任教老师都应该本着对学生负责的态度认真对待操作考试,通过历次考试的情况对考试方法进行不断完善,提高教学质量。

[参考文献]

[1] 雷 艳,周小林,兰阳军,等. 外科手术基本操作教学的几点体会[J]. 局解手术学杂志,2012,21(2):219.
[2] 李 宁. 外科手术打结常见的错误和打方结要点[J]. 山西医药杂志,2005,34(11):935.

(编辑:魏 源)

doi:10.11659/jjssx.1672-5042.201403047
[收稿日期] 2014-02-22 [修回日期] 2014-03-01