文章编号:1000-5404(2014)15-1607-03

论著

某部特种兵应激后成长与心理弹性、自我效能的关系:积极应对的中介效应

左 昕[1,2],邹学军[2],于永菊[1],彭 李[1],刘波涛[1],李 敏[1*],叶民文[3],毛潮海[3],杨安强[4] (400038 重庆,第三军医大学心理学院军事心理学教研室[1];510320 广州,海军92390部队医院心理健康中心[2];572013 海南 三亚,91128部队卫生队[3];572022 海南 三亚,61876部队办公室[4])

[摘要] **目的** 研究特种兵应激后成长(posttraumatic growth,PTG)与心理弹性、自我效能和积极应对的关系。**方法** 采用应激后成长问卷、心理弹性量表(Connor-Davidson resilience scale,CD-RISC)、简易应对方式问卷(simplified coping style questionnaire,SCSQ)和一般自我效能感量表(general self-efficacy scale,GSES),对某特种部队285名军人进行方便抽样调查。**结果** ①特种兵PTG总分为(54.38±19.11),CD各因子及总分、积极应对和自我效能得分与PTG各因子及总分显著正相关(r为0.27~0.54,$P<0.01$);②CD总分、自我效能和积极应对能较好地预测PTG,解释率达42.2%;③心理弹性、自我效能和积极应对直接正性影响PTG,且心理弹性还可通过影响积极应对间接正性影响PTG。**结论** 心理弹性、自我效能和积极应对是应激后成长的积极促进因素,其中积极应对部分中介了心理弹性和应激后成长的关系。

[关键词] 应激后成长;心理弹性;自我效能;积极应对
[中图法分类号] R195.1; R395.6; R821.23 [文献标志码] A

Relationship of special soldiers' posttraumatic growth with resilience, coping style and self-efficacy

Zuo Xin[1,2], Zou Xuejun[2], Yu Yongju[1], Peng Li[1], Liu Botao[1], Li Min[1], Ye Minwen[2], Mao Chaohai[3], Yang Anqiang[4] ([1]Department of Military Psychology, School of Psychology, Third Military Medical University, Chongqing, 400038; [2]Psychological Health Center, Hospital of Navy Troop 92390, Guangzhou, Guangdong Province, 510320; [3]Medical Team of Troop 92390, Sanya, Hainan Province, 572013; [4]Office of Troop 61876, Sanya, Hainan Province, 572022, China)

[**Abstract**] **Objective** To study the relationships of posttraumatic growth with resilience, coping style and self-efficacy in special soldiers. **Methods** Posttraumatic growth inventory (PTG), Connor-Davidson resilience scale (CD-RISC), simplified coping style questionnaire (SCSQ) and general self-efficacy scale (GSES) were surveyed in 285 special soldiers. **Results** The PTG of special soldiers was 54.38±19.11 and was positively correlated with the resilience, positive coping style and self-efficacy (r=0.27 to 0.54, $P<0.01$). Regression analysis showed that the resilience, self-efficacy and positive coping style could be used to predict posttraumatic growth, accounted for 42.2%. The resilience, self-efficacy and coping style had direct and positive impact on the posttraumatic growth, while the resilience affected the coping style so as to indirectly and positively influence the posttraumatic growth. **Conclusion** Resilience, self-efficacy and coping style can be used as important predictive factors for posttraumatic growth in special soldiers.

[**Key words**] posttraumatic growth; resilience; coping style; self-efficacy

Supported by the National Natural Science Foundation of China (31170994), the General Program of the "Twelfth Five-year Plan" for Medical Scientific Research of PLA (CWS11J049) and the Military Mental Health Research (12XLZ212). Corresponding author: Li Min, E-mail: limin52267@tmmu.edu.cn

心理学的研究显示个体在经历创伤性应激事件后能体验到正性改变而获得成长,称之为应激后成长、应激相关的成长(stress-related growth)或创伤后成长(posttraumatic growth, PTG)[1]。以往的研究表明心理弹性、应对方式、自我效能、情绪调节和社会支持等是PTG的主要影响因素和预测变量,高自我效能感和积极有效的情绪调节策略能对创伤经历者产生积极的影响,促进其PTG[2-5]。军人是高应激的群体,Bridger

[基金项目] 国家自然科学基金(31170994);全军医学科研"十二五"计划面上项目(CWS11J049);军队心理卫生科研课题(12XLZ212)
[通信作者] 李 敏,E-mail:limin52267@tmmu.edu.cn
[优先出版] http://www.cnki.net/kcms/detail/51.1095.R.20140313.1308.005.html (2014-03-13)

等[6]报道军人的工作和生活可控性低且获得的社会支持较少,容易产生工作、个人需求和家庭之间的多重冲突,加重了军人承受的压力。而特种兵是军人中最具有挑战性的职业,外军称特种部队为“魔鬼训练营”,其训练常常挑战个体的生理和心理极限,其应激水平远超过一般军人,因此研究特种兵的PTG特点及其与心理弹性、自我效能和应对方式的关系,对开展促进其PTG的教育和训练有重要的指导意义。

1 资料与方法

1.1 临床资料

2013年3月采用方便抽样法,抽取某部特种部队军人285名,删除资料不完整的被试结果4份,有效问卷为281份(占98.6%)。全部为男性,年龄18~33(22.80±3.56)岁,军龄1~15(4.55±3.40)年;其中独生子女87名(31.0%),非独生子女194名(69.0%);文化程度:初中占9.3%、高中占44.8%、中大专占34.5%、本科及本科以上占11.4%。

1.2 研究方法

1.2.1 实施程序 以连为单位现场施测,在心理专业人员指导下实施,被试均被告知测试目的和具体方法,统一填表方式和指导语。

1.2.2 测量工具 ①应激后成长问卷:共21个条目,采用6级评分,包括人际关系、新可能性、个人力量、精神变化和欣赏生活5个因子,得分越高表明PTG水平越高(信度为0.94)[7]。②心理弹性量表(connor-davidson resilience scale,CD-RISC):共25个条目,采用5级评分,包括坚韧性、力量和乐观性3个因子,得分越高表明心理弹性越好(信度为0.78)[8]。③简易应对方式问卷(simplified coping style questionnaire,SCSQ):共20个条目,采用4级评分,包括积极和消极应对2个维度,得分越高表明个体积极或消极应对的程度越高(信度为0.89和0.78)[9]。④一般自我效能感量表(general self-efficacy scale,GSES):共10个条目,采用4级评分,得分越高说明自信心越好(信度为0.87)[10]。

1.3 统计学分析

数据处理和分析采用SPSS 18.0和AMOS 7.0软件。PTG各因子及总分与CD各因子及总分、应对和自我效能之间的相关关系采用双变量皮尔逊相关分析;CD总分、积极应对和自我效能对PTG总分的预测采用多元线性逐步回归分析;CD总分、自我效能和积极应对对PTG总分的路径影响采用AMOS 7.0路径模型拟合建构。

2 结果

2.1 PTG各因子及总分的评分情况,其与CD各因子及总分、应对和自我效能的相关分析

某部特种兵PTG总分为(54.38±19.11)。将CD各因子及总分、应对和自我效能与PTG各因子及总分进行相关分析,结果发现,CD各因子及总分、积极应对和自我效能得分与PTG各因子及总分显著正相关(r为0.27~0.54,$P<0.01$)。见表1。

2.2 CD总分、积极应对和自我效能对PTG总分的多元逐步回归分析

根据相关分析结果,选取CD总分、积极应对和自我效能3个因素对PTG总分进行多元逐步回归分析。发现,CD总分、自我效能和积极应对得分对PTG总分有显著预测力,回归系数R为0.650,共解释PTG总分42.2%的变异($F=67.496$,$P<0.01$)。见表2。

表2 CD总分、积极应对和自我效能得分对PTG总分的多元逐步回归分析($n=281$)

模型	非标准系数		标准系数	t值	*Sig*
	B	标准差	β		
常量	-14.85	4.94		-3.00	0.003
CD总分	0.41	0.09	0.28	4.77	0.000
自我效能	1.04	0.20	0.30	5.35	0.000
积极应对	9.26	2.11	0.23	4.40	0.000

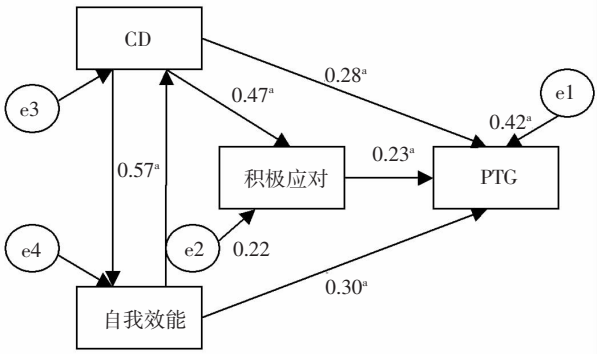
2.3 CD总分、自我效能和积极应对对PTG总分的路径分析

为了更好地揭示心理弹性、自我效能和积极应对对PTG总分的影响效应及实现路径,根据逐步回归分析所得的路径系数,建立结构方程模型,探讨存在中介变量的多个因变量模型间的影响关系,分析中介效应。如图1所示:在对PTG影响的路径中有3条直接路径(心理弹性→PTG,自我效能→PTG,积极应对→PTG)和3条间接路径(心理弹性→积极应对→PTG,心理弹性→自我效能→PTG,自我效能→心理弹性→PTG)。该模型绝对拟合指标$\chi^2/df=2.18$,该值越接近3,表明模型拟合良好;综合考察其他拟合指标均>0.95,表明指标数据与模型拟合优良。见表3。

表1 CD各因子及总分、应对和自我效能与PTG各因子及总分的评分和相关分析($n=281$)

因素	分数($\bar{x}\pm s$)	坚韧性(r)	力量(r)	乐观性(r)	CD总分(r)	积极应对(r)	消极应对(r)	自我效能(r)
人际关系	17.34±7.40	0.40[b]	0.39[b]	0.35[b]	0.44[b]	0.42[b]	0.13[a]	0.42[b]
新可能性	13.71±5.49	0.50[b]	0.51[b]	0.37[b]	0.54[b]	0.43[b]	-0.03	0.51[b]
个人力量	11.93±4.26	0.50[b]	0.50[b]	0.38[b]	0.54[b]	0.38[b]	0.05	0.54[b]
精神变化	3.40±1.90	0.40[b]	0.33[b]	0.29[b]	0.41[b]	0.29[b]	0.10	0.38[b]
欣赏生活	8.00±3.07	0.41[b]	0.45[b]	0.27[b]	0.45[b]	0.38[b]	-0.01	0.43[b]
PTG总分	54.38±19.11	0.51[b]	0.51[b]	0.40[b]	0.56[b]	0.46[b]	0.06	0.54[b]

a:$P<0.05$,b:$P<0.01$,双变量皮尔逊相关分析



e1:PTG;e2:积极应对;e3:CD;e4:自我效能;a:$P<0.01$,AMOS 路径模型拟合建构的检验

图 1 各影响因素对 PTG 总分的结构方程模型路径分析图($n=281$)

表 3 各影响因素对 PTG 总分的结构方程模型拟合指标分析($n=281$)

模型	残差均方根	拟合优度指数	调整拟合优度指数	规范拟合指数	增量拟合指数	比较拟合指数
默认模型	0.065	0.996	0.961	0.993	0.996	0.996
饱和模型	0.000	1.000	–	1.000	1.000	1.000
独立模型	0.442	0.578	0.297	0.000	0.000	0.000

3 讨论

本研究考察了某特种兵部队这一长期处于高应激环境中特殊群体的 PTG 现状,并深入分析了心理弹性、自我效能、积极应对与 PTG 之间的关系。结果表明:该群体的 PTG 水平较高,心理弹性、自我效能和积极应对能显著预测其 PTG,是 PTG 的积极促进因素。以往研究表明在一定范围内应激水平越高则个体获得的成长越多[2-5]。本研究中特种兵群体在 PTG 的各个子维度上得分较高,尤其在人际关系和个人力量维度上[(17.34±7.40)和(11.93±4.26)],其 PTG 总分(54.38±19.11)显著高于谢钧润等[3]报道的新兵的 PTG 水平(45.90±18.59),与 Lee 等[11]报道的在阿富汗和伊拉克战争中服役士兵 PTG 的水平(52.04±22.98)接近,反映了特种兵群体在高应激水平的训练和生活中获得了更多的正性改变。

相关分析发现心理弹性水平高、自我效能感强、善于采取积极应对策略的特种兵有较高水平的 PTG,而消极应对与 PTG 水平不存在显著相关,这与近期研究者对临床患者的研究结果一致[5-6]。本研究发现,心理弹性高的个体有更高的认知、情绪调节和应对的灵活性,他们在面对应激时能灵活地思维与认知,合理地评价与解释生活事件,充分利用自身和周围资源积极应对,这不仅有利于个体正性地解决问题,更有利于其在应激经历中不断地进行认知重建,从而提升自我而获得成长。

进一步回归分析显示:心理弹性、自我效能和积极应对解释了 PTG 总变异的 42.2%,这提示心理弹性、自我效能和积极应对均为特种兵群体 PTG 的正性预测因子。路径分析的结果进一步证实了这一结论,同时还发现心理弹性不仅能直接影响个体的 PTG,还能通过积极应对间接影响 PTG。这与在模拟战争情境下进行应激弹性训练,培养军人正性的认知评价、行为和情绪,使个体具有更积极地应对策略、良好地适应能力和心理健康水平,并能从应激事件中获得 PTG 的研究结果具有一致性[12]。因此,在日常训练中引导特种兵形成较高的自我效能感,将有利于提高其适应高强度作战任务和高应激作训环境的能力,并促进其 PTG;有针对性地开展特种兵心理弹性和积极应对等方面的心理训练,对提升其心理健康水平、促进 PTG 有十分重要的作用。未来应该开展针对特种兵 PTG 保护性因素心理训练的实证研究,进一步探讨提升特种兵 PTG 的方法与策略,打造“钢铁”战士。

参考文献:

[1] Garnefski N, Kraaij V, Schroevers M J, *et al*. Post-traumatic growth after a myocardial infarction: a matter of personality, psychological health, or cognitive coping? [J]. J Clin Psychol Med Settings, 2008, 15(4): 270-277.

[2] Levine S Z, Laufer A, Stein E, *et al*. Examining the relationship between resilience and posttraumatic growth [J]. J Trauma Stress, 2009, 22(4): 282-286.

[3] 谢钧润, 于永菊, 彭李, 等. 新兵新训应激后成长与自我接纳和心理弹性的关系[J]. 第三军医大学学报, 2013, 35(19): 2088-2091.

[4] Yu Y, Peng L, Chen L, *et al*. Resilience and social support promote posttraumatic growth of women with infertility: the mediating role of positive coping[J]. Psychiatry Res, 2014, 215(2): 401-405.

[5] Yu Y, Peng L, Tang T, *et al*. Effects of emotion regulation and general self-efficacy on posttraumatic growth in Chinese cancer survivors: assessing the mediating effect of positive affect [J]. Psychooncology, 2014, 23(4): 473-478.

[6] Bridger R S, Brasher K, Dew A, *et al*. Job strain related to cognitive failure in naval personnel[J]. Ergonomics, 2010, 5(6): 739-747.

[7] 缪毅, 彭李, 李敏, 等. 军医大学新生集训应激后成长及影响因素分析[J]. 第三军医大学学报, 2012, 34(17): 1793-1796.

[8] 左昕, 彭李, 李敏, 等. 不同心理弹性水平个体在特里尔社会应激时主观紧张度、唾液 α-淀粉酶和糖皮质激素浓度的变化[J]. 第三军医大学学报, 2012, 34 (20): 2115-2118.

[9] 《中国心理卫生杂志》编辑部. 心理卫生评定量表手册[M]. 北京: 中国心理卫生杂志, 1993: 122-124.

[10] 张作记. 行为医学量表手册[M]. 北京: 中华医学电子音像出版社, 2005: 187-188.

[11] Lee J A, Luxton D D, Reger G M, *et al*. Confirmatory factor analysis of the Posttraumatic Growth Inventory with a sample of soldiers previously deployed in support of the Iraq and Afghanistan wars[J]. J Clin Psychol, 2010, 66(7): 813-819.

[12] Pietrzak R H, Goldstein M B, Malley J C, *et al*. Posttraumatic growth in Veterans of Operations Enduring Freedom and Iraqi Freedomalley [J]. J Affect Disord, 2010, 126(1/2): 230-235.

(**收稿**:2013-12-03;**修回**:2014-01-29)

(编辑 王小寒)