文章编号:1000-5404(2012)05-0463-02

经验交流

护理专业大学生心理健康状况及其与人格特征的相关分析

靳永萍,李 霞,王学志 (475004 河南 开封,河南大学护理学院公共卫生研究所)

[关键词] 学生,护理;心理健康;人格
[中图法分类号] G655.5;R395.6 [文献标志码] B

随着心理健康问题对人们的影响越来越大,心理健康的研究已成为当今的热门课题。作为大学生这个特殊的群体,尤其是护理专业大学生,其心理健康问题也受到诸多学者的关注[1]。本研究就护理专业大学生心理健康问题和人格特征进行了对比和研究,旨在探讨护理专业大学生心理健康教育及健康人格的培养。

1 对象与方法

1.1 对象

选取河南某高校400名护理专业大学生进行测试,确定有效问卷383份。其中,一年级142名、二年级145名、三年级96名,年龄(19±2)岁。农村297名,城镇86名。

1.2 工具

1.2.1 NEO-FFI 大五人格简式量表是以Costa等[2]的大五人格简式量表(NEO five-factor inventory, NEO-FFI)为基础修订的。共有60个项目,每个项目有5个等级,其神经质、尽责性、外倾性、宜人性和开放性5个因子的内部一致性信度分别为0.186、0.181、0.177、0.168、0.173。

1.2.2 症状自评量表(SCL-90) SCL-90采用5级评分制[3]。1级:无症状;2级:自觉有症状,但发生不频繁、不严重;3级:自觉有症状,程度为轻度到中度;4级:自觉有症状,程度为中度到严重;5级:自觉有症状,频繁出现,程度十分严重。该量表有90个项目,分为10个因子,统计该量表的各因子得分和总分。

1.3 测试程序

测试工作统一进行,统一发放问卷,测评时要求被试对象严格按照工具指导语如实独立完成测试,保证每一位受试对象对答题要求完全理解并能独立完成。

1.4 统计学分析

采用SPSS 17.0统计软件行描述统计、单因素方差分析、独立样本t检验以及Pearson双因素相关性分析。

2 结果

2.1 护理专业大学生心理健康的总体状况

护理专业大学生在SCL-90躯体化因子上得分低于国内健康人群,而强迫、人际关系、抑郁、焦虑、敌对、恐怖、偏执、精神病性8个因子上得分均高于国内健康人群。有中度以上心理问题的护理专业大学生占14.6%;在各因子得分中,以强迫(30.0%)、人际关系敏感(26.9%)、抑郁(21.4%)、敌对(20.7%)等问题较为严重。

2.1.1 不同年级护理专业大学生的心理健康状况 调查显示,二、三年级护理专业大学生的心理健康状况较好;一年级护理专业大学生的心理问题最为突出,与二、三年级相比较在敌对、偏执、精神病性方面有统计学差异($P<0.05$)。见表1。

表1 不同年级护理专业大学生心理健康状况及差异分析

组别	n	敌对	偏执	精神病性	SCL-90总分
一年级	142	3.48±3.52	3.54±3.19	5.82±4.82	59.14±41.31
二年级	145	3.76±3.43[a]	4.30±3.46[a]	6.61±5.13[a]	62.76±41.62
三年级	96	4.85±4.06[a]	4.63±3.81[a]	7.59±6.48[a]	70.33±46.94

a:$P<0.01$,与一年级比较

2.1.2 不同来源护理专业大学生的心理健康状况 调查结果显示,农村来源护理专业大学生的心理健康状况相对较差,与城镇来源的护理专业大学生相比较,在人际关系、抑郁两个因子上存在显著差异($P<0.01$)。见表2。

表2 不同生源地护理专业大学生心理健康状况及差异分析

组别	n	人际关系	抑郁	SCL-90总分
农村	297	7.96±5.90	9.94±7.49	66.43±44.58
城镇	86	6.29±4.48[a]	8.09±5.91[a]	56.41±36.65

a:$P<0.01$,与农村比较

2.2 护理专业大学生的心理健康状况与人格特征相关分析

将NEO-FFI的各个维度与SCL-90总分进行相关分析,只有开放性与SCL-90总分相关性不显著($P>0.05$);其他4个因子与SCL-90总分均存在相关性(其中尽责性、外倾性和宜人性存在负相关,神经质存在正相关)($P<0.01$)。见表3。

表3 SCL-90与大五人格的相关分析

指标		躯体化	强迫	人际敏感	抑郁	焦虑	敌对	恐怖	偏执	精神病性	SCL-90总分
开放性	r	0.049	0.016	0.024	0.030	0.060	0.051	0.012	0.032	0.059	0.045
	P	0.339	0.749	0.641	0.553	0.237	0.321	0.819	0.537	0.248	0.375
尽责性	r	−0.106	−0.156	−0.108	−0.194	−0.103	−0.090	−0.074	−0.063	−0.096	−0.138
	P	0.038	0.002	0.035	0.000	0.044	0.079	0.147	0.216	0.060	0.007
外倾性	r	−0.089	−0.132	−0.202	−0.251	−0.095	−0.081	−0.155	−0.072	−0.140	−0.163
	P	0.080	0.010	0.000	0.000	0.063	0.113	0.002	0.160	0.006	0.001
宜人性	r	−0.115	−0.105	−0.167	−0.181	−0.199	−0.210	−0.111	−0.260	−0.173	−0.189
	P	0.024	0.039	0.001	0.000	0.000	0.000	0.030	0.000	0.001	0.000
神经质	r	0.283	0.401	0.432	0.474	0.372	0.327	0.360	0.292	0.316	0.423
	P	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000

[基金项目] 河南省教育厅自然科学研究计划(2009A310001);河南省社科联调研课题(SKL-2009-1923)
[通信作者] 靳永萍,E-mail:jinyongping@henu.edu.cn

3 讨论

本调查发现,护理专业大学生在SCL-90各因子得分中,以强迫(30.0%)、人际关系敏感(26.9%)、抑郁(21.4%)、敌对(20.7%)等问题较为严重。本科一年级护理专业大学生的心理问题最为突出,分别为敌对、偏执和精神病性;可能与一年级护理专业大学生正处于中学到大学的过渡阶段,学习环境、生活方式等发生改变有关。与本科一年级护理专业大学生相比,二、三年级的护理专业大学生已经能够适应学习、生活以及人际关系等各个方面的改变,心理健康问题不再突出。研究结果提示我们,要加强本科一年级护理专业大学生的心理健康教育。

不同来源的护理专业大学生调查结果显示,农村来源护理专业大学生的心理健康状况相对较差,与城镇来源的护理专业大学生相比较在人际关系、抑郁因子上有显著差异;可能是农村学生受教育环境、生活水平、经济负担等因素的影响,心理问题相对也较多。这一结果提示我们,要重视农村来源护理专业大学生的心理健康教育。

护理专业大学生NEO-FFI的各个维度与SCL-90总分进行相关分析,只有开放性与SCL-90总分相关性不显著($P>0.05$);其他4个因子与SCL-90总分均存在相关性($P<0.01$)。说明护理专业大学生心理健康状况与人格因素之间存在密切相关性。护理专业大学生大五人格得分处于中等水平,心理健康的各个因子与人格因素存在显著相关性,说明心理健康作为人格特征的具体表现,受人格因素的影响[4]。

综上所述,护理工作是一项实践性很强的特殊职业,其特点是体力劳动和脑力劳动高强度的有机结合,身、心负担较重,工作风险大,没有良好的人格特征将难以胜任该工作。因此,在护理专业大学生培养过程中,我们不但要重视知识和技能的教育和培养,还应重视人格的培养[5]。要积极创造条件,努力营造有利于护理专业大学生良好个性发展的环境,结合护理专业大学生人格特征的差异,特性化地开展护理专业大学生职业人格培养,将优秀护士的良好职业个性特征融入到护理专业大学生的培养中。

参考文献:

[1] 白杨, 李永鑫, 李艺敏. 护士心理健康与人格特征的相关研究[J]. 河南职工医学院学报, 2011, 23(4): 463-465.
[2] Costa P T Jr, McCrae R R. Revised NEO Personality Inventory (NEO-PI-R) and NEO Five-Factor Inventory (NEO-FFI) professional manual [M]. Odessa: Psychological Assessment Resources Inc., 1992: 57-59.
[3] 汪向东, 王希林, 马弘. 心理卫生评定量表手册[M]. 增订版. 北京: 中国心理卫生杂志社, 1999: 31-35.
[4] 刘海涛, 郑雪. 大学生社会责任感与人格关系的研究[J]. 长春工业大学学报: 高教研究版, 2010, 31(2): 89-92.
[5] 胡珊珊. 大学生心理健康问题及其对策思考[J]. 白城师范学院学报, 2010, 24(2): 81-83.

(收稿:2011-08-09;修回:2011-11-23)
(编辑 王小寒)

经验交流

文章编号:1000-5404(2012)05-0464-02

30例卵巢成熟型囊性畸胎瘤的超声随访回顾性分析

何志容[1],殷 军[1],续云芳[2],周 丽[1] (408000 重庆 涪陵,涪陵中心医院:超声科[1],妇产科[2])

[关键词] 卵巢成熟型囊性畸胎瘤;超声检查
[中图法分类号] R445.1; R737.31 [文献标志码] B

卵巢成熟型囊性畸胎瘤是卵巢生殖细胞肿瘤中最常见的良性肿瘤,好发于育龄期妇女与儿童,临床治疗通常以手术切除肿瘤为主,然而,这可能会引起盆腔粘连,从而影响生育[1],因此,保守随访显得尤为重要。超声检查作为一种价廉物美的检查手段,诊断该病的准确率80%~90%。我们总结了资料保存完备的30例卵巢成熟型囊性畸胎瘤,以探求卵巢成熟型囊性畸胎瘤的生长变化规律,以旨提高超声诊断卵巢畸胎瘤的准确性,现报告如下。

1 资料与方法

1.1 研究对象

本组30例,年龄19~77岁,平均37.9岁。既往史中,1例曾行卵巢畸胎瘤手术切除史,原发不孕1例,临床表现主要为下腹坠胀,月经量减少,不规则阴道流血,突发下腹疼痛。上述患者均行经腹超声检查(TAS),6例同时行经阴道超声检查(TVS)。

[通信作者] 续云芳,E-mail:zkxbb213@sina.com

1.2 仪器与方法

使用仪器为西门子Anstares(配置TVS探头)及东芝PV8000彩色超声诊断仪。患者行超声检查,观察子宫附件及周围组织,并对病灶进行长、宽、厚径的测量,取最大值代表病灶大小。图像资料均在PACS系统存储,数据采用$\bar{x}\pm s$形式记录,两组间比较采用t检验。

2 结果

30例患者行67例次的检查,平均随访13.6个月,最长40个月,最短1个月;共38枚肿瘤,其中6例为双侧或多发,其余均为单侧单发。30例患者均经手术病理证实为卵巢成熟性囊性畸胎瘤,2例合并囊壁出血,无1例恶变。我们把患者分成两组:发现组即前次超声检查子宫附件结果为阴性,下一次超声检查子宫附件发现病变;观察组即首次超声检查子宫附件发现病变。

2.1 肿瘤的检出结果

发现组7例距首次发现病变间隔时间最短者3个月,首次发现时,肿瘤大小13 mm;最长者40个月,首次发现时,肿瘤大