文章编号:1000-5404(2011)19-2091-02

短篇论著

交往焦虑与中学生攻击行为的相关性研究

顾 璇[1],姚荣英[2] (233030 安徽 蚌埠,蚌埠医学院:护理学系[1],预防医学系儿童少年卫生学教研室[2])

[摘要] **目的** 调查中学生攻击行为及交往焦虑情况,并对两者的关系进行探讨。**方法** 采用Buss编制的攻击问卷(aggression questionnaire,AQ)和Leary编制的交往焦虑量表(interaction anxiousness scale,IAS)对2 791名中学生进行调查。**结果** 不同年级中学生在身体攻击、间接攻击、愤怒及敌意得分差异有统计学意义($P<0.05$);不同性别中学生的身体攻击、言语攻击、愤怒及敌意得分差异有统计学意义($P<0.05$)。中学生交往焦虑与攻击行为各因子均成显著正相关($P<0.01$)。交往焦虑和性别均是影响身体攻击、言语攻击、愤怒及敌意的主要因素,而间接攻击的主要影响因素是交往焦虑。**结论** 交往焦虑是影响中学生攻击行为的主要危险因素,进行及时的干预,可以有效地预防和减少中学生攻击行为的发生。

[关键词] 交往焦虑;中学生;攻击行为
[中图法分类号] R395.1; R749.72; R339.31 [文献标志码] A

攻击行为(aggressive behavior)通常被定义为旨在伤害或损害他人(包括个体或群体)的行为,也包括对自身或其他目标有意伤害的任何行为。攻击行为是青少年期的一种危害较大的行为,不仅会对青少年的身心健康、人格发展与学业进步等产生消极的影响,还会造成攻击者和被攻击者的不良社会适应,如果不及时进行干预,就可能会发展成成人期的暴力行为,甚至犯罪。

交往焦虑是一种与人交往时,觉得不舒服、不自然,紧张甚至恐惧的情绪体验。交往焦虑既是青少年时期常见的心理和行为问题,也是成年后众多问题的危险因素,主要包括教育、职业及人际关系等方面[1]。本研究的目的主要是探讨中学生交往焦虑与攻击行为的相关性,寻找影响青少年攻击行为的主要因素,为预防和减少青少年攻击行为的发生提供理论参考依据。

1 对象与方法

1.1 研究对象

采用多阶段分层整群抽样,随机抽取蚌埠市4所中学,初一至高三每年级抽取3个班,班级所有学生均为调查对象,共发放问卷2 791份,全部收回,有效问卷2 626份,有效率为94.1%,年龄为(14.68 ±1.81)岁,其中男生1 468名、女生1 158名。

1.2 调查工具

1.2.1 攻击行为问卷 采用由Arnold H. Buss于2000年修订完成的关于攻击行为测定的量表,即攻击问卷(aggression questionnaire, AQ)[2]。该量表用于检验攻击性行为倾向,以及在身体攻击、言语攻击、愤怒、敌意、间接攻击5个因子水平上测量青少年攻击性的外显社会认知特点。共34个条目,具有良好的信、效度[3],本研究中总量表及分量表的内部一致性信度为0.70~0.85。采用5级评分方法,高分表示被试具有较高的攻击性倾向。

1.2.2 交往焦虑量表(IAS) 用于评定独立于行为之外的主观社交焦虑体验的倾向。含有15条自陈条目,采用Likert 5点评分,即1:一点也不相符;5:极其相符,将15个条目的分数相加即为总评分,范围在15(社交焦虑程度最低)到75(社交焦虑程度最高)。国内研究显示该量表具有良好的信、效度,可以作为我国研究交往焦虑的主观感受的工具[4],本研究的Cronbach's $\alpha=0.719$。

1.3 调查方法

首先对课题组的调查人员和4所学校的协助人员进行培训,统一调查要求。然后由协助人员负责维持纪律,调查员负责说明调查目的和填写问卷的注意事项,并告知所有调查内容都将严格保密,填写完成后由调查员当场收回问卷。

1.4 统计学分析

运用Epidata3.1软件建立数据库,用SPSS 13.0软件对数据进行统计描述、t检验、单因素方差分析、Dunnett'T3检验、Spearman相关性分析及多元线性回归。

2 结果

2.1 中学生攻击行为各因子得分与交往焦虑得分情况

本研究中中学生攻击行为各因子得分:身体攻击(physical aggression,PHY)为(13.73 ±4.896)、言语攻击(verbal aggression,VER)为(13.06 ±3.286)、间接攻击(indirect aggression,IND)为(12.27 ±3.701)、愤怒(anger, ANG)为(15.85 ±4.715)、敌意(hostility,HOS)为(17.35 ±5.297)。交往焦虑总评分为(43.84 ±9.350)。

2.2 不同群体中学生攻击行为各因子及交往焦虑得分比较

不同年级中学生在PHY、IND、ANG及HOS得分差异有统计学意义($P<0.05$,表1)。其中PHY得分初一、初二高于高三;IND和HOS得分高二高于初一;ANG得分初二高于高三。不同性别中学生的PHY、VER、ANG及HOS得分差异有统计学意义($P<0.05$,表2)。其中PHY、VER和HOS因子得分男生高于女生,而ANG得分则女生高于男生。不同年级、性别中学生的交往焦虑得分差异无统计学意义。

2.3 中学生攻击行为各因子与交往焦虑的相关情况

中学生交往焦虑与攻击行为各因子均成显著正相关($P<0.01$),即交往焦虑程度越高,说明被试者的攻击性行为倾向越高。

[基金项目] 国家自然科学基金重点项目(30972496)
[通信作者] 姚荣英,电话:(0552)3175225,E-mail yaorongying@126.com

表1 不同年级中学生攻击行为各因子及交往焦虑得分比较($\bar{x} \pm s$)

年级	n	PHY	VER	IND	ANG	HOS	交往焦虑
初一	468	14.13±5.581[b]	13.06±3.495	11.77±3.958	16.03±4.711	16.70±5.282	43.83±9.099
初二	452	14.32±4.939[a]	13.15±3.166	12.38±3.830	16.34±4.720[b]	17.48±5.719	42.93±8.907
初三	472	13.89±4.965	12.96±3.233	11.95±3.609	15.68±4.672	17.33±5.281	43.81±9.607
高一	433	13.07±4.606	12.93±3.191	12.27±3.665	15.63±4.572	17.12±5.010	43.77±9.446
高二	401	13.76±4.781	13.30±3.291	12.93±3.529[c]	15.99±4.941	18.22±5.197[c]	44.96±9.912
高三	400	13.07±4.144	13.00±3.332	12.46±3.453	15.40±4.647	17.40±5.141	43.86±9.075
F		5.547	0.732	5.289	2.24	3.859	2.029
P		0	0.599	0	0.048	0.002	0.072

a:$P<0.01$,b:$P=0.05$,与高三比较;c:$P<0.01$,与初一比较

表2 不同性别中学生攻击行为各因子及交往焦虑得分比较($\bar{x} \pm s$)

性别	n	PHY	VER	IND	ANG	HOS	交往焦虑
男生	1 468	14.34±5.221	13.34±3.321	12.28±3.741	15.45±4.644	17.58±5.264	43.82±8.988
女生	1 158	12.94±4.328	12.71±3.208	12.26±3.625	16.35±4.757	17.07±5.326	43.86±9.795
t		7.505	4.921	0.182	−4.871	2.451	0.015
P		0.000	0.000	0.855	0.000	0.014	0.903

表3 攻击行为各因子与交往焦虑的相关系数(r值)

统计值	PHY	VER	IND	ANG	HOS
r	0.066	0.065	0.174	0.115	0.315
P	0.001	0.001	0.000	0.000	0.000

2.4 中学生攻击行为与多因素的多元线性回归

以中学生攻击行为各因子为因变量,年级、性别及交往焦虑评分为自变量,根据需要对年级设置哑变量,采用多元线性回归分析,运用强行进入法,在$\alpha_{入}=0.05$、$\alpha_{出}=0.10$水平,筛选出交往焦虑和性别均是影响PHY、VER、ANG和HOS的主要因素,而IND的主要影响因素是交往焦虑,见表4。

表4 中学生攻击性行为的多元线性回归

项目	影响因素	B值	SEB	Beta	t	P
PHY	交往焦虑	0.029	0.010	0.055	2.839	0.005
	性别	−1.439	0.191	−0.146	−7.521	0.000
VER	交往焦虑	0.020	0.007	0.058	2.971	0.003
	性别	−0.626	0.130	−0.095	−4.826	0.000
IND	交往焦虑	0.068	0.008	0.171	8.920	0.000
ANG	交往焦虑	0.063	0.010	0.125	6.495	0.000
	性别	0.901	0.185	0.095	4.880	0.000
HOS	交往焦虑	0.176	0.010	0.311	16.798	0.000
	性别	−0.441	0.199	−0.041	−2.217	0.027

3 讨论

中学生攻击行为5个因子的分数与国外的一项研究结果[5]相比较,PHY得分较低、而ANG得分较高。可能是由于中西方文化的差异,当面对不良情绪刺激时,我国的青少年会选择一种相对内敛的表达方式即愤怒,而不是直接的身体攻击。在年级方面,PHY、IND、ANG及HOS的得分差异有统计学意义。总的趋势是高中生的IND和HOS得分高于初中生,而PHY和ANG得分则是初中生高于高中生。可能是由于初中的孩子年龄较小,表达不良情绪的方式也相对简单,多采用PHY和ANG,而高中的学生随着年龄的增长,则会选择更为隐蔽和安全的攻击方式,即IND和HOS。在性别方面,PHY、VER和HOS男生高于女生,而ANG则女生高于男生,差异均有统计学意义。可能是由于性别本身的社会特征不同及基因的差异,使得男生的攻击行为表现的较女生更具有外显性,与葛明贵等[6]的研究结果稍有不同,结果的差异可能与所选量表和样本的不同有关。多元回归结果显示性别对中学生攻击行为PHY、VER、ANG和HOS的得分均有显著性影响。

本次调查的中学生交往焦虑得分高于某大学的调查结果(41±9)[7],可能是由于中学阶段面临着升学的压力,心理发育又相对幼稚,从而引发了更多的焦虑情绪。交往焦虑在不同年级和性别之间差异均无统计学意义,与国内外的一些研究结果相似[8-9]。交往焦虑属于一种恐惧性焦虑障碍(phobic anxiety disorder),焦虑者对人际交往中的线索非常敏感,而又缺乏必要的应对能力,如果处理不当可以导致许多心理或行为问题的发生,其中包括攻击行为。本研究证明中学生交往焦虑程度越严重,攻击性行为倾向就越强,但对于PHY和VER,由于相关系数较小,意义不大。多元线性回归结果显示交往焦虑对中学生攻击行为5个因子均有显著性影响,同时,性别也是其中4个因子(PHY、VER、ANG、HOS)的影响因素,而且对于PHY和VER,性别的标准化回归系数绝对值大于交往焦虑的,说明性别对此2因子的影响更大。提示学生工作者可针对中学生攻击行为的不同类型,采取不同的干预措施。

参考文献:

[1] Wittchen H U, Fuetsch M, Sonntag H, *et al*. Disability and quality of life in pure and comorbid social phobia--findings from a controlled study [J]. Eur Psychiatry, 1999, 14(3): 118-131.

[2] 史俊霞, 余毅震. 儿童青少年攻击行为量表研究进展[J]. 国外医学: 社会医学分册, 2003, 20(4): 151-154.

[3] Semiz U B, Algul A, Basoglu C, *et al*. The relationship between subjective sleep quality and aggression in male subjects with antisocial personality disorder[J]. Turk Psikiyatri Derg, 2008, 19(4): 373-381.

[4] 彭纯子, 龚耀先, 朱熊兆. 交往焦虑量表的信效度及其在中国大学生中的适用性[J]. 中国心理卫生杂志, 2004, 18(1): 39-41.

[5] Tsamis V J, Rebok G W, Montague D R. The relationship between encoding ability and aggressive behavior[J]. Appl Psychol Crim Justice, 2009, 5(1): 57-72.

[6] 葛明贵, 赵媛媛. 初中生攻击行为与师生关系的相关研究[J]. 卫生软科学, 2010, 24(5): 444-446.

[7] 杨雪丽. 大学生社交焦虑现状与自我和谐的关系[J]. 校园心理, 2010, 8(4): 232-234.

[8] Thaler N S, Kazemi E, Wood J J, *et al*. Measuring anxiety in youth with learning disabilities: reliability and validity of the Multidimensional Anxiety Scale for Children (MASC)[J]. Child Psychiatry Hum Dev, 2010, 41(5): 501-514.

[9] 万灵. 中学生社交焦虑现状、应对方式的特点及二者的关系研究[D]. 武汉: 华中师范大学, 2007.

(**收稿**:2011-03-30;**修回**:2011-05-09)

(编辑 吴培红)