·护理教育研究·

# 基于动机调控策略的三级任务驱动教学在临床心理科护生实习带教中的应用

金力芳　边奇雯　邵飞　金琳琳　来梦　朱俊鹏
浙江省人民医院/杭州医学院附属人民医院临床心理科，杭州 310014
通信作者：金力芳，Email：hzlfjin310012@sina.com

**【摘要】 目的** 探讨基于动机调控策略的三级任务驱动教学在临床心理科护生实习带教中的应用。**方法** 本研究于2021年6月至2024年5月在浙江省人民医院临床心理科中选取了80名实习护生为研究对象，分为对照组（$n$=40）和试验组（$n$=40）。对照组采用传统教学，试验组采用基于动机调控策略的三级任务驱动教学，涵盖基础知识掌握、实践操作提升和综合能力增强，通过情景引导和模拟演练等方式激发实习护生内在动机。比较两组实习护生的考核成绩、自主学习能力、教学质量及对教学的认可度。**结果** 教学后，试验组护生的理论测试成绩[（86.05 ± 5.86）vs.（74.35 ± 4.72）]、操作技能测试成绩[（88.18 ± 5.67）vs.（82.65 ± 6.09）]均高于对照组（$P$<0.001）；试验组护生的教学质量总分及各维度得分均高于对照组（$P$<0.001）；教学后，两组护生自主学习能力总分及各维度评分均高于教学前，且试验组高于对照组（$P$<0.05）。**结论** 基于动机调控策略的三级任务驱动教学显著提升了临床心理科实习护生的考核成绩、自主学习能力和教学质量，同时增强了其对护理带教的认可度，值得推广。

**【关键词】** 动机调控策略；　三级任务驱动；　临床心理科；　护理实习；　教学研究
**【中图分类号】** R47
**基金项目：**浙江省医药卫生科技项目一般项目（2025KY567）
DOI: 10.3760/cma.j.cn116021-20240511-02019

**Application of three-level task-driven teaching based on motivational regulation strategy in training nurse interns in the Department of Clinical Psychology**

*Jin Lifang, Bian Qiwen, Shao Fei, Jin Linlin, Lai Meng, Zhu Junpeng*
*Department of Clinical Psychology, Zhejiang Provincial People's Hospital/Hangzhou Medical College Affiliated People's Hospital, Hangzhou 310014, China*
*Corresponding author: Jin Lifang, Email: hzlfjin310012@sina.com*

**【Abstract】 Objective** To explore the application of three-level task-driven teaching based on motivational regulation strategy in training nurse interns in the Department of Clinical Psychology. **Methods** This study included 80 nurse interns in the Department of Clinical Psychology at Zhejiang Provincial People's Hospital between June 2021 and May 2024 as research subjects. They were divided into a control group ($n$=40) and an experimental group ($n$=40). The control group received traditional teaching, while the experimental group received three-level task-driven teaching based on motivational regulation strategy, covering basic knowledge mastery, practical operation improvement, and comprehensive ability enhancement. Through scenario guidance and simulation exercises, the intrinsic motivation of nurse interns was stimulated. The assessment scores, self-learning ability, teaching quality, and recognition of teaching were compared between the two groups of nurse interns. **Results** After teaching, the experimental group scored higher than the control group on theoretical assessment [(86.05 ± 5.86) vs. (74.35 ± 4.72)] and operational skill assessment [(88.18 ± 5.67) vs. (82.65 ± 6.09)] ($P$<0.001). The total score and scores of various dimensions of

teaching quality were higher in the experimental group compared to those in the control group ($P$<0.001). After teaching, the total score and scores of various dimensions of self-learning ability of both groups were higher than those before teaching, and the scores were higher in the experimental group than in the control group ($P$<0.05). **Conclusions** The three-level task-driven teaching based on motivational regulation strategy can significantly improve the assessment scores, self-learning abilities, and teaching quality of nurse interns in the Department of Clinical Psychology. Additionally, this method can enhance their recognition of nursing internship teaching. This teaching method is worth promoting.

**【Key words】** Motivational regulation strategy; Three-level task-driven; Department of Clinical Psychology; Nursing internship; Teaching research

**Fund program:** General Project of the Zhejiang Provincial Medical and Health Science and Technology Program (2025KY567)

DOI: 10.3760/cma.j.cn116021-20240511-02019

临床心理科患者通常面临严重的情绪或认知障碍，甚至表现出暴力行为，这使得临床心理科护理工作复杂且风险较高[1]。因此，临床心理科护理人员需要具备专业的操作技能和较强的临床应变能力[2]。然而，目前临床心理科实习护生往往难以掌握关键技能，应对突发状况的能力有限[3-4]。

动机调控是一种自我调节的方式，包括动机调控策略、动机监控、元动机3个方面。动机调控策略是学习者用来增强或保持学习动力的一系列方法[5]。学习动机的激发被认为是实现优质教学效果的核心驱动力[6]。研究表明[7]，恰当的动机调控策略能够显著提高学习热情、改善学习体验、优化学习方法，并促进自主学习。三级任务驱动教学是一种递进式教学方法，通过逐步增加任务挑战，促进学生主动学习和能力提升[8]。该模式设计了基础、进阶和综合3个层次的任务，逐步引导学生深入学习。基础任务帮助学生建立初步理解，进阶任务要求学生应用知识解决更复杂的问题，而综合任务则模拟真实情境，培养学生的高阶思维和实际操作能力[9]。本研究旨在探讨动机调控策略结合三级任务驱动教学应用于临床心理科护生实习带教的有效性与应用前景。

## 1　对象与方法

### 1.1　研究对象

选取2021年6月至2024年5月在浙江省人民医院临床心理科实习的80名护生为研究对象。将2021年6月至2022年12月实习的40名护生作为对照组，2023年1月至2024年5月实习的40名护生为试验组。对照组男性2名、女性38名，年龄（21.06±1.43）岁；试验组男性1名、女性39名，年龄（21.24±1.06）岁。两组年龄、性别比较，差异无统计学意义（$P$>0.05），具有可比性。

### 1.2　教学方法

两组实习护生在临床心理科的培训周期均为两周，培训期间的培训目标、实习环境、教学资料和指导教师均保持一致。带教教师由具备优秀综合素质并持有医院师资培训证书的护师担任。

#### 1.2.1　对照组

对照组采用传统教学，主要包括参与精神科的日常医疗护理活动和定期实习讲课。教学过程由经验丰富的指导教师根据教学大纲和计划进行，重点在于护理基础知识的讲解和操作技能的演示。此外，教学活动的质量和评估均由科室内的教学督导团队负责。

#### 1.2.2　试验组

试验组以动机调控策略为指导，设计并执行三级任务驱动式教学。

准备阶段：①任务点设计：组建由临床心理科专家、护理教育管理者、护士长组成的三级任务驱动式教学小组。根据实习进度、临床心理科设立教学大纲，对理论和实践知识进行汇总和分类，并将实习内容细化为三级任务驱动点，并通过任务评估来确定实习合格与否。②教学资源整合与教学方案设计：对教学资源（包括视频、病历、临床心理科常见及特殊病例等）进行整理和审查，探讨多样化的教学手段，确保教学资源和环节的连贯性。同时，创建在线资料库，供学生随时访问和学习。

实施阶段：①动机调控策略：通过质性访谈评估临床心理科实习护生的学习动机水平，并将其分组，每组配备至少一名高动机水平的护生以增强同伴教育效果。另外，结合情景引导和模拟演练等活动，促进护生的深层学习并激发内部动机。②教学活动实施：按照三级任务驱动模式逐步实施教学，依次进行基础知识掌握（一级任务驱动）、实践操作能力提升（二级任务驱动）、综合能力增强（三级任务驱动）。每个层级的任务设置均围绕动机调控策略，以提高实习护生的学习兴趣和操作能力（表1）。

### 1.3　效果评价

#### 1.3.1　考核成绩

采用理论测试和操作技能测试评估两组护生学习效果。理论测试包括案例分析题（40分）、简答题（30分）和选择题（30分），总分100分，考试内容涵盖护理理论基础、病例分析及应急情况处理等核心知识点。操作技能测试涵盖素质和技能2个维度，每个维度50分，总分100。素质维度主要评估护生的动手能力和操作规范，技能维度则侧重考查护生在实际临床场景中执行护理任务的熟练度和应急反应能力。所有评分由具有丰富临床经验和教学背景的带教教师按照统一的评分标准进行，确保评分的客观性和一致性。考核成绩的得分越高，反映出护生的临床技能水平越高。

#### 1.3.2　教学质量评价

采用教学质量评价问卷[10]进行评估，该问卷包括强化临床实践技能、激发求知欲与增强自主学习动力、增强沟通与团队协作能力、营造积极教学氛围4大维度（25分/维度），得分越高表示教学质量越好。该量表经信度检验得出Cronbach's α系数为0.856，重测信度为0.912。

#### 1.3.3　自主学习能力

采用护理专业自主学习能力测评量表[11]对实习护生的自主学习能力进行评估，该量表包括学习合作能力、信息能力、自我管理能力3个维度，总分28~140分，分数越高反映自主学习能力越强。该量表经信度检验得出Cronbach's α系数为0.862，重测信度为0.902。

### 1.4　统计学方法

本研究采用SPSS 27.0软件进行数据处理。计量资料以（均数 ± 标准差）表示，行$t$检验；计数资料采用例数和率表示，行卡方检验。检验水准$\alpha$=0.05。

## 2　结果

### 2.1　理论测试、操作技能测试成绩

教学后，试验组护生在理论测试和操作技能测试方面均优于对照组。各单项测试成绩，包括案例分析题、简答题、选择题、素质及技能评分，试验组均高于对照组，差异有统计学意义（表2）。

### 2.2　教学质量评价

教学后，试验组护生的教学质量总分及各维度得分均高于对照组，差异有统计学意义（表3）。

### 2.3　自主学习能力比较

教学前，两组护生自主学习能力总分及其各个维度的评分，差异无统计学意义（$P$>0.05）。教学后，两组护生自主学习能力总分及各维度评分均高于教学前，且试验组高于对照组，差异有统计学意义（表4）。

**表1**　基于动机调整策略的三级任务驱动式教学设计

| 项目 | 目标 | 任务设定 | 动机激发 | 教学资源 | 评估方式 |
|---|---|---|---|---|---|
| 一级任务驱动：基础知识掌握 | 确保实习护生掌握临床心理科护理的基本理论和知识 | 制定基础知识学习计划，包括临床心理科环境设施、精神病理学、常见心理障碍病因、症状及护理干预特点、各岗位人员的职责任务、规章制度等内容 | 通过情景引导、分享成功案例、举办知识竞赛等方式，让实习护生认识到临床心理科护理的重要性 | 提供教材、在线资料库、心理科常见及特殊案例分析等学习资源 | 通过定期的书面测试和小组讨论来评估实习护生对基础知识的掌握程度 |
| 二级任务驱动：实践操作能力提升 | 提升实习护生在临床心理科护理中的实际操作能力 | 安排模拟操作任务（心理评估、护理计划制订等）及实际护理操作任务（心理疾病患者并发症的观察与处理、组织患者进行功能锻炼、护理干预等） | 通过模拟演练和实际案例，如常规工娱活动、生物反馈训练、虚拟现实交互治疗等，展示正确操作对患者康复的重要性 | 提供操作指南、视频演示、演练机会和实际病例 | 通过观察实习护生在模拟和实际操作中的表现，并给予即时反馈 |
| 三级任务驱动：综合能力增强 | 增强实习护生在临床心理科护理中的综合能力，包括问题解决和团队合作能力 | 组织实际工作中的复杂任务，如应对患者暴力、自残、走失等紧急情况，并进行团队协作护理项目 | 设置挑战性的综合任务，鼓励实习护生将所学知识和技能应用于复杂的实际情况 | 提供导师指导、小组讨论和跨学科的支持 | 通过实际工作表现、团队合作效果和问题解决能力的评估，综合考察实习护生的综合能力 |

**表 2**　理论测试、操作技能测试比较[$n$=40,($\bar{x}\pm s$),分]

| 组别 | 理论测试 | | | | 操作技能测试 | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 案例分析题 | 简答题 | 选择题 | 总分 | 素质 | 技能 | 总分 |
| 对照组 | 31.43 ± 3.05 | 21.10 ± 2.43 | 21.83 ± 4.83 | 74.35 ± 4.72 | 43.18 ± 3.56 | 39.48 ± 5.67 | 82.65 ± 6.09 |
| 试验组 | 36.35 ± 2.60 | 25.55 ± 1.26 | 24.15 ± 5.29 | 86.05 ± 5.86 | 45.48 ± 2.90 | 42.70 ± 5.50 | 88.18 ± 5.67 |
| $t$值 | 7.77 | 10.29 | 2.05 | 9.84 | 3.17 | 2.58 | 4.20 |
| $P$值 | <0.001 | <0.001 | 0.044 | <0.001 | 0.002 | 0.012 | <0.001 |

**表 3**　教学质量评价[$n$=40,($\bar{x}\pm s$),分]

| 组别 | 强化临床实践技能 | 激发求知欲与增强自主学习动力 | 增强沟通与团队协作能力 | 营造积极教学氛围 | 总分 |
|---|---|---|---|---|---|
| 对照组 | 20.40 ± 2.64 | 18.16 ± 1.99 | 19.86 ± 1.59 | 18.74 ± 1.22 | 77.16 ± 3.87 |
| 试验组 | 22.73 ± 1.44 | 22.32 ± 2.63 | 22.04 ± 1.35 | 21.65 ± 1.48 | 88.74 ± 3.61 |
| $t$值 | 4.90 | 7.98 | 6.61 | 9.60 | 4.60 |
| $P$值 | <0.001 | <0.001 | <0.001 | <0.001 | <0.001 |

**表 4**　自主学习能力得分[$n$=40,($\bar{x}\pm s$),分]

| 组别 | 自我管理能力 | | 信息能力 | | 学习合作能力 | | 总分 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 教学前 | 教学后 | 教学前 | 教学后 | 教学前 | 教学后 | 教学前 | 教学后 |
| 对照组 | 27.24 ± 3.30 | 30.63 ± 2.75[a] | 30.17 ± 1.76 | 35.57 ± 3.63[a] | 23.36 ± 2.76 | 24.49 ± 1.87[a] | 80.77 ± 4.28 | 90.69 ± 4.92[a] |
| 试验组 | 27.56 ± 2.28 | 32.44 ± 2.62[a] | 30.38 ± 2.99 | 38.42 ± 2.88[a] | 23.79 ± 2.17 | 26.47 ± 2.42[*] | 81.73 ± 4.34 | 97.33 ± 4.58[a] |
| $t$值 | 0.51 | 3.01 | 0.38 | 3.89 | 0.78 | 4.10 | 1.00 | 6.25 |
| $P$值 | 0.615 | 0.004 | 0.703 | <0.001 | 0.441 | <0.001 | 0.322 | <0.001 |

注：a，与本组教学前比较，$P$<0.05。

## 3　讨论

临床心理科患者常出现情绪波动、思维混乱、幻觉和妄想等复杂症状，增加了护理难度。护理人员必须具备高度的敏感性和应变能力，以有效应对多变的处理流程和紧急情况。此外，由于临床心理科临床实践与其他科室差异较大，护生初入临床心理科时常感到不适应，对心理疾病患者的恐惧、环境的不熟悉、疾病状态的不了解会阻碍护生的学习进程。因此，如何帮助护生尽快适应环境并保持良好的实习状态，成为临床心理科护理教育的重点。本研究采用了基于动机调控策略的三级任务驱动教学，旨在提高临床心理科实习护生的教学效果。

本研究表明，试验组护生在理论知识和护理操作技能的得分均高于对照组。此外，试验组在强化临床实践技能、激发求知欲与增强自主学习动力、增强沟通与团队协作能力、营造积极教学氛围方面也优于对照组。这说明基于动机调控策略的三级任务驱动教学能有效提升临床心理科实习护生的理论与实践能力及整体教学质量。分析其原因，动机调控策略通过同伴教育和情景引导，有效激发了护生的学习动机，使其在面对挑战时保持积极态度。此外，三级任务驱动模式将临床心理科教学内容分为基础、进阶和综合 3 个层次，条理清晰，系统支持了护生逐步建立知识体系并提升其临床实践能力。通过实践操作和团队合作的评估方式，护生不仅能在实际中发现和解决问题，还提高了沟通与协作能力。并且动机调控策略利用多媒体资源（如临床心理科虚拟现实交互治疗等动画和视频）将抽象概念具象化，营造了积极的教学氛围，从而使护生更好地掌握了所学内容。Hosseini 等[12]和栾莉、李明鑫[13]的研究也指出，激发学习动机和任务导向的学习行为是获得优质教学效果的关键，这与本研究结果相似。

本研究结果显示，试验组护生教学后的自主学习能力总分及各维度评分高于对照组，这表明基于动机调控策略的三级任务驱动教学有效提升了学生的主观能动性和自主学习能力。分析其原因，自主学习是指学习者自主获取学习资源、挑选学习方式并自我监督学习活动，以达成学习目标的整个过程。其中涉及信息搜集、新知识学习、问题分析、沟通协作等多方面能力[14]。基于动机调控策略的三级任务驱动教学通过设置不同层次的任务点，并结合

动机调控策略，促使护生运用所学知识解决问题，从而调动了护生的学习热情，提升了其独立分析和解决问题的能力。此外，通过模拟演练和实际案例（如常规工娱活动和生物反馈训练），护生能够更好地掌握临床心理科室的理论知识和临床操作，同时减轻了对临床心理科护理工作强度、技术要求和患者监管困难的负面心理和顾虑。这不仅激发了护生的学习兴趣，还提升了其主观能动性和创造性。因此，临床心理科实习护生的自主学习能力得到了显著提升。

## 4　研究局限性

在本研究中，由于研究条件限制和实际操作可行性考虑，选择了方便抽样法，可能存在一定的局限性。但本研究通过严格控制筛选标准，并尽量确保研究对象一般资料具有可比性，以减少因这些因素导致的选择偏倚。因此，在未来的研究中仍需采用更严格的随机抽样方法，以进一步提高研究的科学性和准确性。此外，本研究仅在一所医院的临床心理科实习护生中应用该教学，可能限制了研究结论的外推性。未来的研究可以将其推广至其他医院及科室，并持续优化教学方法。此外，由于本研究的教学周期较短，可能未能充分展示基于动机调控策略的三级任务驱动模式的长效性，未来研究应考虑延长干预周期，以更全面地评估其长期效果。

**利益冲突**　所有作者声明不存在利益冲突

**作者贡献声明**　金力芳：设计实验并实施、文章撰写、数据分析；边奇雯、邵飞、金琳琳、来梦、朱俊鹏：实施研究、采集数据

## 参考文献

[1] Hilton NZ, Addison S, Ham E, et al. Workplace violence and risk factors for PTSD among psychiatric nurses: Systematic review and directions for future research and practice [J]. J Psychiatr Ment Health Nurs, 2022, 29(2): 186-203. DOI: 10.1111/jpm.12781.

[2] Hvidhjelm J, Berring LL, Whittington R, et al. Short-term risk assessment in the long term: a scoping review and meta-analysis of the Brøset Violence Checklist [J]. J Psychiatr Ment Health Nurs, 2023, 30(4): 637-648. DOI: 10.1111/jpm.12905.

[3] Du L, Zhao L, Xu T, et al. Blended learning vs traditional teaching: The potential of a novel teaching strategy in nursing education: a systematic review and meta-analysis [J]. Nurse Educ Pract, 2022, 63: 103354. DOI: 10.1016/j.nepr.2022.103354.

[4] 赵科，刘建平，聂曲，等. 大学生职业价值观、就业应对方式与择业焦虑的关系[J]. 保健医学研究与实践，2013，10(2)：25-27，30.

[5] Katsantonis I, McLellan R. Person-centred study on higher-order interactions between students' motivational beliefs and metacognitive self-regulation: Links with school language achievement [J]. PLoS One, 2023, 18(10): e0289367. DOI: 10.1371/journal.pone.0289367.

[6] 李莹，史晓普，宋瑞霞. 实习护生专业价值观、自主学习能力与核心能力关系研究[J]. 中国医学教育技术，2021，35(5)：564-569. DOI: 10.13566/j.cnki.cmet.cn61-1317/g4.202105008.

[7] 张欢，许敏，陈静，等. 基于动机调控策略的整合式教学平台在护理学实习教学中的应用[J]. 中国医药导报，2023，20(34)：74-77，82. DOI: 10.20047/j.issn1673-7210.2023.34.16.

[8] Kong W, Ning Y, Ma T, et al. Experience of undergraduate nursing students participating in artificial intelligence + project task driven learning at different stages: a qualitative study [J]. BMC Nurs, 2024, 23(1): 314. DOI: 10.1186/s12912-024-01982-1.

[9] 桑旭，王照东，张超，等. 整合式问题驱动教学法对医学本科生临床思维的影响[J]. 中华全科医学，2024，22(7)：1230-1233. DOI: 10.16766/j.cnki.issn.1674-4152.003606.

[10] 黄杰，蔡再同，张海燕. 护理教学质量反馈表在临床整体带教中的应用[J]. 护理研究，2008，22(6)：549-551. DOI: 10.3969/j.issn.1009-6493.2008.06.051.

[11] 林毅，姜安丽. 护理专业大学生自主学习能力测评量表的研制[J]. 解放军护理杂志，2004，21(6)：1-4. DOI: 10.3969/j.issn.1008-9993.2004.06.001.

[12] Hosseini LJ, Rafiemanesh H, Bahrami S. Levels of motivation and basic psychological need satisfaction in nursing students: in perspective of self-determination theory [J]. Nurse Educ Today, 2022, 119: 105538. DOI: 10.1016/j.nedt.2022.105538.

[13] 栾莉，李明鑫. “任务导向”教学在非皮肤性病专业住培医师带教中的应用[J]. 中华医学教育探索杂志，2022，21(3)：333-335. DOI: 10.3760/cma.j.cn116021-20210908-00796.

[14] 王瑞，贾晶，汤志水，等. 费曼学习法联合思维导图在烧伤整形科规培带教中的应用研究[J]. 中华医学教育探索杂志，2024，23(12)：1724-1728. DOI: 10.3760/cma.j.cn116021-20231229-01903.

（收稿日期：2024-05-11）

（本文编辑：唐宗顺）